

SZÉCHENYI 2020



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

GAZDASÁGFEJLESZTÉSI ÉS INNOVÁCIÓS OPERATÍV PROGRAM

2014. november 7.



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Tartalomjegyzék

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ.....	9
1. A TERVEZÉSI FOLYAMAT.....	10
1.1 A tervezési intézményi háttere.....	10
1.2 A tervezési folyamat intézményi háttere	10
1.3 Partnerek bevonása a tervezésbe	11
1.4 Az előzetes értékelés fő tapasztalatai	12
2. A NEMZETGAZDASÁGI CÉLOK ÉRVÉNYESÍTÉSE.....	12
2.1 Jogszabályi kööttségek	12
2.2 Korábbi tapasztalatok.....	13
I. RÉSZ: STRATÉGIA.....	18
1. HOZZÁJÁRULÁS AZ UNIÓS CÉLOKHOZ.....	18
1.1 Bevezetés	18
1.2 Gazdaságfejlesztési célok.....	18
1.3 A stratégia logikai felépítése	19
1.4 Kiemelt célcsoport: termelő szektor	22
1.6 Az állam beavatkozását igénylő piaci akadályok	23
1.7 A gazdaságstratégiát meghatározó tényezők.....	24
1.8 Kiválasztott tematikus célkitűzések kiválasztása	25
1.9 Az S3 stratégia érvényesítése	31
1.10 Az OP prioritásainak ismertetése.....	34
1.11. Demarkáció és szinergia.....	39
2. A FORRÁSELOSZTÁS INDOKLÁSA	44
II. RÉSZ: PRIORITÁSI TENGELYEK	54
1. KIS- ÉS KÖZÉPVÁLLALKOZÁSOK VERSENYKÉPESSÉGÉNEK JAVÍTÁSA.....	54
1.1 Vállalkozói szellem előmozdítása, vállalkozóvá válás elősegítése	54
1.2 Több régiókatéegóriára szóló érintettség	54
1.3 Strukturális alap, régiókatéegória és uniós elszámolás alapja.....	56
1.4 Vállalkozói ismeretek elterjesztése	56
1.5 A kkv-k növekedési lehetőségeinek megteremtése (I.)	63
1.6 A kkv-k növekedési lehetőségeinek megteremtése (II.).....	69
1.7 Piacképes és együttműködő kkv szektor megteremtése (I.).....	75
1.8 Piacképes és együttműködő kkv szektor megteremtése (II.)	81

1.9 Társadalmi innováció és transznacionális együttműködések.....	86
1.10 Eredményességmérési keret.....	87
1.11 Beavatkozási kategóriák.....	87
1.12 Technikai segítségnyújtás.....	88
2. KUTATÁS, TECHNOLÓGIAI FEJLESZTÉS ÉS INNOVÁCIÓ.....	89
2.1 Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció.....	89
2.2 Több régiókatégoriára szóló érintettség.....	89
2.3 Strukturális Alap, régiókatégoria és uniós elszámolás alapja.....	91
2.4 K+I tevékenységek, beruházások, kapcsolatok támogatása (I.).....	91
2.5 K+I beruházások támogatása – együttműködés és hálózatodosás (II.).....	98
2.6 Kiválóságot szolgáló K+I kapacitások megteremtése.....	104
2.7 A társadalmi innováció és a transznacionális együttműködés.....	112
2.8 Eredményességmérési keret.....	113
2.9 Beavatkozási kategóriák.....	114
2.10 Technikai segítség.....	115
3. INFOKOMMUNIKÁCIÓS FEJLESZTÉSEK.....	116
3.1 Infokommunikációs fejlesztések.....	116
3.2 Több régiókatégoriára szóló érintettség.....	116
3.3 Strukturális alap, régiókatégoria és uniós elszámolás alapja.....	116
3.4 Versenyképes IKT szektor.....	117
3.5 Fejlett digitális gazdaság, informatizált folyamatok a KKV-knál.....	122
3.6 Digitális közösségi hozzáférés erősítése.....	127
3.7 Újgenerációs szélessávú hálózatok és hozzáférés biztosítása.....	132
3.8 Eredményességmérési keret.....	137
3.9 Beavatkozási kategóriák.....	138
3.10 Technikai segítség.....	138
4. ENERGIA.....	139
4.1 A környezet fenntartható és erőforrás-hatékony gazdasági fejlesztése.....	139
4.2 Több régiókatégoriára szóló érintettség.....	139
4.3 Strukturális alap, régiókatégoria és uniós elszámolás alapja.....	140
4.4 Energiahatékonyság és a megújuló energia használatának elősegítése.....	140
4.5 Eredményességmérési keret.....	149

4.6 Beavatkozási kategóriák.....	150
4.7 Technikai segítség.....	150
5. FOGLALKOZTATÁS.....	151
5.1 Foglalkoztatás.....	151
5.2 Több régiókatégoriára, tematikus célkitűzésre vagy alapra szóló érintettség.....	151
5.3 Strukturális alap, régiókatégoria és uniós elszámolás alapja.....	152
5.4 Álláskereső és inaktívok foglalkoztatáshoz való hozzáférése.....	152
5.5 Fiatalok fenntartható munkaerőpiaci integrációja.....	162
5.6 Munkavállalók és vállalkozások alkalmazkodása.....	172
5.7 Eredményességmérési keret.....	179
5.8 Beavatkozási kategóriák.....	181
5.9 Technikai segítség.....	182
6. VERSENYKÉPES MUNKAERŐ.....	183
6.1 Versenyképes munkaerő.....	183
6.3 Több régiókatégoriára, tematikus célkitűzésre vagy alapra szóló érintettség.....	183
6.3 Strukturális alap, régiókatégoria és uniós elszámolás alapja.....	184
6.4 Egész életen át tartó tanulás.....	185
6.5 Oktatási és képzési rendszerek munkaerőpiaci igényekhez való igazodásának javítása.....	192
6.6 Eredményességmérési keret.....	198
6.7 Beavatkozási kategóriák.....	198
6.8 Technikai segítség.....	199
7. TURIZMUS.....	200
7.1 Versenyképes turisztikai kínálat.....	200
7.2 Több régiókatégoriára szóló érintettség.....	200
7.3 Strukturális alap, régiókatégoria és uniós elszámolás alapja.....	201
7.4 Természeti és kulturális örökség megőrzése.....	201
7.5 Társadalmi innováció és transznacionális együttműködések.....	209
7.6 Eredményességmérési keret.....	210
7.7 Beavatkozási kategóriák.....	211
7.8 Technikai segítség.....	211
8. PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK.....	212
8.1 Termék- és szolgáltatásfejlesztés.....	212
8.2 Több régiókatégoriára szóló érintettség.....	212

8.3 Strukturális alap, régiókatégória és uniós elszámolás alapja.....	213
8.4 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása a KFI területén	214
8.5 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása az IKT szektorban.....	220
8.7 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása.....	230
8.8 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása az energetika területén	237
8.9 Intelligens energiahasználat	242
8.10 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása foglalkoztatási céllal.....	247
8.11 Eredményességmérési keret.....	253
8.12 Beavatkozási kategóriák	254
8.13 Technikai segítség	256
III. PÉNZÜGYI TERV	257
1. PÉNZÜGY ELŐIRÁNYZAT ÉS EREDMÉNYESSÉGI TARTALÉK (EUR).....	257
2. ÖSSZES PÉNZÜGYI ELŐIRÁNYZAT ALAPONKÉNT ÉS NEMZETI TÁRSFINANSZÍROZÁS (EUR)	258
IV. INTEGRÁLT TERÜLETFEJLESZTÉS.....	262
1. KÖZÖSSÉGVEZÉRELT HELYI FEJLESZTÉS (CLLD)	262
2. FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉS (SMART CITY).....	262
3. INTEGRÁLT TERÜLETI BERUHÁZÁS (ITI)	262
4. INTERREGIONÁLIS ÉS TRANSZNACIONÁLIS INTÉZKEDÉSEK.....	263
5. MAKROREGIONÁLIS STRATÉGIÁK	263
V. SZEGÉNYSÉG SÚJTOTTA TERÜLETEK	264
1. A SZEGÉNYSÉG SÚJTOTTA TERÜLETEK.....	264
2. A SZEGÉNYSÉG ÁLTAL ÉRINTETT CÉLCSOPORTOK.....	265
VI. TERMÉSZETI ÉS DEMOGRÁFIAI HÁTRÁNYOK.....	267
VII. AZ IRÁNYÍTÁSÉRT, A KONTROLLÉRT ÉS AZ ELLENŐRZÉSÉRT FELELŐS HATÓSÁGOK ÉS SZERVEZETEK, VALAMINT AZ ÉRINTETT PARTNEREK SZEREPE	269
1. AZ ÉRINTETT HATÓSÁGOK ÉS SZERVEZETEK.....	269
2. PARTNEREK BEVONÁSA	269
2.1. Az érintett partnereknek az operatív program elkészítésébe történő bevonására tett intézkedések és a partnerek szerepe az operatív program végrehajtásában, monitoringjában és értékelésében	269
2.2. Globális támogatások (ESZA tekintetében, adott esetben).....	270
2.3. Összegek elkülönítése kapacitásépítő tevékenységek számára (az ESZA tekintetében, adott esetben)...	270
VIII. AZ ALAPOK, AZ EMVA, AZ ETHA ÉS MÁS UNIÓS ÉS NEMZETI FINANSZÍROZÁSI ESZKÖZÖK KÖZÖTTI, VALAMINT AZ EBB-VEL TÖRTÉNŐ KOORDINÁCIÓT BIZTOSÍTÓ MECHANIZMUSOK	271
IX. ELŐZETES FELTÉTELRENDSZER	275
1. ELŐZETES FELTÉTELRENDSZER.....	276
X. A KEDVEZMÉNYEZETTEK ADMINISZTRATÍV TERHEINEK CSÖKKENTÉSE	333
XI. HORIZONTÁLIS ELVEK.....	336
1. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	336

2. ESÉLYEGYENLŐSÉG ÉS MEGKÜLÖNBÖZTETÉSMENTESÉG	338
3. FÉRFIAK ÉS NŐK KÖZÖTTI EGYENLŐSÉG	340
XII. KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK	343
1. NAGYPROJEKTEK LISTÁJA.....	343
2. AZ OPERATÍV PROGRAM EREDMÉNYESSÉGMÉRÉSI KERETE.....	344

Ábra és táblázatjegyzék

1. ábra: GINOP 4.0 tervezésének intézményi háttere..... **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**
2. ábra: A gazdaság szereplői a program megközelítése szerint **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**
3. ábra: A vállalkozások előrelépésének fő lehetőségei **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**

1. táblázat: Az operatív program forrásmegoszlása a prioritás-tengelyek között*	17
2. táblázat: A tematikus célkitűzések és a beruházási prioritások kiválasztásának indoklása	29
3. táblázat: Az operatív program beruházási stratégiájának áttekintése	46
4. táblázat: <i>Eredménymutatók (eredményindikátorok)</i>	58
5. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	62
6. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	64
7. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	68
8. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	70
9. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	74
10. táblázat: <i>Eredménymutatók (eredményindikátorok)</i>	76
11. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	80
12. táblázat: <i>Eredménymutatók (eredményindikátorok)</i>	82
13. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	85
14. táblázat: <i>A prioritástengely eredményességmérési kerete</i>	87
15. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	93
16. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	97
17. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	99
18. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	103
19. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	105
20. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	111
21. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete	113
22. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	118
23. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	121
24. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	123
25. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	126
26. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	128
27. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	131
28. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	133
29. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	136
30. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete	137
31. táblázat: <i>Eredménymutatók (eredményindikátorok)</i>	142
32. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	148
33. táblázat: <i>A prioritástengely eredményességmérési kerete</i>	149
34. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	154
35. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	160
36. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	163
37. táblázat: <i>Ifjúsági Foglalkoztatási Kezdeményezés</i>	164
38. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	171
39. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	174
40. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	178
41. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete	179
42. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	186
43. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	190
44. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)	193
45. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	197
46. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete	198

47. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok).....	202
48. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	208
49. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete	210
50. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok).....	215
51. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	219
52. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok).....	221
53. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	224
54. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok).....	226
55. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	229
56. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok).....	231
57. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	236
58. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok).....	238
59. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	241
60. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok).....	243
61. táblázat: Programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	246
62. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok).....	248
63. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)	252
64. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete	253
65. táblázat: Pénzügy előirányzat és eredményességi tartalék	257
66. táblázat: Finanszírozási terv	258
67. táblázat: Ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés – ESZA- és ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés számára nyújtott összegek	259
68. táblázat: A pénzügyi terv bontása prioritástengely, alap, régiókatégória és tematikus célkitűzés szerint	260
69. táblázat: Az éghajlatváltozás célkitűzésekhez felhasználandó támogatás indikatív összege	261
70. táblázat: Besorolási kategóriák	264
71. táblázat: Az érintett hatóságok és szervezetek	269

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az Európai Unió regionális politikája alapvető célként a fejlődésben elmaradott területek felzárkóztatását, illetve strukturális átalakítását jelöli meg a gazdasági és társadalmi kohézió erősítése érdekében. E cél elérését az Unió elsősorban a Strukturális Alapok (ESB) rendszerén keresztül segíti elő, mely a nemzeti fejlesztési igények európai szintű összehangolását is végzi annak érdekében, hogy az EU teljes területe a világ fejlettebb régiói közé tartozzon a jövőben is. Magyarország - a Budapestet és Pest megyét magába foglaló Közép-Magyarország Régiót leszámítva - nem éri el az EU átlag GDP-jének 75%-át, ezért a 2014-2020-as költségvetési időszakban a korábbi hat konvergencia régió mostantól kevésbé fejlett régióknak minősül. Ez azt jelenti, az összes többi régió Magyarországon a Strukturális Alapok elsődleges földrajzi célterületébe tartozik.

A támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013 rendelete – továbbiakban: 1303/2013 (EU) rendelet – szabályozza. Ennek keretében a magyar Kormány elkészítette a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó *Partnerségi Megállapodást* (PM), amely kijelöli a fejlesztések fő céljait, stratégiáját és a nemzeti fejlesztési prioritásokat. A Partnerségi Megállapodás általános célkitűzése a fenntartható növekedés és a magas hozzáadott értékű termelés és a foglalkoztatás bővítése, melyek elérésére a kormány öt nemzeti prioritást jelölt ki:

1. A gazdasági szereplők versenyképességének javítása és nemzetközi szerepvállalásuk fokozása
2. A foglalkoztatás növelése a gazdasági növekedés elősegítése révén és a társadalmi felzárkóztatás révén
3. Az energia- és erőforrás-hatékonyság növelése
4. A társadalmi felzárkózási és népesedési kihívások kezelése
5. A gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósítása

Ezen célok végrehajtását, a Partnerségi Megállapodás megvalósulását 7 db operatív program segíti elő. Ezek közül a legnagyobb forrásarányal bíró program a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP). Az operatív program tartalmát az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013 Rendeletének I. Mellékletét képező Közös Stratégiai Keret alapján, a Tanács 2010/410/EU sz. a tagállamok számára adott ajánlását figyelembe véve, illetve az Unió gazdaságpolitikáira vonatkozó átfogó iránymutatásokat szem előtt tartva készült. Az operatív program a Strukturális Alapok közül kettő, az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) és az Európai Szociális Alap (ESZA) támogatásaiból részesül. A program céljai, prioritásai és intézkedései összhangban állnak az Európai Parlament és a Tanács 1301/2013 az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló Rendeletében – továbbiakban 1301/2013 (EU) ERFA rendelet – rögzített szabályokkal. Ennek értelmében az ERFA fő feladata a regionális fejlődés elősegítése, a gazdasági tevékenységek harmonikus, kiegyensúlyozott és fenntartható fejlesztése, valamint a versenyképesség magas fokához, a foglalkoztatottság magas szintjéhez, a férfiak és nők közti esélyegyenlőséghez és a környezet védelméhez történő hozzájárulás. A program emellett összhangban van az Európai Parlament és a Tanács 1304/2013 az Európai Szociális Alapról szóló Rendeletével – továbbiakban 1304/2013 (EU) ESZA rendelet. Ennek értelmében a GINOP a foglalkoztatás bővítését, a folyamatos tanulást és a leszakadó társadalmi rétegek felzárkóztatását tűzi ki célul. A Partnerségi Megállapodás, valamint a strukturális alapok integrált jellegéből adódóan, az egymást erősítő hatások kihasználása érdekében a program épít valamennyi operatív program eredményeire is. A GINOP a fenti magasabb szintű célok elérése érdekében 8 prioritástengelyt jelöl ki, melyek értelmében a (1) kkv, a (2) K+F+I, az (3) IKT, az (4) energia, (5) a foglalkoztatás, (6) a szakképzés, (7) turizmus illetve a (8) pénzügyi eszközökhöz alkalmazásának területeire terjednek ki.

1. A TERVEZÉSI FOLYAMAT

1.1 A tervezési intézményi háttere

Az operatív programok tervezésének kereteit a Kormány 1600/2012. (XII. 17.) Korm. határozata rögzíti, amelynek értelmében az összes operatív program tervezésének **koordinációjáért**, a tervezett források felhasználásának tervezéséért és a kormány fejlesztési céljainak érvényesítéséért a Nemzetgazdasági Minisztérium felel. Az integrált megközelítés az operatív program kialakítása során is érvényesült: a program számos minisztérium és szakterület együttműködésével készült. Az operatív program közvetlen kialakítását, az egyes prioritások tervezését a Nemzetgazdasági Minisztérium Tervezéskoordinációért felelős államtitkársága koordinálta a Miniszterelnökség támogatása mellett. A konzisztencia biztosítása érdekében az operatív program és a nemzeti intelligens szakosodási stratégia szakértői csoportjaiból és munkaszervezeteiből egy közös csoport került felállításra.

A szakpolitika tervezést az alábbi szervezeti egységek végezték:

- Nemzetgazdasági Minisztérium Gazdaság szabályozásért felelős államtitkársága a kkv fejlesztési területeken
- A Miniszterelnökség a K+I és intelligens szakosodási területeken
- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Infokommunikációért felelős államtitkársága az infokommunikációs területeken
- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Energiaügyért felelős államtitkársága az energiahatékonyság és megújuló erőforrások használata területén
- Nemzetgazdasági Minisztérium Tervezéskoordinációért felelős államtitkársága a kkv és (Turisztikai Helyettes Államtitkárság) a turisztikai területen
- Nemzetgazdasági Minisztérium Foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkársága a foglalkoztatási és képzési területeken
- A Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal a kkv-kat és a pénzügyi eszközöket érintő területeken.
- Miniszterelnökség támogatta az alapok közötti koordinációt, a horizontális elveket, a beavatkozási logikákat, indikátorokat, dimenziókódok kialakítását
- Az ex ante értékelők folyamatos és iteratív módon segítették a munkát, mindig a felmerült aktuális követelményeknek és a hatályos módszertani feltételeknek megfelelően.

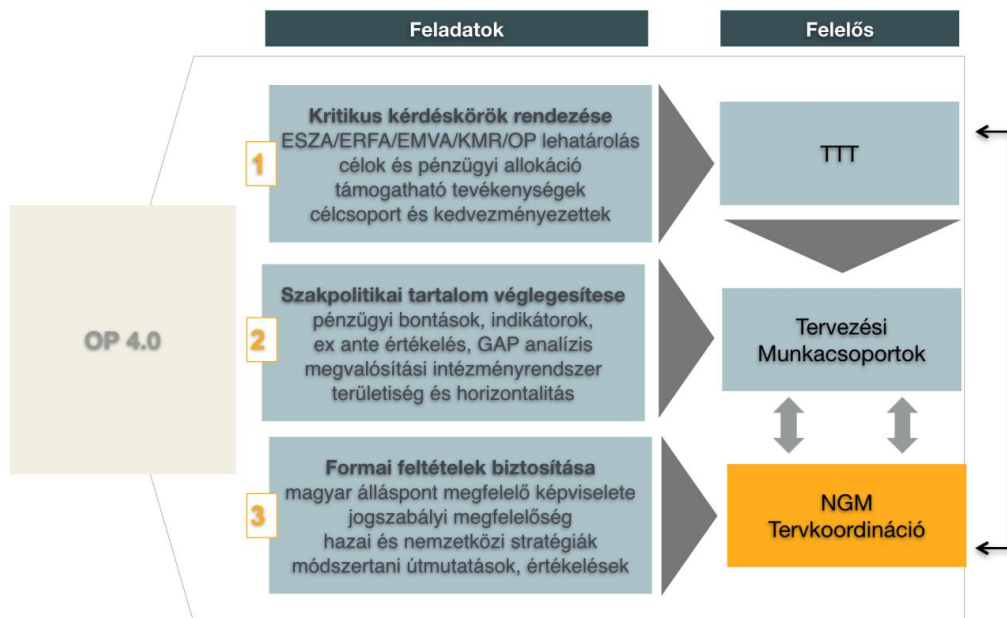
A szakmai tervezést emellett támogatta a Magyar Tudományos Akadémia, a Nemzeti Innovációs Hivatal és a Magyar Innovációs Szövetség, valamint az NGM tulajdonában lévő Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. is.

1.2 A tervezési folyamat intézményi háttere

A GINOP 4.0 elkészítésében szakmai döntéshozói fórum a **Tárcaközi Tervezéskoordinációs Testület** (TTT) volt, amely államtitkári szinten rendezte az OP tervezők által képviselt szakmai álláspontokat a szakpolitika alkotáskor. A prioritások tartalma, az indikátorok és pénzügyi ütemezés és egyéb programozással kapcsolatos szakmai egyeztetések, valamint a módszertani megalapozás a tervezési munkacsoportokban folyt, amelyek heti rendszerességgel üléseztek.

A GINOP tervezését az alábbi fő alapelvek vezérelték:

- a program által támogatott állami beavatkozások kizárólag **gazdaságfejlesztésre** összpontosítanak;
- a beavatkozások indokoltságát, megvalósíthatóságát és eredményességét minden esetben **beavatkozási logikával** szükséges igazolni, mely kimutatja, hogy a fejlesztés valóban hozzájárul a nemzeti és EU-s célkitűzések eléréséhez;
- a támogatott projektet az operatív program szintjén mérhető és más tagállamokban zajló fejlesztésekkel összevethető mutatószámokkal, **indikátorokkal** kell ellátni, hogy a támogatások hasznosulása minden esetben kimutatható legyen;
- a tervezés során kiemelt szempont a jövőbeni **auditkockázat** és a támogatások későbbi felfüggesztésével kapcsolatos veszélyek preventív elhárítása már a program tervezése során;
- a korábbi hazai és nemzetközi **végrehajtási tapasztalatokat** a tervezés és programozás minden szintjén figyelembe kell venni, különös tekintettel az adminisztráció csökkentésére annak érdekében, hogy a korábbi hibák ne ismétlődjenek meg;



1. ábra: GINOP tervezésének intézményi háttere

1.3 Partnerek bevonása a tervezésbe

Az operatív program **társadalmi egyeztetésének** alapelve a lehető legszélesebb körű tájékoztatás, a vélemények, javaslatok begyűjtése, kiértékelése és az azok felhasználásáról szóló visszacsatolás volt, az OP minél nagyobb mértékű társadalmi elfogadása érdekében. Így a társadalmi egyeztetés célja első lépésként az volt, hogy a legszélesebb közönség számára elérhetővé, véleményezhetővé tegye az operatív program dokumentumait.

Az elérhetőség, illetve a lakosság egyes széles rétegei szerint az egyeztetésbe bevont partnerek, célcsoportok a megszólításuk módszerétől függően az alábbiak voltak:

- társadalmi, gazdasági, szakmai, érdekképviseleti és civil szervezetek, beleértve a nemek közötti esélyegyenlőség előmozdításával és a környezetvédelemmel foglalkozó szervezeteket (GINOP Partnerlista);
- regionális, kistérségi és települési (városi, községi) szereplők;
- a szélesebb nyilvánosság.

Az GINOP **tervezési munkacsoportok** a program tervezésében érintettek aktív részvételével állították össze mindazon társadalmi, gazdasági szervezetek listáját (GINOP Partnerlista), amelyeket a programban foglalt intézkedések kiemelten érintenek, illetve amelyek olyan horizontális kérdések tekintetében tudnak véleményt alkotni, mint a fenntartható fejlődés vagy az esélyegyenlőség biztosítása. A program szempontjából releváns partnerek a tervezést a kezdetektől segítik és nyomon követik. Az első szakaszban a partnerek bevonása a tervezést megalapozó stratégiai dokumentumok kidolgozásában jelent meg. Az OP elektronikusan elérhetővé vált több interneten, ahol szabadon bárki véleményezhette, a partnerszervezeteket, illetve a partnerek pedig elektronikusan, egyedileg is megkapták a dokumentumokat.

Mivel a GINOP tartalma a tervezés előrehaladtával az Európai Bizottsággal történő formális egyeztetések, illetve az S3 stratégia elkészülte miatt az operatív program szöveget az első partnerségre bocsátott verzió óta jelentősen változott, ezért a végső benyújtást megelőzően 2014. november 4-től egy újabb társadalmi egyeztetési kör vált szükségessé. Ezzel biztosítható, hogy társadalmi szereplők a végleges és benyújtásra előkészített változatban észrevételeikkel segítségét a program minőségének javítását.

1.4 Az előzetes értékelés fő tapasztalatai

Az ex ante értékelés során a legtöbb értékelői vélemény a beavatkozások logikai leírásait illetően érkezett azok indokoltságát, várható eredményességét, illetve a reális és mérhető célok pontosításait érdekében. A stratégia fejezet továbbfejlesztésére is tettek javaslatot felhívva a figyelmet a kihívások és a szükségletek megalapozottabb beazonosítására, alátámasztó adatok biztosítására a stratégiai dokumentumokra való hivatkozások és koherencia tekintetében. Egyes esetekben fogalmi tisztázások is szükségesek voltak (pl. gazdaságfejlesztés, versenyképesség, foglalkoztatottság), emellett számos, egymáshoz nagyon hasonló specifikus cél létezett a tervezés korábbi szakaszában, melyek helyenként jelentős átfedéseket mutattak egymással. A beavatkozások kapcsolódásai (OP-n belül és OP-k között) is esetenként pontosításra szorultak.

2. A NEMZETGAZDASÁGI CÉLOK ÉRVÉNYESÍTÉSE

2.1 Jogszabályi kötöttségek

2.1.1 Földrajzi és időbeni hatály

A 1303/2013 (EU) rendelet 65. cikk (2) pontja alapján a GINOP esetében a 2014. január 1. és a 2023. december 31. között felmerülő költségek elszámolhatóak. Főszabályként a rendelet 96. cikk (1) pontja alapján egy operatív program egy típusú NUTS II régiókat támogató, ezért a GINOP kizárólagos földrajzi célterülete **Magyarország kevésbé fejlett** régiói, amely a gyakorlatban az összes megyét jelenti Budapest és Pest megye nélkül. A rendelet 70. cikk (2) b) pontja szerint, amennyiben egy projekt ténylegesen és kimutathatóan a kevésbé fejlett régiók hasznát szolgálja, akkor - ERFA esetében - indokolt esetben a prioritás 15%-ának erejéig (a mezőgazdasági alap esetében legfeljebb 5%-ig) a program földrajzi hatókörén kívül eső kedvezményezett támogatása is lehetséges. Amennyiben egy projekt hasznosulása legalább 95% mértékben ténylegesen és kizárólag a kevésbé fejlett régiókban jelentkezik, akkor az adott projekt a Közép-Magyarország Régió területén 100%-ban finanszírozható. Minden esetben a projekt megvalósítás helyszíne számít és a nem támogatást igénylő szervezet székhelye, ezért a Közép-Magyarország Régióban székelő szervezet projektjei is támogathatóak, amennyiben a projekt maga kevésbé fejlett régió területén valósult meg. Az ESZA esetén nincs ilyen korlát. Csak abban az esetben lehet ezt az úgy nevezett 'rugalmassági keret' igénybe venni, amennyiben a projekt az eredeti programterület számára ténylegesen előnyös, a 'vendég' régió pedig legfeljebb a projekt pozitív hatásaiból 10%-os mértékig részesedhet. E feltétel alkalmazása sok bürokráciát és rendszeres audit vizsgálatokat vonhat maga után ezért alkalmazása csak ténylegesen indokolható esetben javasolt.

2.1.2 Nagyvállalatok támogatása

A **nagyvállalatok** támogathatóságáról GINOP-ban az 1301/2013 (EU) ERFA rendelet 3. cikke rendelkezik. Ennek értelmében nagyvállalat termelő beruházása csak olyan, kkv-kkal együttműködésben végzett tevékenységek esetében támogatható, amelyek a kkv-szektor számára közvetlen előnyökkel járnak. A 3. kkv fejlesztéseket célzó célkitűzés esetében nagyvállalat csak korlátozott mértékben támogatható, amennyiben az a kkv-k számára hasznosabb, mint a közvetlen támogatás. Ilyen kivételezett területek a beszállítói integrátorok, a logisztikai parkok és a klaszterek, ahol a kedvezményezett lehet nagyvállalat, azonban a fejlesztés eredményeként kialakított szolgáltatásokat és termékeket ilyen esetekben nem nyújthatja piaci áron a kedvezményezett nagyvállalat csak kedvezményesen vagy ingyen. A 3. kkv célkitűzés alatt támogatott projektek esetében a létrehozott szolgáltatásokat vagy termékeket nagyvállalat számára továbbra is csak piaci áron lehet nyújtani, mert a projektek hatásaiból nagyvállalatok a piactorzító hatás miatt nem részesülhetnek. A 2. K+I célkitűzés esetében nagyvállalatok, közfinanszírozású és a non-profit kutatóhelyek ([kutató-ismeretterjesztő szervezetek](#)), a 3. IKT célkitűzés esetében a nagyvállalatok támogatási feltételei valamelyest enyhébbek, itt elegendő arról gondoskodni, hogy a kkv-k a projektek megvalósításában részt vegyenek.,

2.1.3 Visszatérítendő támogatások a lakosságnak

A 1303/2013 (EU) rendelet 2. cikk (10) és (12) pontja értelmében **természetes személy** az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és Európai Szociális Alapból nem támogatható. Mivel a GINOP-ot ez a két alap finanszírozza, ezért lakosság csak visszatérítendő pénzügyi eszközök esetében kaphat támogatást a

jelen operatív programból. Kivételt képeznek ez alól a klímaváltozás elleni harchoz köthető projektek a téma kiemelt jelentősége miatt. Energiahatékonyság és megújuló energia arányának növelése érdekében ez esetben a visszatérítendő pénzügyi eszközök kiegészülhetnek vissza nem térítendő támogatással is kombinált termékek keretében.

2.2 Korábbi tapasztalatok

2.2.1 A kkv-k versenyképessége

A kkv-k technológiai fejlesztési célú beruházásaihoz nyújtott vissza nem térítendő támogatások eredményességét illetően előfordult, hogy a támogatásokat olyan vállalatok és projektek számára ítélték meg, amelyek esetlegesen beruházásaikat a támogatott vállalatok támogatás nélkül is megvalósították volna. Ezáltal a támogatások leginkább a beruházásokhoz elérhető források körét szélesítik ki és a tőkéhez jutás költségeit csökkentik jelentősen a támogatott vállalkozások számára és esetenként túl magas holtteher-veszteség lépett fel, melyet a következő 2014-2020-as programozási időszakban mindenképpen szükséges elkerülni. A támogatásoktól elvárt esetenkénti eredmények elmaradásának hátterében az intézményrendszer kockázatkerülő attitűdje állhat a fokozott audit kockázat miatt, ami miatt a támogatott kkv-k által megtermelt hozzáadott érték, az árbevételük és exportpiaci részesedésük növekedése elmaradt a kívánatostól. Az intézményrendszer az abszorpció- és audit kockázatok miatt tart a nagyobb növekedési potenciál mellett nagyobb csődvalószínűséget is magukban hordozó kihelyezésektől, így előfordult, hogy olyan jól teljesítő vállalkozások kaptak támogatást, amelyek beruházásaikat a piacról is képesek lettek volna finanszírozni. Ezért, bár a támogatott projektek előírászerűen megvalósultak, egyes esetekben elmaradt a támogatás többletfejlődést generáló hatása. A kkv-k átlagosnál nagyobb kockázatú beruházásait állami segítségnyújtással (kamattámogatás, hitelgarancia, kockázati tőke) ösztönözni kívánó pénzügyi eszközök eleinte voltak kevésbé népszerűek a hazai kkv-k körében. A 2008-as induláskor még a nagyobb volumenben elérhető hitelgarancia és kockázati tőkeforrásoknak csak a töredékére érkezett igény és a kamattámogatott mikrohitel konstrukciók forrásai is csak lassan lendültek fel. A JEREMIE eszközök felhasználása az időszak végére jelentősen fellendült, különösen népszerűek voltak az úgynevezett kombinált eszközök, melyek egyszerre tartalmazta vissza nem térítendő és visszatérítendő elemeket. Az „állami” garanciavállalás mellett igénybe vehető hitelek esetén – kis mértékben ugyan, de szignifikánsan – megnő a „hitel nem fizetés” kockázata az állami szerepvállalás nélküli állapothoz képest. Összességében a többi tagállammal összehasonlítva a visszatérítendő pénzügyi eszközök szereplése összeurópai összehasonlításban is kifejezetten sikeres volt, mely példát más tagállamok is szívesen követnek, noha a forrás mértéke és a JEREMIE program kísérleti jellege miatt a kkv szektor finanszírozáshoz jutását még nem sikerült teljeskörűen megvalósítani, ez a következő program időszaka egyik kiemelt feladata lesz.

2.2.2 Kutatás, fejlesztés és innováció

Az alapkutatási tevékenység eredménye (gyakorlatilag teljes egészében) más területeket, intézményeket és/vagy projekteket „megtermékenyítő” túlcsoordulási/tovagyűrűző hatás. Az alapkutatás támogatása esetében ezért csak olyan fejlesztési rendszert érdemes működtetni, amely a fejlesztések eredményeként azt ismeri el, ami a **tudomány saját logikájú** működésében is teljesítmény. Ez pedig elsősorban a tudományos fokozatok megszerzését és a minőségi referált folyóiratokban történő publikálást jelenti. A fejlesztéspolitika megszokott, kemény input- és output-elvárásokat, záros megvalósítási időszakot feltételező finanszírozási technikája a felsőoktatási szolgáltató tevékenységekhez sem illeszkedik, ezért az alapkutatás és a felsőoktatás területén a rövid távú hatékonyságot és hatásosságot kikényszerítő fejlesztéspolitika és a gazdasági hasznosításra orientált programok nem lehetnek eredményesek.

Az alapkutatási tevékenységek támogatására, ösztönzésére leginkább az állami mecenatúra jellegű intézkedések (pl: Horizon 2020, OTKA) alkalmasak. Csupán alapkutatási tevékenységet magában foglaló projekteket az EFOP keretében lehet támogatni. A GINOP keretein belül alapkutatási tevékenység támogatása csak abban az esetben megengedett, ha az elengedhetetlen olyan projekt megvalósításához, amely alapvetően alkalmazott kutatási, illetve kísérleti fejlesztési kategóriákba sorolható tevékenységekre épül, a projekt eredményének piaci hasznosulása kilátásba helyezhető. A támogatásban részesülő **klaszterek** esetében az együttműködés gyakorta kimerül a klasztermenedzsment szervezet megélhetésének finanszírozásában, egyértelműen sikeresebbek a támogatási lehetőségek megjelenése előtt megalakított klaszterek. Nemzetközi tapasztalatok alapján viszont hatékony eszköznek bizonyult a kutatóintézetek, valamint a kis- és középvállalkozások közti interakciók ösztönzésére az innovációs csekk

is. A cégvezetők várakozásainak befolyásolása és az innovációnak megfelelő környezet megteremtése fontosabb lehet a további támogatási módok kidolgozásánál.

A K+F+I támogatás költséges és egyben kockázatokat is magában hordozó tevékenység mind a szponzor, mind pedig a kedvezményezett számára. Ezért kívánatos a támogatások hasznosulását, eredményeik nyomon követését megteremteni, ezt pedig nyilvántartásokkal (műszerkataszter, Magyar Tudományos Művek Tára stb.) kell segíteni, amelyek kiépítése és működtetése is meglehetősen erőforrás igényes. Bár a vállalkozások közvetlen támogatása esetében a holtteher hatás általában feltételezhető, a K+F+I aktivitás támogatása ez alól kivétel, ugyanis az ilyen projekteknél a **hasznosulás és megtérülés** kockázata olyan nagy, hogy rendes banki hitelezéssel nem lehet, vagy nem érdemes finanszírozni azokat.

2.2.3 Információs/tudás-alapú társadalom

A 2007–2013-as programozási időszak tapasztalatai szerint **gazdasági multiplikátorhatásuk** miatt szükséges az e-gazdaságot, az IT infrastruktúrafejlesztést és a digitális felzárkózást célzó programok továbbvitele (a korábban finanszírozott programokra, illetve az elért eredmények elemzésére támaszkodva). A 2007-2013 közötti fejlesztési ciklusban az IKT szektor számára nem volt sem innovációs, sem versenyképességösztönzési célú sektorspecifikus pályázat. Lényeges, hogy a kkv-k IKT iránti affinitását növelő (disszeminációs és motivációs) program is induljon, és ne csak az IKT megoldások bevezetésének támogatása legyen biztosított. A fejlesztési programoknál nyílt pályázatok kerülnek alkalmazásra, illetve az OP-ban megjelölt korlátozott számú esetekben kiemelt projektek is. A 2007-2013-as időszakban két külön OP keretében történtek az infokommunikációs hálózati fejlesztések.

2.2.4 Erőforrás-hatékony, alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaság

Magyarországon a szén-dioxid kibocsátás területén a **lakosság** és a **közlekedés** a két legnagyobb felhasználó és kibocsátó, vélelmezhető ezért, hogy a megtakarítási potenciálok is e területeken a legjelentősebbek. A vállalt EU 2020 célok eléréséhez megkerülhetetlen a lakossági szektor, amelyet a korábbi – elsősorban GOP és KEOP – intézkedések alig érintettek. A főbb tapasztalatok az alábbiak:

- a felvilágosító tevékenység alapvető fontosságú a lakossági körben;
- célszerű, ha az energiahatékonyság és a megújuló energia arányának növelése együttesen valósul meg;
- energetikai felújításokat komplex módon, rendszerszintű szemléletben érdemes végrehajtani, így nem elegendő csak az energia fogyasztó eszközöket lecserélni, hanem kifejezetten javasolt intelligens energiamenedzsment rendszerek bevezetése is a projektek keretében;
- elengedhetetlen az alapos előkészítés, tervezés és a szigorú környezetvédelmi szabványok betartása a projektek során;

A támogatásokkal szemben ugyanakkor a felújítások ösztönzésének lehetséges és egyszerűbb eszköze lehet az **adókedvezmény**. A természetvédelmi stratégiai tervezés alapján megvalósított, megfelelően kivitelezett és későbbiekben a megfelelően fenntartott rekonstruált élőhelyek jelentős ökológiai, természetvédelmi eredményekhez vezetnek, emellett hozzájárulhatnak a klímaalkalmazkodáshoz.

2.2.5 Felzárkóztatás

A szegénység, a társadalmi kirekesztés és kirekesztődés problémaköre nem választható el a foglalkoztatás és foglalkoztathatóság problémakörétől. A rendelkezésre álló értékelő tanulmányok alapján a 2007-13-as időszakban a hátrányos helyzetűek foglalkoztathatóságának javítását célzó aktív eszközök bizonyultak a legsikeresebbnek, melyek eredményeként jelentősen javult a résztvevők foglalkoztathatósága és munkaerőpiaci esélyei.

A kísérleti projektek 2010-es értékelése azt mutatja, hogy a szociális gazdasági projektek önmagukban nem mindig tudnak jelentős és fenntartható foglalkoztatási hatást kifejteni, viszont egy lokális rendszer részeként működtetve a hátrányos helyzetű térségekben fontos alternatívái lehetnek a közfoglalkoztatásnak és lehetőséget biztosíthatnak a hátrányos helyzetűek számára az elsődleges munkaerő-piaci kilépéshez. A nem állami szervezetek által megvalósított programok eredményességéhez szükséges az előkészítés és a megvalósítás folyamatos szakmai támogatása, a végrehajtás

egyszerűsítése, a globális támogatás bevezetése. A lokális munkaerő-piaci problémák megoldását az önkormányzatok, a munkaügyi szervezet, a helyi vállalkozások és a foglalkoztatási küldetésű nonprofit szervezetek együttműködésében, megerősített intézményi keretek között célszerű végrehajtani.

2.2.6 A forrásfelhasználás intézményrendszerének fejlesztése

Magyarországon a fejlesztéspolitika intézményeinek célrendszerében az **abszorpciós** és a **szabályos** forrásfelhasználás került előtérbe a fejlesztések eredményességével és a forráskihelyezés hatékonyságával szemben. Az intézményrendszert a fejlesztéspolitika minden szintjén jelen lévő bizalmatlanság is a fenti két cél felé tereli, hiszen az abszorpció és szabályosság könnyen ellenőrizhető és számon kérhető. A fejlesztéspolitika és a szakpolitikák összekapcsolásának hiányosságai miatt a hazai rendszer (1) nem kezeli a szakpolitikák változékonysága miatti bizonytalanságokat; (2) az ágazati politikába esetenként nem illeszkedő kapacitásokat hoz létre; (3) nem tudja kezelni a helyi fejlesztési ellenérdekeltségeket, illetve a helyi fejlesztési igényeket érvényesítését; (4) az ágazatok között is versenyhelyzetet eredményez.

A fejlesztéspolitika intézményrendszerének működési költségei nem ismertek pontosan, ám a **tranzakciós költségek** a részadatok ismeretében is magasak. Jelenleg nincsenek erre vonatkozó adatok és egységes nyomon követési rendszer sem. Szakértői becslések alapján azonban a technikai segítségnyújtás keretében rendelkezésre álló forrásokat jelentősen túllépik a költségek (a források 7%-át teszik ki a programból finanszírozható 4% helyett). A pályázók oldalán jelentkező költségek még ennél is magasabbak lehetnek, ráadásul a költségek egy jelentős részét a pályázati eljárásban vesztesek viselik, ami a pályázati rendszerbe újonnan belépni kívánók számára jelentős visszatartó erővel bír. Az értékelések a következő tervezési időszakra az automatikus/normatív eljárásrend szélesebb körű alkalmazását, a kétfordulós eljárásrend újragondolását, és a „global grant” rendszer használatát javasolják, de ez csak akkor valósítható meg, ha a projektek minden esetben versenyzetethetőek egymással és világosan eldönthető, hogy a beérkezett javaslatokból melyek azok a fejlesztések melyeket ténylegesen érdemes támogatni és melyek azok, amelyeket nem. A nem ESB alapokból megvalósult fejlesztések arra világítanak rá, hogy a kedvezményezettek és a forráskihelyező szervezetek közötti partnerség erősítése, a pályázók felé irányuló nagyobb bizalom nem jár a források hanyagabb, kevésbé eredményes felhasználásával, viszont egyszerűbbé teszi a folyamatokat és a pályázást.

2.2.7 Nemzetközi tapasztalatok

A GINOP tervezése során figyelembe vettük a strukturális alapok felhasználásának gyakorlati tapasztalatait. Egyrészt azért, hogy a már máshol elkövetett hibák ne ismétlődjenek meg, másrészt, pedig azért, hogy a más tagállamok által kiharcolt mozgástérből adódó lehetőségekkel élni tudjunk. A tapasztalatok összesítése után az alábbi, a tervezés során érvényesíthető következtetéseket vonhatóak le:

- A foglalkoztatás és a beruházás általánosságban jobban nőtt a támogatott vállalatoknál, mint a támogatásban nem részesülők esetében, viszont nem áll rendelkezésre adat arról, hogy projektfenntartási kötelezettségek lejártá után is sikerült-e megtartani a munkahelyeket.
- A termelékenység lassabban nőtt a támogatott vállalkozásoknál, mint azoknál, akiknek a piacon kellett éles versenyhelyzetben talpon maradni, így a tényleges versenyképesség növelés az egyik legnagyobb tervezési és végrehajtási kihívás a GINOP esetében.
- A finanszírozási korlátok – hazánkkal ellentétben – nem jelentenek elsődleges problémát az Unióban, a tapasztalatok szerint a VT és VNT felhasználása hasonló fejlesztéspolitikai eredményeket ad, tehát mindegyik eszközt lehet jól és rosszul is felhasználni. Tény azonban, hogy a visszatérítendő eszközök jobban ösztönzik a versenyképességet a részletfizetési kötelezettségek keltette eredményességre sarkaló nyomás miatt, míg a vissza nem térítendő támogatások esetében előfordulut esetenként, hogy elkényelemesedtek a cégek és versenyképességük emiatt valamelyest romlott.
- A nemzeti finanszírozású programok és ERFA által támogatott fejlesztések hasonló eredményeket adnak, így az Unió stratégiájának keretein belül a szabályozási akadályok miatt nem megvalósítható projekteket nemzeti finanszírozásból érdemes támogatni összehangolva azt a strukturális alapok működésével.

- Regionális és ágazati szinten jelentős különbség van a holtteher-veszteségek között, így ennek okait mindig a helyi sajátosságok figyelembe vételével érdemes megvizsgálni. A forrásoknak a fejletlenebb régiók irányába történő újraelosztásával a holtteher-veszteség jelentősen csökkenthető.
- A kkv-k támogatása a leszakadó térségekben tud hatásos eredményeket felmutatni és képes csökkenteni a tőkehiányt, ami Magyarországon az egyik legnagyobb problémája a szektornak.
- Európai szinten egységnyi támogatáshoz 1,3 egységnyi magánberuházás párosult.
- A támogatások valódi pozitív hatásai a vállalkozások esetében csak a kkv-knál jelentkeztek, a nagyvállalatok beruházási szokásaira a támogatásoknak nincsen jelentős hatása.

1. táblázat: Az operatív program forrásmegoszlása a prioritás-tengelyek között*

Prioritás	Név	Alap	Tematikus cél	Teljes indikatív forrásarány	Teljes indikatív forrásösszeg	Teljes indikatív forrásösszeg	Indikatív forrásarány (csak EU támogatásra)	Indikatív forrásösszeg (EU támogatás)	Indikatív forrásösszeg (EU támogatás)
				(%)	(EUR folyóáron)	(Ft folyóáron, 295,1)	(%)	(EUR folyóáron)	(Ft folyóáron, 295,1)
GINOP 1	Kkv	ERFA	3	18,05%	1 581 970 695	466 839 552 181	17,50%	1 344 675 091	396 813 619 354
GINOP 2	Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció	ERFA	1	19,26%	1 687 617 126	498 015 813 848	18,67%	1 434 474 557	423 313 441 771
GINOP 3	IKT	ERFA	2	5,19%	454 794 075	134 209 731 619	5,03%	386 574 964	114 078 271 876
GINOP 4	Energia	ERFA	4	2,57%	225 555 211	66 561 342 645	2,50%	191 721 929	56 577 141 248
GINOP 5	Foglalkoztatás	ESZA	8	18,97%	1 662 839 216	490 703 852 780	18,39%	1 413 413 334	417 098 274 863
GINOP 6	Versenyképes munkaerő	ESZA	10	4,99%	437 236 313	129 028 435 949	4,84%	371 650 866	109 674 170 557
GINOP 7	Turizmus	ERFA	6	4,11%	360 532 093	106 393 020 627	3,99%	306 452 279	90 434 067 533
GINOP 8	Pénzügyi eszközök	ERFA	1	7,44%	652 392 881	192 521 139 199	8,07%	619 773 237	182 895 082 239
		ERFA	2	3,51%	307 920 301	90 867 280 841	3,81%	292 524 286	86 323 916 799
		ERFA	3	8,27%	724 805 587	213 890 128 832	8,96%	688 565 308	203 195 622 391
		ERFA	4	6,47%	567 196 540	167 379 698 954	7,01%	538 836 713	159 010 714 006
		ERFA	8	1,15%	100 570 116	29 678 241 169	1,24%	95 541 610	28 194 329 111
Összesen				100,00%	8 763 430 155	2 586 088 238 645	100,00%	7 684 204 174	2 267 608 651 747

I. RÉSZ: STRATÉGIA

1. HOZZÁJÁRULÁS AZ UNIÓS CÉLOKHOZ

1.1 Bevezetés

A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP) az EU források felhasználásának irányadó stratégiai dokumentuma a gazdaságfejlesztés területén, elsősorban Magyarország Budapesten és Pest megyén kívüli részén. A 2014 és 2020 között megvalósuló program uniós forrása 2 586 milliárd forint. A Programot egyszerre formálták a hazai gazdaságstratégiai kihívások, a hazai gazdasági szereplők elvárásai, valamint az Uniós célkitűzések és a korábbi EU által társfinanszírozott programok tapasztalatai. A program arra épít, hogy a javuló gazdasági környezet, a stabilizálódó makrogazdasági helyzet a vállalkozásokat tevékenységük minőségi fejlesztésére, bővítésére ösztönözze, a szabályozói környezetet pedig a versenyképességet javító állami lépések alakítják. A GINOP egységes célok mentén hangolja összes beavatkozásait a Terület- és településfejlesztési Operatív Programmal (TOP), a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programmal (VEKOP), az Emberi Erőforrás Operatív Programmal (EFOP), az Környezetvédelmi és Energiahatékonysági Operatív Programmal (KEHOP) illetve a Közigazgatás- és Közszolgáltatás Fejlesztési Operatív Programmal (KKFOP).

1.2 Gazdaságfejlesztési célok

A program fő célkitűzéshatóköre a **hazai kis- és középvállalkozások versenyképességének** fejlesztése és növekedésének elősegítése. A vállalkozások hozzáadott értékének, profitjának, méretének növekedése a gazdasági és foglalkoztatás növekedés alapja, illetve a versenyképesség megőrzésére, javítására irányuló elképzelések motivációjának és pénzügyi hátterének forrása. Versenyképes cégekre van szükség ahhoz, hogy egy térség és az ország egésze képes legyen megőrizni lakosságát. Emellett a program másodlagos célkitűzése a **foglalkoztatás bővüléste versenyképes munkahelyek létrehozásán keresztül**.

A Partnerségi Megállapodás 5 fő gazdaságfejlesztési fókuszálási szempontot jelöl meg, melyek érvényesítésével a támogatni kívánt projektek a hazai kkv-k technológiai fejlesztéseket valósíthatnak meg. Az alábbi szempontok érvényesek minden magánvállalkozás támogatását célzó intézkedésre a GINOP keretén belül.

1. Az **életben maradáshoz nincs** szükségük pénzügyi jellegű állami támogatásra: a vállalkozásoknak piacképes fejlesztéseket kell megvalósítaniuk, a projekt eredményeinek pénzügyileg fenntarthatónak kell lenniük, illetve meg kell felelni a hatályos eljárásrendi szabályoknak.
2. A továbbfejlődésük gátja azonosíthatóan **piaci kudarchoz** vagy kiaknázatlan **endogén potenciálhoz** köthető: a fejlesztéseket a piacról nem lehet finanszírozni, információs asszimetria vagy egyéb piaci elégtelenség akadályozza a fejlődést, illetve a rendelkezésre álló termelési adottságok nincsenek megfelelően kiaknázva.
3. Amelyek **hozzáadottérték-növekedési** potenciállal vagy **exportnövekedési** potenciállal bírnak: a fejlesztések eredményeként létrejövő szolgáltatások és termékek növelik a vállalkozások árbevételét, optimalizálják a költségeit, termelékenyebb termelési eljárásokat bevezetését szolgálják, az alapanyag- és energiafelhasználás hatékonyságát javítják, illetve ezeken keresztül köszönhetően nemzetközi piacokon értékesíthetővé válnak.
4. A kutatás-fejlesztésben és a technológiai innovációban rejlő potenciál kiaknázása: a hazai tudásbázisokra is építve és azokat erősítve a vállalati K+I tevékenységet hátráltató szűk keresztmetszetek feloldása, a technológiatranszfer mechanizmusok beindítása a vállalati prototípus-, termék-, technológia-, illetve szolgáltatásfejlesztések intenzitásának növekedése

érdekében.

5. A fejlesztésük eredményeként helyi, nemzeti, de főleg nemzetközi **hálózatokba kapcsolódnak be** vagy részvételük intenzitása ilyen tekintetben növekszik: kiemelt szerepet kapnak azok a fejlesztések, melyek a nemzetközi termelési és kutatási hálózatba történő hosszútávú integrációt szolgálják (beszállítói hálózatok, üzeti és kutató együttműködések).

A fenti fejlesztési célok érvényesítéséhez minden fejlesztésnek a szabad piac által nem kellően szabályozott elégtelenségek, az úgynevezett **piaci kudarcok** orvoslására szükséges irányulnia. Tipikus piaci kudarcnak tekinthető, ha a kkv nem kap finanszírozást a fejlesztéséhez, mert a projektbírálás fajlagos költsége a projektje esetében magasabb, mint egy nagyvállalat esetében, illetve hogy ugyanazt a projektet egy kkv esetében kockázatosabbnak minősítene a bankok, mert a projekt költségvetése túl nagy a vállalat éves árbevételéhez képest. A GINOP hatóterületét képező kevesebbé fejlett régiókban jellemző piaci kudarc a közös oszthatatlan infrastruktúra (pl. közművek, közutak, szállítmányozási infrastruktúra) költsége a kkv-knak fajlagosan magas, illetve jelentős információ asszimterrával küszködnek, de előfordul, hogy felvevő piacukat embargó súlytja.

Az **endogén potenciálok** alatt az adott földrajzi területre (pl. régió vagy a vállalkozás működésének földrajzi hatóköre) jellemző termelési tényezők összességét jelezzük. Ide tartoznak a természeti erőforrások, a humán tőke, társadalmi attitűde, a kulturális örökség vagy a földrajzi sajátosságokból fakadó előnyösen kihasználható adottságok, melyek a gazdasági növekedés alapját képezhetik a későbbiekben. A **hálózatos gazdaság** fejlesztésével kiküszöbölhető a méretgazdaságosságból fakadó hátrány, a tudástranszfer felgyorsításával csökken az információs asszimmetria, a gazdasági szereplői versenyképes tudáshoz jutnak, specializálódnak és megatalálják helyüket a nemzetközi termelési láncokban. A fentiekben kereesztül jobban kiaknázhatóak a vállalkozások növekedési lehetőségei, export bevételeik mértékét növelhetik, a termelési tényezők javításán keresztül pedig nemzetközi szinten is versenyképessé válnak.

A fejlesztések **innovatív** jellege minden támogatott projekt esetében elvárás.

A kutatás-fejlesztés és technológiai innováció területén a fejlesztendő, illetve kitörési lehetőségeket tartogató területeket a Befektetés a Jövőbe Nemzeti Kutatás-fejlesztési Stratégia 2020, valamint a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia tartalmazza.

A nem technológiai innováció esetében a már létező technológiák és megoldások kombinációjával a vállalkozás számára egy új termelési eljárás vagy nyújtható szolgáltatás jön létre. Minden esetben a termék- vagy szolgáltatáspalette bővül a fejlesztések eredményeként, szinten tartó beruházás a GINOP keretében nem támogatható.

1.3 A stratégia logikai felépítése

A program hatóköre: Az operatív program célterülete Magyarország Budapesten és Pest megyén kívüli területe, habár a program egyes intézkedései a brüsszeli szabályozás adta kereteket kihasználva az ország középső területeire is kiterjedhetnek. A célterületen 7 millió ember él, ebből 2,6 millió ember foglalkoztatott. A területen az ország bruttó hazai össztermékének valamivel több, mint felét állítják elő. 2011-es adatok alapján az egy főre jutó GDP az országos szint 73 százaléka, a vásárlóerő-paritáson mért EU-s átlag GDP 49 százaléka. Az ország ezen részén a települések európai léptékben kicsinek mondhatók, a település szerkezet decentralizált, a legjellemzőbb a néhány 10 ezer fő lakossággal bíró település. A kisebb települések egyben kisebb helyi piacokat is jelentenek és nagyobb fajlagos költséget a nemzeti vagy külföldi piacokban történő belépéshez. Kevesebb a közvetlenül elérhető fogyasztó, a rendelkezésre álló munkaerő, a közeli szállító vagy vevő. A vállalkozások is általában kicsik, 97%-uk¹ mikrovállalkozás.

¹ KSH, 2013

A stratégia megközelítése: Annak érdekében, hogy a program keretében a vállalkozások adottságaihoz és lehetőségeihez illeszkedő beavatkozások valósulhassanak meg, a stratégia a gazdaság szereplői tevékenységi területeihez és működésük jellegéhez illeszkedő megközelítést alkalmaz. Tevékenységi terület szerint megkülönböztetjük a

- a globális versenypiac közvetlen szereplőit;
- beszállítókat;
- a lokális piacok szereplőit.

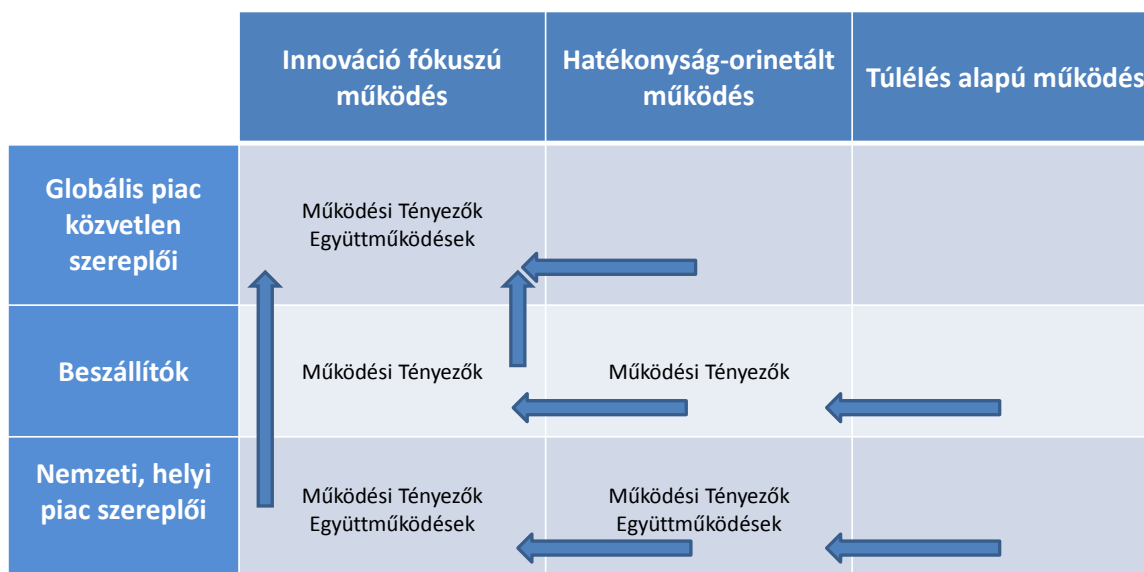
A **globális versenypiac** nem csak a külföldi piacokat jelenti, hanem azokat a hazai piacokat is, ahol az országhatárok nem korlátozzák a külföldi vállalatok sikeres működését. A beszállítók közé azokat a cégeket soroljuk, amelyek üzleti modellje néhány másik vállalkozás ellátására épül, általában hosszú távú együttműködés keretében. Az export bővülése a GINOP egyik célja, amibe beletartoznak a nagyvállalatok által külföldre exportált végtermékekben alkatrészeket beszállító hazai vállalkozások köre is. A lokális piac szereplői az országhatár által erősen meghatározott termékek piacát jelenti, illetve azokat a tevékenységeket – elsősorban szolgáltatásokat – amelyek a szállítási költségek vagy a fogyasztók igényei miatt főleg a térség vállalásai szerveznek meg. A vállalatok működése szempontjából a következők a főbb kategóriák:

- innováció fókuszú működés – lépést tartanak a fejlődéssel, folyamatosan újítások vezetnek be, tevékenységi körét folyamatosan bővíti;
- hatékonyságorientált működés – meglévő piacokon lépést tart a versenytársakkal; felzárkózást célzó fejlesztéseket végéz, hasznuk a termelés minőségén és költség szintjén múlik, illetve tevékenységét és piacait nem bővíti vagy csak lassan bővíti;
- túlélés alapú működés – fokozatosan lemarad a versenyben, fejlesztésre nem költ, meglévő csökkenőben lévő megrendelői állományát igyekszik fenntartani.

	Innováció fókuszú működés	Hatékonyság orientált működés	Túlélés alapú működés
Globális piac közvetlen szereplői	<p>Globális hálózatokhoz kapcsolódó cégek innovatív magyarországi tevékenységgel (klasszikus multik helyi innovatív központtal). Piaci lehetőségeket kihasználó cégek (innovatív, vagy specializált cégek)</p>	<p>Globális hálózatokhoz tartozó cégek termelő, kiszolgáló, értékesítő fókusszal (multik itteni gyárral, shared service center, globális termékek hazai értékesítői)</p>	<p>Nem jellemző</p>
Beszállítók	<p>Innovatív szolgáltatók, termékek és technológia megújításban aktív beszállító cégek</p>	<p>Költség és minőségorientáltan működő, a piaci alkalmazkodásra képes cégek</p>	<p>Piaci aktivitást egyre kevésbé, vagy egyre kisebb haszonnal megtartani képes beszállítók</p>
Nemzeti, helyi piac szereplői	<p>Termék, technológia és üzleti modell megújulásban aktív lokális, vagy országos piacra fókuszáló cégek</p>	<p>Beállt termékszerkezetű, technológiájú és üzleti modellű lokális, vagy országos piacra fókuszáló cégek</p>	<p>Folyamatos krízishelyzetben lévő, illetve erősen informális működésű vállalkozások</p>

2. ábra: A gazdaság szereplői a program megközelítése szerint

A program stratégiai céljai a vállalkozások fejlődési motivációihoz illeszkednek. Ahogy azt a 4. ábra szemlélteti, a vállalkozások számára működésük feltételeinek javulása, az együttműködés erősítése vagy az **új piacra vagy új működési módra váltás** jelenthet előrelépést. A különböző helyzetű vállalkozások számára más és más tényezők a meghatározóak, más együttműködési lehetőségek kínálóznak, mások a piacváltás opciói. A program az eltérő helyzetű vállalkozások számára más-más módon segíti a továbblépést.



Működési tényezők minőségének javítása, körének bővítése – A vállalkozások számára fontos munkaerő, tőke, infrastruktúra, technológiai, természeti és kulturális erőforrások köre bővüljön, elérhetősége javuljon

Gazdasági **együttműködések** erősítése – Nőjön a piacépítést szolgáló összefogások, vállalkozói együttműködések, beszerzési rendszerek száma és jelentősége

↑ ← **Versenyképességi akadályok lebontása** - A vállalkozások számára könnyebben megvalósítható legyen a működésmód váltás, illetve a nemzetközi piacokon való megjelenés

3. ábra: A vállalkozások előrelépésének fő lehetőségei

1.4 Kiemelt célcsoport: termelő szektor

A GINOP kiemelt célcsoportja a magyar Kormány és az Európai Unió újraparositási stratégiájával összhangban a **termelő szektor** vagy más néven feldolgozó ipar, melyet első sorban az TC3, illetve kisebb fókuszáltsággal a TC1, TC2 és TC4 alatt támogat a program. A termelő tevékenységek Eupából Ázsába történő áttelepülésével a munkanélküliségi növekedett különösen tekintettel az alacsonyabban képzettek körében, előnytelenül hatott a gazdasági szerkezetre. A 2008-as gazdasági világválság folyamán megnövekedett munkanélküliség egyik kézenfekvő módja a termelési folyamatok modernizálásán keresztül az export képes ipari termelés megerősítése. A fejlesztések eredményeként a vállalkozások termelékenysége növekszik, árbevételük emelkedik, új export piacokra léphetnek be. A folyamat eredményeként fenntartható munkahelyek jönnek létre, illetve az így generált gazdasági növekedés pedig idővel növeli a fogyasztást belső piacon is.

Magyarországon az összes regisztrált **vállalkozások száma** mintegy 961 ezer², ami magában foglalja az egyéni vállalkozókat és a lényegében alkalmazottként munkát végző 'kényszervállalkozókat'. Ebből ténylegesen 629 ezer vállalkozás működik, azaz ad be évente adóbevallást. A Közép-Magyarország Régióban 252 ezer vállalkozás működik, melyek csak akkor képezik a GINOP kedvezményezettjeinek körét, amennyiben a kevésbé fejlett régiókban valósítanak meg fejlesztéseket. A kevésbé fejlett régiókban

² KSH, 2013

377 ezer vállalkozás működik – ezek a vállalkozások igényelhetnek fejlesztési forrásokat az operatív programból. A GINOP elsődleges célcsoportja a feldolgozó ipar, amelyben 47 676 vállalkozás működik és a GDP hozzájárulásuk 22,65%. Ezekből 42 850 minősül kkv-nak, a GDP-hez történő hozzájárulásuk aránya pedig 7%. A GINOP várható kedvezményezettjeinek köre mintegy 22 ezer vállalkozás lesz, melyek képesek az EU 2020 stratégiába illeszkedő fejlesztéseket az eljárásrendi szabályok betartásával megvalósítani. Ezen a célcsoporton belül a GINOP nem fókuszál alágazatokra, mert a 7 éves megvalósítási periódus folyamán ezek köre változhat. A részletesebb fókusz az S3 stratégia, a magyar Kormány fejlesztési prioritásai alapján a pályázati kiírások rögzítik.

A stratégia sikerességét a hozzáadott érték növekedése, a foglalkoztatás bővülése, az életképes új vállalkozások száma mutatja meg, amit az is befolyásol, hogy az érintett vállalkozás milyen ágazatban vagy földrajzi területen működik. A támogatási célok ezért a vállalkozások élethelyzetéhez és motivációihoz és életciklusukból fakadó igényeikhez igazodnak. A hozzáadott értéknövekedés körülményeit a program a működési tényezők és termelési folyamatok minőségének javításával és körének bővítésével segíti. A stratégia másik pillére az együttműködések segítése a kutatás, piacépítés, a fejlesztés, a termelés és a beszerzés során, hogy a kkv-k az alacsony méretgazdaságosságukból fakadó hátrányait ellensúlyozni tudják. Mindezek alapján a program stratégiai céljai a következők:

- **Működési tényezők** minőségének javítása, körének bővítése – a vállalkozások számára fontos munkaerő, tőke, infrastruktúra, információ, illetve technológiai, természeti és kulturális erőforrások köre bővüljön; a külföldi piacok elérhetősége könnyebbé váljon számukra;
- **Gazdasági együttműködések** erősítése – Az alacsony méretgazdaságossági adottságokból fakadó hátrányok mérséklése közös fejlesztési, termelési és piacra jutási tevékenységek, valamint tudástranszfer támogatásával.
- **Versenyképességi akadályok** lebontása – A finanszírozási, tőke-, információ-, tudáshiányból, illetve elavult termelési és értékesítési módszerekből fakadó versenyképességi gátló tényezők megszüntetése.

1.6 Az állam beavatkozását igénylő piaci akadályok

A program beavatkozásainak meghatározása a vállalkozások lehetséges fejlődési irányai közül azokra koncentrál, ahol a piaci megoldás lehetősége korlátozott. Az államnak csak azokon a területeken érdemes beavatkoznia a gazdaságba, ahol a magánszereplők magukban akadályozottak, vagy alulmotiváltak egy, a közösség egésze számára értékes gazdasági tevékenység megvalósításában. A vállalkozások továbblépésének korlátainak fő okai alapján jelölhetőek ki a gazdaságfejlesztési beavatkozások irányai. Ezek a korlátok a **működési tényezők minőségének javítása** esetében általában abból adódnak, hogy az adott tényező felhasználása nem csak az adott vállalkozást érinti. Az együttműködések esetén a közös akarat és cselekvés kialakítása okoz nehézségeket. A versenyképességi akadályok lebontása pedig gyakran olyan nagyságú erőfeszítéseket követel egy vállalkozástól, amit akkor sem tud megtenni, amikor az megérné.

A működési tényezők minőségének javítása esetén
<p>A vállalkozói tudás hiánya: a kevésbé fejlett régiókban a kkv-knak nem sikerült felzárkózni az alapvető vállalkozói attitűd, tudás és gyakorlat tekintetében a hiányzó kulturális hagyományok és a negatív társadalmi megítélés miatt.</p>
<p>Információs asszimetria: a piaci információk beszerzésének fajlagos költsége a kkv-k számára magasabb a nagyvállalatokhoz képest; a piacképes tudás, a hiányzó piacismeret, az idegen nyelvismeret hiánya, illetve a hagyományosan alacsony együttműködési készség akadályozza a versenyképesség javulását különös tekintettel a keleti és déli régiókra.</p>
<p>Tovagyűrűző hatás: a fejlesztés és a befektetett munka hasznának egy része más piaci résztvevőknél jelentkezik, mint amelyik kkv a beruházást eszközölte, így a versenytársak gyors felzárkózása miatt nem képes a beruházó a hasznot vissza termelni.</p>
A gazdasági együttműködések erősítése esetén
<p>Együttműködés hiánya: az együttműködések kialakítását drágának és kockázatosnak ítélik meg a gazdasági szereplők és megkérdőjelezzik annak várható előnyeit is; az együttműködési hajlandóság hagyományosan alacsony a magyar társadalomban a negatív történelmi tapasztalatok miatt, így az alacsony méretgazdaságosságot nem tudják a hazai kkv-k összefogással ellensúlyozni.</p>
<p>Követendő példa hiánya: a társadalomban hagyományosan alacsony minden olyan jövedelem elfogadottsága, mely nem közvetlen elvégzett munka fejében jár; Így a tőkejövedelmből, befektetésekből élő szervezeteket, valamint a vállalkozókat is negatív társadalmi megítélés övezi. Hiányoznak a piaci versenyben, saját tehetségükből a csúcsra jutó vállalkozók és legjobb gyakorlatok, melyek az embereket vállalkozások indítására ösztönöznék. A fiataloknak csak egyharmada érzi úgy, hogy alkalmas lenne vállalkozást indítani.</p>
A versenyképességi akadályok lebontása esetén
<p>Ugrás a sötétbe – új piacra belépni vagy a vállalkozás működési módját átalakítani gyakran olyan szintű erőforrás igényvel és kockázattal jár, amit egy cég még megalapozottan kecsegtető helyzetekben is nehezen tud vállalni. Egy távoli ország piacán kínáló értékesítési lehetőség annyi utánajárással és előzetes befektetéssel jár, ami a cég meglévő működését veszélyezteti.</p>
<p>Hiányzó támogató környezet: az inkubációs, ipari parki és logisztikai szolgáltatások fokozatosan lemaradó technológiai fejlettségi szintje magasabb fajlagos költségeket eredményez a külföldi piacra lépni kívánó kkv-knak olyan országokkal (pl. Ausztria) szemben, ahol az üzleti háttérinfrastruktúra fejlettebb; A magasabb piacra lépési költség alacsonyabb versenyképességet eredményez, melyek szintén javítható a szabályozási, adózási és állami támogatási környezet túlzott adminisztrációjának csökkentésével.</p>
<p>A kicsinek nehezebb – a kisebb cégek kettős hátrányban, mert egyrészt a bürokratikus és a szabályozási terhek arányosan jóval nagyobb költséget rónak rájuk, másrészt gyakori hogy a méretükből következően nyitottabbak, kockázatvállalóbbak, de egyúttal sebezhetőbbek is egy döntő fontosságú vevő vagy beszállító kiesése esetében. Ennek következtében az új területre való belépés számukra költségesebb és kockázatosabb, így kevésbé kecsegtető.</p>

1.7 A gazdaságstratégiát meghatározó tényezők

A stratégiai célok, a **vállalkozásközpontú megközelítés** és a piaci fejlesztés korlátai alkotta keretek között a magyar vállalkozások fejlődését befolyásoló jellemzők és körülmények alapján jelölhetőek ki a program beruházási prioritásai, specifikus céljai és intézkedései. Ezeket a jellemzőket a következő táblázat foglalja össze.

A magyar vállalkozások fejlődését befolyásoló erősségek, gyengeségek, lehetőségek és veszélyek

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> Stabil termelői bázis, jól szervezett erős ipari hagyományokkal rendelkező gazdasági térségek Erős nemzetközi beágyazottság Jól hasznosítható természeti és kulturális erőforrások Kedvező fizikai körülmények: elérhetőség, közművek, telephelyek Ár-érték arányban kedvező munkaerő, szolgáltatások és segédipar Több szakterületen erős kutatói és innovációs bázisok A magyar államháztartás stabil, az infláció és a kamatok alacsonyak 	<ul style="list-style-type: none"> A kisvállalkozások fejlesztéseinek finanszírozási intézményei nem kiépültek A szerződések, együttműködések intézményi garanciái gyengék Az adminisztrációs terhek és a szabályozási rugalmatlanságok korlátozzák a kis és középvállalkozások fejlődését Sok területen nem áll rendelkezésre a megfelelően képzett munkaerő A vállalkozások és a helyi piacok nagy része kicsi és törékeny A menedzsment és vállalkozói készségek, ismeretek szintje nem elég erős Magas a túlélés alapú működéssel jellemezhető cégek aránya Az innováció és a kutatás-fejlesztés és az abból származó haszon területileg (Közép-magyarországi régió) koncentrált, néhány szektor és a nagyobb cég jelentős szerepével A K+F értéklánc szereplői között gyengék a kapcsolatok, nem elég hatékony az együttműködés, különösen a KKV-k integrációja hiányos a nagyvállalati értékláncok mentén A fiatalok munkaerőpiaci részvétele alacsony A közterhek az alacsony aktivitás és jelentős adóelkerülés miatt magasak A vállalkozó kedv alacsony az egész társadalomban A korszerű technológiák (pld. informatikai megoldások) elterjedtsége a leszakadó területeken kirívóan alacsony
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> A válságból való kilábalás után megélénkülhet a beruházási kedv Az unión belüli kilábalás és a világ új növekedési pólusainak megnövekvő kereslete piaci lehetőségeket teremt Az informatika fejlődésével sok piac szervezettebbé, könnyebben elérhetővé válik, csökken a kisvállalkozások relatív adminisztrációs és menedzsment hátránya A jogrend, a közigazgatás és a közszolgáltatások újraszervezése javítja az üzleti környezetet Az újrainduló növekedés és a válság tapasztalatai új és stabilabb finanszírozási rendszereket hoz létre Az unió délkeleti bővítése új piaci lehetőségeket teremt A fogyasztási szokások átalakulása javítja a hazai termékek, szolgáltatások iránti keresletet A környezeti szempontok felértékelődésével természeti erőforrásaink gazdasági potenciálja nő 	<ul style="list-style-type: none"> Az Európa peremterületeit érintő válságok növelik a piaci bizonytalanságot A világ pénzügyi rendszerének bizonytalanságai a makrogazdasági jellemzőinket negatívan érinthetik A multinacionális termelési láncok átszervezése kedvezőtlenül érintheti a magyar ipar egyes szegmenseit Az uniós centrumterületek vonzása a képzett munkaerő hiányához vezethet a növekedés szempontjából meghatározó gazdasági szegmensekben A területi egyenlőtlenségek növekedése a kedvezőtlenebb fekvésű, ritkábban lakott és szegényebb térségek gazdasági életképességét alááshatja A magas inaktivitás és a válságtünetek térségi koncentrálódása növelheti a szociális kiadásokat és a társadalmi feszültségeket

1.8 Kiválasztott tematikus célkitűzések kiválasztása

Az Európai Unió regionális politikája a 2014-2020-as költségvetési időszakra 10+1 db úgynevezett **tematikus célt** jelöl ki, amelyek elérését az egyes tagállamok operatív programjainak is támogatniuk kell. Ebből a GINOP 7 db különböző tematikus célt támogat, amelyek lefedik a K+F, az IKT, a kkv, az alacsony CO₂ kibocsátású gazdaság, a turizmus, a foglalkoztatás, a képzések, illetve a felnőtt- és szakképzés területeit. A GINOP-ot a Strukturális Alapokból az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Európai Szociális Alap támogatja. Az alapok saját specifikus rendeleteikben, a tematikus célokat további beruházási prioritásokra bontják, amelyeknek keretében kijelölik az utat a tematikus célok eléréséhez. A

GINOP 16 db beruházási prioritást választott ki, amelyeken keresztül a nemzeti célok elérhetőek és az összeurópai célkitűzésekhez történő hozzájárulás is biztosítható. Európa más országaihoz hasonlóan Magyarország is az intelligens specializáció szerint szervezi kutatási és fejlesztési prioritásait. A specializációs irányok az S3 dokumentumban kerülnek rögzítésre. Magyarország ezen, korlátozott számú ágazati-technológiai területen kívánja összpontosítani kutatás-fejlesztési eszközeit. Az operatív programok forrásai, céljai és prioritásait így egészülnek ki az S3 dokumentum iparági-technológiai dimeziójával valamint a kutatási infrastruktúrák fejlesztési terveivel.

A közösségi fejlesztési célokkal összhangban a magyar kormány **növekedési zónákat** jelöl ki, melyek fontos területileg definiált és sajátos gazdaságszerkezeti jellemzőkkel rendelkező, tényezői/elemei a tudásgazdaság megvalósítására épülő, gazdaságélénkítő fejlesztéspolitikának, és a legnagyobb növekedési potenciállal rendelkező térségeket fedik le. A növekedési zónák fejlesztési igényei több operatív programban is megjelennek a nemzetgazdasági fejlesztéspolitikai célok érvényesítése érdekében. A programok segíteni fogják a növekedési zónák potenciáljában rejlő lehetőségek kiaknázását. A programok megvalósítása a partnerekkel szoros együttműködésben történik biztosítva, hogy megtörténjen a felmerült helyi igények összehangolása, illetve a gyors reakció a mindenkori gazdasági és társadalmi kihívásokra.

A kkv szektor fejlesztése során a tematikus cél a vállalkozások versenyképességének javítását tűzte ki célul. A kapcsolódó beruházási prioritások a vállalkozóvá válást, az ötletekben rejlő üzleti lehetőségek kihasználását, termék- és szolgáltatásfejlesztést, illetve a kkv-k regionális és nemzetközi piacokra történő kilépését jelölik meg fő támogatandó területeknek. Az alacsony vállalkozói hajlandóság, a mindennapi üzleti gyakorlatokhoz szükséges alapismeretek hiánya alapvető gátja a termelékeny és versenyképes kkv szektor kialakulásának, ezért a GINOP egyik fókuszpontja e területre irányul. A másik fő elégtelenség a kkv-k tőkehiánya és ebből fakadóan az elmaradott üzleti infrastruktúra, amire a GINOP válasza a kapacitásbővítés támogatása. A harmadik terület az együttműködési hajlandóság és hatékonyság alacsony szintje, amit az GINOP a hálózatos gazdaság fejlesztésével kíván orvosolni. Emellett célzott intézkedések támogatják a külső szolgáltatást nyújtó logisztikai parkok, illetve a hulladék újrahasznosításra specializálódott kkv-k. A kkv szektor pénzügyi eszközök segítségével történő fejlesztése (hitel-, tőke- és garanciaprogramok) hangsúlyos szerepet kap, amelynek része például a nemzetközi legjobb gyakorlatokon alapuló „loan on trust” jellegű kísérleti program is, amelyet induló vállalkozások vehetnek igénybe. A fiatalok és induló vállalkozások a mentorprogrammal támogatott vissza nem térítendő támogatásokat követően, működésük stabilizálása után kedvezményes pénzügyi eszközökhöz férhetnek hozzá.

K+I területen a EU által kitűzött tematikus cél eléréséhez megadott beruházási prioritás lényege a K+F kapacitás fejlesztése, a vállalatok, kutatóintézetek és a felsőoktatási intézmények közötti együttműködések és hálózatosodás fejlesztése, a technológia- és tudástranszfer támogatása, a K+F tevékenységek által kifejlesztett termékek és szolgáltatások iránti kereslet növelése, illetve a kulcsfontosságú technológiák gyártása és a mindennapokban használatos K+F eredmények terjesztése. Az EU az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés stratégiája, az Európa 2020 egyik alapvető prioritása az intelligens növekedés, amely a tudáson és innováción alapuló gazdaság kialakítását rejti magában. Ilyen gazdaság kialakításához szükséges többek között az információs és kommunikációs technológiák teljes körű alkalmazása, valamint annak biztosítása, hogy az innovatív ötletekből olyan új termékek és szolgáltatások szülessenek, amelyek segítik a növekedést és minőségi munkahelyek megteremtését. Ezen tematikus célkitűzéshez kapcsolódik szorosan az S3 tervezés eredményeként elkészült intelligens szakosodási stratégia. A stratégia határozza meg azon ágazati-technológiai irányokat, amelyeken keresztül az operatív program forrásai, eszközei és intézkedései fókuszálásra, megvalósításra kerülnek. Az S3-al egyidejűleg kidolgozásra került a kutatási infrastruktúrák fejlesztésének koncepciója is. A kutatási infrastruktúrák természetesen nem az egyetlen, ám igen jelentős tényezői a hazai innovációs rendszernek, mivel az együttműködések és a hálózatosodás terén élen járva jelentősen segíthetik a hazai vállalkozások KFI tevékenységét. A kutatási infrastruktúrák minél intenzívebb tudományos célú használata mellett kiemelten fontosnak tartjuk, hogy a vállalkozások is az infrastruktúrák aktív megrendelőiként, partnereiként jelenjenek meg, vagy akár mint in-kind beszállítók. Az S3 stratégia prioritásai nem állandóak: a piaci és társadalmi trendekkel, változásokkal együtt mozognak,

és a helyi szereplőkkel együtt bizonyos időközönként újragondolásra kerülnek.

Az intelligens szakosodási stratégiában meghatározott nemzeti specializációk a következők:

- rendszerszemléletű kutatás,
- intelligens gyártás és
- fenntartható társadalom.

A három szakosodási irány célja az, hogy olyan szakosodást fogalmazzon meg, amely átível az egyes ágazatokon, technológiákon (ún. „cross innovation”), illetve képesé teszi az érintett ágazatokat arra, hogy strukturálisan megújuljanak, ezáltal fenntartható növekedési pályára állva versenyképessé tegye a régiót.

Az EDP folyamat során tudatos, vállalkozói szemléletű kockázatvállalással meghatározásra kerültek azok a kutatási területek, prioritások is (részletesen lásd: 2-es prioritástengely), ahol az intelligens szakosodási specializációk érvényesülhetnek. Magyarország nemzeti szakosodási irányai tehát a két lehatárolás által eredményezett metszet, vagyis a prioritási területeken folytatandó rendszerszemléletű kutatások, az intelligens gyártás és a fenntartható társadalom biztosítása.

Az EU-nak – és az Unió tagjaként Magyarországnak is – a digitális társadalom területén is fejlődnie kell. Az **információs és kommunikációs technológiák (IKT)** iránti globális kereslet kétezer milliárd EUR értékű piacot jelent, ennek azonban csak egynegyede származik európai vállalkozásoktól. Európa elmarad a nagy sebességű internet használata terén is, amely – többek között a vidéki területeken – hátrányosan érinti innovációs képességünket, a tudás online terjesztését illetve az áruk és szolgáltatások online forgalmazását. Az IKT területén a megadott európai szintű beruházási prioritás által támogatott területek az újgenerációs szélesávú infrastruktúra fejlesztése és kiterjesztése, a felemelkedő technológiák kifejlesztése, az IKT termékek és szolgáltatások fejlesztése, ez e-kereskedelem, az IKT termékek iránti kereslet élénkítése, illetve a digitális felzárkózás (e-inclusion) és közösségi hozzáférés fejlesztése. A GINOP e területen a magyar kkv-k versenyképes fejlesztését tűzte ki célul az IKT infrastruktúra, alkalmazások javításán keresztül. Ennek eredményeként a hazai vállalkozások beépülnek a nemzetközi innovációs folyamatokba, valamint korszerűsítik és szélesítik szolgáltatás és termékpaletájukat, így közvetlenül segítik az Európai Gazdasági Térség versenyképességének javulását a nemzetközi piacokon is. A gazdaság fejlesztését közvetetten támogatja a nagysebességű szélesávú elérést biztosító infrastruktúra fejlesztése, illetve a digitális ismeretekkel nem rendelkező hátrányos helyzetű emberek felzárkóztatása és az IKT-hoz való hozzáférésük javítása, amely szintén a 3. prioritás feladata. A GINOP 5-ös prioritása emellett célként jelöli meg 200 ezer ember felzárkóztatásának biztosítását a digitális készségek fejlesztésén keresztül, mert ez a célcsoport még gyakran igényeket sem támaszt e készségek elsajátítására. Önálló IKT eszközbeszerzés nem támogatható a GINOP 3-as IKT prioritása keretében, csak ha az a projekt keretében bevezetendő számítógépes rendszer részét képezi vagy nem IKT termelési berendezések működtetéséhez kapcsolódik. Önálló, tisztán informatikai célú fejlesztések a GINOP 3-as prioritása alatt, az egyéb projektvékenységekhez köthető IKT fejlesztés, beleértve a kapcsolódó képzést és tréningeket is pedig ott ugyanabban a prioritásban számolható el, amelyhova a támogatást igénylő projekt egyébként is tartozik. A lehatárolás a projekt keretében elszámolásra benyújtott számlákon szereplő TEÁOR kód vagy egyéb hiteles adatokon alapulva történik a prioritások között.

Az **alacsony energiahatékonyság** javítása és az **alacsony károsanyag-kibocsátás** biztosítása szintén kiemelt uniós cél a vonatkozó beruházási prioritás értelmében, ezért az örökölt, elavult és rendkívül alacsony energia hatásfokú hazai épületállomány felújítása is részben GINOP forrásokból történik. A lakosság a közösségi szabályok értelmében visszatérítendő támogatások keretében részesülhet támogatásban a lakóépületek energiahatékonyságának javítása érdekében. Mindezek hozzájárulnak Magyarországnak és az EU külső energiafüggettségének csökkentéséhez is.

A **foglalkoztatás** területen az Európai Szociális Alap jelöli ki az alkalmazandó beruházási prioritásokat, az Európai Regionális Fejlesztési Alap csak kiegészítő jelleggel járul hozzá az egyes tevékenységekhez. A beavatkozás fő fókuszpontjai az inaktivitás és munkanélküliség csökkentése fenntartható foglalkoztatás kialakításával, a fiatalok munkaerő piaci integrációja, az önfoglalkoztatás és vállalkozóvá válás elősegítése, az alkalmazkodóképesség fejlesztése, illetve az esélyegyenlőség biztosítása a karrier és életpálya során. Ebben a tekintetben a GINOP az álláskereső és az inaktív foglalkoztathatóságának

javítását, a fiatalok munkaerő-piaci integrációját - többek között ifjúsági garancia végrehajtásával –, az alkalmazkodóképesség javítását, a társadalmi célú vállalkozások fejlesztését helyezi a középpontba. Ezen beavatkozások segítségével növelhetőek az inaktívak és munkanélküliek elhelyezkedésének esélyei, elősegítendő a fiatalok foglalkoztatása, illetve a modern foglalkoztatási környezet kialakítása.

Az **oktatás és képzés** területén az Unió által kijelölt beruházási prioritásokat szintén az ESZA támogatja. E célt támogathatják a korai iskola elhagyás csökkentésére, a felsőoktatás minőségének, hatékonyságának javítására, az egész életen át tartó tanuláshoz való hozzáférés bővítésére és az oktatási és képzési rendszerek munkaerő-piaci relevanciájának javítására irányuló intézkedések. A fenti célok elérése érdekében a GINOP a munkavállalók képzésének támogatására, az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők képzésére, a munkaerő piaci kompetenciák fejlesztésére, a munkaképes korú lakosság digitális készségeinek fejlesztésére, illetve a duális képzés fejlesztésére összpontosít.

A **turizmus** Magyarországon a GDP 8,8%-ának előállításáért felelős ágazat, így a magyar fejlesztéspolitika kiemelt területe. Az örökségek bemutatására épülő kreatív turisztikai kínálat fejlesztése a turisztikai bevételek növekedésével megteremti a fenntartható erőforrás gazdálkodás fejlesztéséhez szükséges pénzügyi forrásokat hosszabb távon is, így a kulturális és természeti értékek fenntarthatósága is biztosítható. A turisztikai ágazat fejlesztése összhangban van az Európa 2020 Stratégiában megjelenő „Iparpolitika a globalizáció korában” kiemelt kezdeményezéssel, amely kimondja, hogy a Bizottságnak is kiemelt célja „az európai turisztikai ágazat versenyképességének javítása”.

2. táblázat: A tematikus célkitűzések és a beruházási prioritások kiválasztásának indoklása

A kiválasztott tematikus célkitűzés 1303/2013 (EU) rendelet 9. cikk	A kiválasztott beruházási prioritás	Indoklás
<p>(1) A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése.</p>	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) a) A kutatási és innovációs (K+I) kiválóság fejlesztése, és különösen az európai érdekeltségű kompetenciaközpontok támogatása érdekében a K+I infrastruktúra és kapacitás megerősítése;</p>	<p>A hazai kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) nemzetközi szinten mért kiválósága, illetve a kutatók számára rendelkezésre álló kutatási infrastruktúra színvonala - mind a hazai infrastrukturális elemek elavultsága, mind pedig a nemzetközi kutatási infrastruktúrákhoz való kapcsolódás nem kielégítő (és hatékonyságában optimalizálendő) volumene miatt - elmarad az EU fejlettebb országaitól; valamint alacsony a hazai részvétel és aktivitás mértéke az európai KFI programokban, kiemelten is a kiválóságot zászlójára tűző közös európai KFI keretprogramban.</p>
	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b) A vállalkozások K+I beruházásainak előmozdítása, valamint a vállalkozások, a kutatási és fejlesztési központok és a felsőoktatási ágazat közötti kapcsolatok és szinergiák létrehozása, különös tekintettel a termék- és szolgáltatásfejlesztésbe, a technológiaátadásba, a társadalmi innovációba, az ökoinnovációba és a közszolgálati alkalmazásokba, a keresletélénkítésbe, a hálózatépítésbe, a klaszterekbe és az intelligens specializáció általi nyílt innovációba történő beruházásokra, továbbá a technológiai és alkalmazott kutatás, a kísérleti programok, a korai termékhitelítési intézkedések, az alaptermékfejlesztési kapacitásának és próbagyártásának támogatása, valamint az általános célú technológiák terjesztése;</p>	<p>Sem a vállalati K+I tevékenységet, sem a technológia-transzferet ösztönző mechanizmusok nem kellően hatékonyak. A hazai tudás- és technológia-intenzív vállalatok esetében különösen nagy hátráltató tényezőt jelent, hogy fejletlen az e vállalkozásokat segítő környezet; a start-up és spin-off cégek tevékenysége gyakran a kezdeti szakaszban elakad a fejletlen innovációs ökoszisztéma következtében; a középvállalati szektorban viszonylag kevés a kutatás-fejlesztés, és csekély a K+F iránti keresletük is. A technológia-transzfer folyamatok hiányosságaiból adódóan a tudáshasznosítás elmarad a kívánt szinttől.</p>
<p>(2) az IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása</p>	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a) A szélessáv-kiépítés kiterjesztése és nagy sebességű hálózatok kiépítése, valamint a digitális gazdaságot szolgáló feltörekvő technológiák és hálózatok bevezetésének támogatása;</p>	<p>Magyarország területének csak az 75,7%-a van lefedve 30 Mbps letöltési sebességre képes infrastruktúrával. Az internet penetráció 25%-kal elmarad az EU átlagtól.</p>
	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b) Az IKT-termékek és szolgáltatások, az e-kereskedelem továbbfejlesztése és az IKT iránti kereslet fokozása;</p>	<p>A hazai kkv-k informatizáltsági foka alacsony, gyakran a legalapvetőbb IKT eszközök használatának szintje is elmarad az elvárhatótól.</p>
	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) c) Az e-kormányzás, az e-tanulás, az e-befogadás, az e-kultúra és az e-egészségügy IKT-alkalmazásainak megerősítése;</p>	<p>Az internet használat a digitális szakadék csökkenése a népesség közel 50%-a esetében el sem kezdődött, a társadalom egészében nagy a lemaradás.</p>
<p>(3) A kis- és középvállalkozások, versenyképességének növelése.</p>	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (3) a) A vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítésével, valamint új cégek alapításának, többek között üzleti inkubátorházak segítségével történő - ösztönzése;</p>	<p>A vállalkozói hajlandóság alacsony és a működő vállalkozások korai fejlődési szakaszában hiányoznak a megfelelő mindennapi készségek, eljárások és szemléletek, amelyek a sikeres fennmaradás előfeltételei.</p>

A kiválasztott tematikus célkitűzés 1303/2013 (EU) rendelet 9. cikk	A kiválasztott beruházási prioritás	Indoklás
	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (3) c) A korszerű termék-és szolgáltatásfejlesztési képességek megteremtésének és bővítésének támogatása;	Az oszthatatlan üzleti infrastruktúra fajlagos költsége az vállalkozásoknak egyéni szinten túl magas, ami a növekedési potenciál kiaknázásnak gátját képezi.
	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (3) d) A kkv-k abban való segítése, hogy növekedni tudjanak a regionális, nemzeti és nemzetközi piacokon, és hogy az innovációs folyamatokban részt tudjanak venni;	A nemzetközi piacra lépés és a nemzetközi innovációs folyamatokban való részvétel mértéke alacsony, emiatt a hazai innovációk termékesítése komoly akadályokba ütközik.
(4) Az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b) Az energiahatékonyság és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a vállalkozásokban;	Az öröklött infrastruktúra energiahatékonysága alacsony. A gazdaságfejlesztéshez kapcsolódóan a keresleti és a kínálati oldal fejlesztése egyaránt megtörténik, nemzeti támogatásokkal is kiegészítve.
	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) c) az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a közcélú infrastruktúrákban, beleértve a középületeket és a lakóépületeket is;	Az elmúlt évtizedek hibás épülettervezési és üzemeltetési gyakorlata miatt jelentősen elmaradott épület állománnyal rendelkeznek az élet szinte minden területén a középületek, magánlétesítmények, illetve magán lakások és házak. Így a támogatható tevékenységek magukban foglalják az épületek hőtechnikai adottságainak javítását, hőveszteségeinek csökkentését, megújuló energiaforrások alkalmazását.
(6) A környezet megóvása és védelme, és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (6) c) A természeti és kulturális örökség megőrzése védelme, elősegítése és fejlesztése;	A kulturális és természeti értékek védelmét és fenntartható turisztikai felhasználását az öröklött és leromlott állapotok jellemzik, miközben a nemzetközi versenyben a lemaradás elkerüléséhez fokozott erőfeszítéseket kell tenni.
(8) A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása.	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) i. Az álláskeresők és az inaktív személyek – többek között a tartós munkanélküliek és a munkaerőpiactól távol esők - foglalkoztatáshoz való hozzáférése, többek között a helyi foglalkoztatási kezdeményezések és a munkavállalói mobilitás ösztönzése révén is;	A foglalkoztatás szintje alacsony, az álláskeresők, különösen az alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztathatósága fejlesztésre szorul, helyi szinten korlátozottak a munkavállalási lehetőségek.
	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) v. A munkavállalók, vállalkozások és vállalkozók alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez;	A megfelelő munkaszervezési módszerek és a munka minőségének javítása segítheti a vállalkozások és munkavállalók alkalmazkodóképességének javulását és a versenyképes helyi gazdaság kialakulását.
	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) ii. A fiatalok, különösen a nem foglalkoztatottak, oktatásban és képzésben nem részesülők, közöttük a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginalizálódott közösségekből jövő fiatalok fenntartható munkaerő-piaci integrációja, többek között az ifjúsági garancia végrehajtása révén;	A fiatalok foglalkoztatási rátája rendkívül alacsony, munkanélküliségük magas.

A kiválasztott tematikus célkitűzés 1303/2013 (EU) rendelet 9. cikk	A kiválasztott beruházási prioritás	Indoklás
(10) Az oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében.	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iii. Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való egyenlő hozzáférés javítása minden korcsoport számára formális, informális és nem formális módon egyaránt, a munkavállalók ismereteinek, készségeinek és kompetenciáinak naprakésszé tétele, valamint a rugalmas tanulási formák előmozdítása, többek között a pályaorientáció és a megszerzett kompetenciák elismerése révén;	A folyamatos képzéshez és tanulóshoz való hozzáférés alacsony, pedig elengedhetetlen lenne a versenyképes tudás megszerzéséhez és fenntartásához. A lemaradás oka a nem kellően piaci igényekhez igazított oktatási szolgáltatások.
	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iv. Az oktatási és képzési rendszerek munkaerő-piaci igényekhez való igazodásának javítása, a tanulásból a munkába történő átmenet megkönnyítése, a szakmai oktatás és a képzési rendszerek megerősítése és minőségének javítása többek között a készségek iránti igény előrejelzésén alapuló mechanizmusok, a tananyagok kiigazítása, a munkaalapú tanulási rendszerek – beleértve a duális tanulási rendszereket és a tanulószereződéses gyakorlati képzéseket – létrehozása és továbbfejlesztése.	Az oktatási és képzési rendszerek munkaerő-piaci relevanciáját folyamatosan hozzá kell igazítani a gyorsuló technológiai fejlődés keltett változó elvárásokhoz. A munkaerő-piaci (gyakorlati) elvárások és képzés során megszerzett tudás sokszor nem egyeznek utóbbi piacképtelensége, a gyakorlati képzés hiányosságai miatt.

1.9 Az S3 stratégia érvényesítése

A magyarországi S3 tervezési folyamat 2013 elején indult. Az S3-at megalapozó háttér tanulmányok és regionális szintű találkozók szervezése után 2014-ben került sor az S3 stratégia kidolgozását koordináló intézményi háttér feállítására és jogszabályban történt rögzítésre. Az jogszabály alapján a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter a felelős az S3 folyamat tervezéséért és végrehajtásáért.

Az intelligens szakosodási stratégia irányítási struktúrája:

Az intelligens szakosodási stratégia tervezése nemzeti szinten történik. A Miniszterelnökség irányítása alatt lévő S3 Munkaszervezet a felelős a tervezési folyamatért, mely munkaszervezetet a 2014. decemberéig a Nemzeti Innovációs Hivatal vezet. 2015-től a Nemzeti Innovációs hivatal jogutódja, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal látja el ugyanezt a szerepet.

Központi S3 Munkaszervezet: a Nemzeti Innovációs Hivatalban és a Miniszterelnökségen működő munkacsoport, összehangolja, koordinálja, módszertani szempontból irányítja és minőség biztosítja a tervezési folyamatban közreműködő többi szervezet munkáját, illetve előkészíti stratégiai döntéshozatalra az intelligens szakosodási stratégiát. (2015 után a Nemzeti Innovációs hivatal jogutódja a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal.)

Tárcaközi Munkacsoport: annak érdekében jött létre, hogy biztosított legyen az S3 stratégia tervezési folyamatának kormányzati nyomon követése, a szakértői-államigazgatási visszacsatolások biztosítása, az egyes részfeladatok segítése, illetve a stratégia végrehajtására való felkészülés is. Tagja valamennyi érintett minisztérium, valamint a 2014-20 közötti programozási időszak érintett irányító hatóságainak delegáltjai. Kiemelt feladata az S3 és az Operatív Programok tervezésének összehangolása.

Megyei Munkaszervezetek: munkáját a Központi S3 Munkaszervezet útmutatása alapján a megyei kormányhivatalok segítik. A megyei munkaszervezetek munkájában a megyei önkormányzatok is részt vesznek. A munkaszervezetek megbízott szakértők vezetésével közösen végzik azt a szervező munkát, amely a helyi érintettek mozgósítását és bevonását biztosítja. A megyék feladata az, hogy valamennyi

érintett bevonásával a szakosodási irányokat helyi, térségi tapasztalatokból kiindulva, a résztvevők saját tudására, információira építve megalapozzák. Az intelligens szakosodás kialakítása során olyan ágazatokat, szakterületeket, módszereket, technológiákat, eszközöket kell a megyéknek felvonultatniuk, amelyek a térség tartós és eredményes K+I fejlődését jelölheti ki. Ennek kiindulása lehet már meglévő tapasztalat, tudás, infrastruktúra, de tartalmazhat tudatos kockázatvállalást is.

Nemzeti Irányító Testület (NIT): A nemzeti S3 tervezésben részt vevő S3 munkacsoportot, a szakértői testületet, valamint a megyei munkaszervezetek vezetőit összefogó szakmai fórum. Az NIT üléseire a megyei közgyűlések elnökei is meghívást kapnak. **A szakértői testület:** az üzleti és a tudományos szféra, a civil társadalom és a regionális fejlesztés szakértőiből álló testület, amely szakmailag véleményezi az S3 folyamatot, kiemelten a fő intelligens szakosodási irányokat.

Az S3 stratégia tervezése a magyar gazdaság tér- és ágazati szerkezetéhez, innovációs és K+F adottságaihoz igazodva kerül megvalósításra. Megalkotásához és végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges valamennyi szereplő – így az üzleti szféra, a felsőoktatási és más tudományos szervezetek, a civil szféra és az államigazgatás helyi, regionális és országos szereplőinek – módszeres bevonása. Az S3 stratégiaalkotásba való bekapcsolódás várhatóan számos partnert érint, és végrehajtása, monitoringja, valamint értékelése várhatóan a tervezést végrehajtó szervezetrendszer bázisán, az érintettek bevonásának követelményére tekintettel valósul meg.

Az S3 megvalósítása:

Az S3 stratégia által helyi szereplők határoznak meg korlátozott számú fejlesztési prioritást. A szűk fókusz miatt bizonyos igények másokkal ellentétben hangsúlyt kapnak. Mivel a pénzügyi keretek pedig végesek, ezért a meghatározott prioritásokat változtatni, fejleszteni szükséges. Az alulról szerveződő stratégiaalkotási folyamatban a középtávra szóló prioritások kijelölésekor mind a kormányzat, mind a helyi szereplők is kockázatot vállalnak. Magyarország az S3 szakosodási irányait középtávú célként értelmezi. Lehetséges ugyanis, hogy bizonyos prioritásokról néhány év múlva kiderül, hogy nem érdemes fejlesztésükre további erőforrásokat fordítani, mert pl. megváltozott a hozzájuk kötődő globális piaci környezet. Éppen ezért, szükséges, hogy a szakosodási irányokat bizonyos időközönként újragondoljuk, megváltoztassuk, megerősítsük. Ezen változtatásokat a felelős S3 irányítási struktúra kezdeményezi, de a változtatások tartalma és iránya alulról jövő folyamat eredményeként lesz meghatározva: ezen információ a helyi szereplőktől fog érkezni, akik értik és látják a globális és piaci trendeket. A szereplők szorosan együttműködnek az S3 újragondolásában. Az S3 irányító szervezetei a helyi szereplőket megfelelő időben előre tájékoztatják az S3 stratégia újragondolásának lehetőségéről, igényéről, csakúgy, mint a stratégia megalkotása során. A helyi szereplőknek megvan a lehetősége arra is, hogy maguk kezdeményezzék a stratégia elenőrzését és a prioritások esetleges változtatását. Ezen kétirányú kommunikációhoz megfelelő feületet kínál az S3magyarország.hu weboldal.

A kutatási infrastruktúrák vonatkozásában a NEKIFUT adatbázisban szereplők adatai elérhetőek lesznek a kaleidoszkop.nih.gov.hu oldalon, illetve az adatbázisban folyamatosan jelentkezhetnek az infrastruktúrák tulajdonosai.

Fontos, hogy a helyi szereplők ne csak a stratégiaalkotás és megvalósítás elején vegyenek részt a munkában, hanem biztosítva legyen az is, hogy ők saját érdeküktől vezérelve végig együttműködésben maradjanak, folyamatosan részét képezzék az S3 folyamatnak, és bizonyos piaci változásokra ők érzékenyek legyenek, reagáljanak, és S3 újragondolásában aktív szerepet vállaljanak. A helyi szereplők ilyen aktív szerepben tartása az S3 szakmai felügyeletéért és irányításért felelős Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (NKFIH) feladata. Az NKFIH ellenőrzi a stratégia megvalósulását és szükség esetén kezdeményezi és irányítja a specializációs irányok felülvizsgálatát, bevonja az akadémiai és üzleti szektort valamint a felhasználókat, elősegíti és lehetővé teszi aktív, folyamatos részvételüket az S3 folyamatban.

Az NKFIH biztosítja továbbá, hogy az S3 céljaihoz és megvalósításához hozzájáruló új projektötletek,

lehetőleges jövőbeli technológiai megoldások, újítások lehetőséget kapnak arra, hogy i) láthatóvá váljanak az S3 menedzsment számára, ii) ne bukjanak el csak azért mert nem az S3-ban meghatározott területekre fókuszálnak, valamint iii) támogatást kaphassanak, amennyiben ez szükséges és megvalósítható. Ehhez a következő eszközök állnak rendelkezésre: online és személyes kapcsolatok, rendszeres találkozók, közvetlen konzultációs lehetőségek, bizonyos időközönként szervezett területi szintű konzultációs események, fórumok és az S3magyarország.hu oldal speciális webes felületei.

Mivel a területfejlesztés terén alacsony a vállalati és társadami változtatásokat elindító kezdeményezőkészség, az NKFIH bizonyos időközönként S3 felülvizsgálati alkalmakat hirdet és biztosítja a quadruple helix tagjai számára, hogy változtatási igényeiket kifejezhessék.

Az S3 céljait az operatív programok által finanszírozott beavatkozási eszközök és intézkedések valósítják meg (p. pályázati felhívások). Ezen eszközök és intézkedések tervezésekor az intelligens szakosodási stratégia céljai és szakosodási irányai teljes mértékben figyelembe lesznek véve.

Ezen nemzeti specializációs irányok részletesen a vonatkozó prioritástengelynél kerülnek bemutatásra, lásd: II rész, 1-es, 2-es és 7-es prioritástengely.

Alülről és felülről jövő kezdeményezések:

A magyar S3 tervezés lényegi eleme a helyi szintű egyeztetés. Az egyeztetések kulcsa az a rendezvénysorozat, ami a 2013-ban indult regionális tárgyalásokat folytatta, és amelynek keretén belül helyi szereplők (üzleti, akadémiai, kormányzati szereplők és felhasználók) 2014 őszén meghatározták a megyei (NUTS-3) szintű specializációs irányokat. Ezek a szereplők nemcsak az irányokat nevezték meg, de ezzel kockázatot is vállaltak (EDP folyamat), hiszen korlátozott számú prioritást kellett megfogalmazniuk, ami azzal jár, hogy bizonyos igények, irányok nem kapnak hangsúlyt.

A kutatási infrastruktúrák esetében a folyamat többé-kevésbé azonos: A nyílt adatbázisba (NEKIFUT) bárki jelentkezhetett. Ennek eredményeképp a hazai KI-k jelentős részéről rendelkezünk adatokkal, amely adatok kiegészülve a statisztikai adatokkal és az MTA adataival a Kutatási Infrastruktúra Munkacsoport számára lehetővé tették, hogy definiálja a hazai KI-k fejlesztési irányait valamint azon külföldi KI-kat, melyekhez Magyarország potenciálisan kapcsolódhat. A Munkacsoport a jövőben is aktív szerepet tölt majd be a csatlakozásokkal kapcsolatos kérdésekben.

Az operatív programok túlnyomórészt felülről jövő kezdeményezés során készülnek el. Céljuk, hogy világos, átfogó prioritástengelyeket fogalmazzanak meg, amelyek időben viszonylag állandóak lesznek, és konzultációra alapozott, széleskörű társadami egyeztetés áll mögöttük. Az operatív program átfogó prioritástengelyeket, forrásallokációt tartalmaz, fókuszpontokat és horizontális szempontokat jelöl meg. Nem határoz meg viszont iparági, technológiai specializálódást elősegítő specifikus célokat, ez az S3 dokumentum feladata.

A 2014 és 2020 között megjelenő pályázati felhívások egyszerre az operatív program és az S3 dokumentum eredményei, és járulnak hozzá Magyarország gazdasági és kutatás-fejlesztési céljaihoz.

Az S3 tervezési folyamata során kirajzolódott egy igény arról, hogy a hazai bonyolult, összetett intézményi struktúrát egyszerűsíteni szükséges a hatékonyabb koordináció, a résztvevők közötti kétirányú kommunikáció és az átlátható pénzügyi erőforrás-gazdálkodás biztosítása érdekében. Más szakpolitikákhoz hasonlóan a kutatás-fejlesztés és innovációs politika esetében is integrálni szükséges a fejlesztési prioritások meghatározását (tehát tervezést) és az erőforrás-gazdálkodást egy intézet keretein belülre a szinergiák és összehangolt működés érdekében. Az NKFIH az S3 folyamat koordinálásáért felelős szerv, miközben messzemenően szem előtt tartja a szubszidiaritás elvét.

Fontos, hogy a teljes innovációs lánc során folyamatosan biztosíthassunk támogatást: az innovációs szereplők számára támogató eszközök rendelkezésre kell, hogy álljanak már a kutatási fázistól kezdve, a

prototípusfejlesztésen keresztül a piaci bevezetésig és sorozatgyártásig.

A prioritások közötti szinergiák kiaknázása érdekében az NKFIH más prioritások végrehatása között koordinációs tevékenységet végez. Ennek eredményeként az egyes intézkedések egymással összhangban lesznek, folyamatos támogatást és az egyes innovációs fázisok között zökkenőmentes átmenetet biztosítanak a szereplők számára a technológiai innováció minden területén.

Az NKFIH biztosítja az S3 folyamat megvalósítását és fönntartását.

1.10 Az OP prioritásainak ismertetése

1.10.1. 1. Prioritás - Kkv

A Bizottság elfogadta 2013 januárjában a Vállalkozás 2020 Cselekvési Tervet, amely, bár nem kötelező érvényű dokumentum, jó hivatkozási alapot adhat a nemzeti stratégiák kidolgozására. A cselekvési terv fókuszában az ideális vállalkozói környezet megteremtése, és a vállalkozók társadalmi megítélésének javítása áll, utóbbi magában foglalja a vállalkozói ismeretek oktatását és terjesztését illetve a vállalkozók megítélésének javítását különböző célcsoportokban (nők, fiatalok, stb.). A Vállalkozás 2020 Cselekvési Terve mellett fontos kapcsolódó zászlóshajó (flagship) program az EU iparpolitikai programja, melynek legfrissebb kommunikációját éppen 2014 januárjában hozta nyilvánosságra a Bizottság. Ennek többek között kulcseleme a kkv-k megerősítése, és több olyan intézkedést is tartalmaz, melyek frissítik az EU Kisvállalkozói Intézkedés csomagjának (SBA) és Vállalkozói Akciótervének (Entrepreneurship Action Plan) korábbi megállapításait és intézkedéseit.

Európai szinten még fontos megemlíteni a COSME pénzügyi eszközök létrejöttét, melyek a Kis- és középvállalkozások beruházásait és működését támogatják. A prioritástengely tervezése során arra érdemes odafigyelni, hogy azokat a kkv szereplőket ne támogassa a GINOP még egyszer, akik a COSME eszközök kedvezményezettjei, vagy potenciális kedvezményezettjei. Igaz ez az Európai Unió Társadalmi változás és innováció programja (2014-2020) keretében elérhető Progress mikrofinanszírozási eszközre is, mely a programban résztvevő hazai mikrofinanszírozó szervezetek közreműködésével kisösszegű visszatérítendő támogatást biztosíthat mikrovállalkozások, különösen fiatalok, nők, hátrányos helyzetű személyek által alapított vállalkozások számára. A program forrása az Európai Beruházási Alap. 2014 előtt a programból rendelkezésre álló forrásokat Magyarország nem tudta kihasználni, de cél, hogy 2014-től hazánk is részt vegyen ezen programokban. Ezzel szemben a strukturális és beruházási alapokra vonatkozó közös rendelet már meghatározza azt a tematikus célt, mely a vállalkozói versenyképesség célját tűzi ki. A harmadik tematikus cél, a *kis- és középvállalkozások, a mezőgazdasági (az EMVA keretében), a halászati és akvakultúra-ágazat (az ETHA keretében) versenyképességének javítását* tűzi ki céljául, a prioritástengely fejlesztései ehhez köthetők.

A Partnerségi Megállapodás részleteiben foglalkozik a 3. célkitűzés és a prioritástengelyek fejlesztéseinek megalapozásával: ez alapján a magyarországi kkv szektor a versenyképesség terén négy nagy kihívással néz szembe:

- A gazdasági dualitás oldása (kis- és nagyméretű szereplők szélsőségei).
- A kkv-k növekedési és innovációs potenciáljának erősítése.
- A vállalkozások nehezen jutnak fejlesztési forrásokhoz, sőt, helyzetük ezen a téren a 2008-ban kitört, és már öt éve tartó globális pénzügyi válság miatt mára jelentősen romlott.

A PM az eddig említett kihívások mellett részletezi a területi egyenlőtlenségek okozta kihívásokat, az agrárvállalkozások és a szektor speciális igényeinek kihívásait. Az elmúlt hét éves tapasztalatok legfontosabbjaiként emeli ki, hogy a közvetlen támogatások bizonyultak a leghatékonyabbnak a vállalkozások támogatása terén, illetve, hogy a jövőben nagyobb hangsúlyt kell fektetni a munkahelyteremtés ösztönzésére, és arra, hogy a mikrofinanszírozási megoldások alapvetően sikeresek és elengedhetetlenek bizonyultak.

A PM alapján a következő 7 évre vonatkozó, legfontosabb célkitűzések a következők:

- Üzleti infrastruktúra-fejlesztés folytatása (inkubátorok, ipari parkok, stb.)
- Vállalkozások hálózatosodásának ösztönzése
- kkv-k hosszú távú versenyképességének megteremtése, gazdasági dualitás csökkentése
- kkv kapacitásainak megteremtése a hátrányosabb helyzetű térségekben

Az Európai Bizottság pozíciós papírjában, az ország specifikus ajánlásokra is hivatkozva a következő célterületeket emelte ki a kkv fejlesztés területén:

- kkv-k tőkéhez és forrásokhoz segítése (pénzügyi eszközök fontos szerepe)
- Új üzleti modellek elterjesztése, kkv-k koncepcionális támogatása
- Vidéki területek mezőgazdasági és erdészeti vállalkozóinak támogatása

Ez a prioritástengely elsősorban a kkv-k fejlesztéséért felel, a 2-es prioritástengely pedig kifejezetten kutatás és innovációt támogató eszközökért. Ennek ellenére, jelen prioritástengelynek is van közvetlen hatás a kkv-k kutatási és innovációs kapacitására, hiszen a vállalkozói szellem és kultúra, a kkv-k növekedési és piaci lehetőségei és a egészséges, együttműködő-versenyző környezet előfeltétele a jó vállalati fejlesztési és innovációs teljesítménynek.

Az EU Duna Régió Stratégiájához több ponton köthető a kkv fejlesztés prioritástengelye. A Régió stratégiája ösztönzi a vállalkozói klaszterek és hálózatok létrehozását, és különböző multimodális csomópontok (logisztika) fejlesztése, turisztikai kisvállalkozói hálózatok fejlesztését. Az Európai Unió 2013-as országspecifikus ajánlásai közt két olyan ajánlást találhatunk, melyek tartalmukban erősen köthetőek a kkv versenyképesség növeléséhez. Az első (3.) ilyen ajánlás szerint kiegyensúlyozottabb és kiszámíthatóbb társasági adó rendszer bevezetése szükséges Magyarországon, melyhez egyszerűbb adórendszer és alacsonyabb ágazat specifikus adó lenne szükséges. A második ajánlás szerint a kormánynak támogatottabb üzleti környezetet kell teremtenie, mely a befektetők számára is vonzó lehet.

A 2013. évi Nemzeti Reform Program pedig aláhúzza, hogy fontos a vállalati adóterhek csökkentése a kkv-k versenyképessége szempontjából: a 2012 őszén, az adórendszerben bekövetkezett módosítások (pl. kisadózó vállalkozások tételes adója) kellő mértékben reagáltak ezekre a problémákra. Mindemellett Magyarország KKV stratégiájának fő pilléreit alkotja az innovációs potenciál erősítése; a hálózatosodást, a vállalkozók együttműködését ösztönző üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozókat terhelő adminisztrációs terhek és túlszabályozottság csökkentése, illetve a vállalkozók finanszírozási forrásokhoz való jutásának könnyítése.

1.10.2 2. Prioritás - Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció

Az EU 2020 5 alapvető célja közül a tudásgazdaság fejlesztésének fontossága közvetlenül is megjelenik a 2. cél formájában: *Az uniós GDP 3 %-át kutatásra és fejlesztésre kell fordítani. Ezt a célt támogatja meg az Innovatív Unió kiemelt kezdeményezése. Ennek célja, hogy az európai innovációk közül minél több, minél olcsóbban a piacra kerüljön. Ennek legfőbb eszközei (többek között):*

- Az európai szabadalom, mely olcsóbbá teszi vállalkozások számára a szabadalmi eljárást,
- Egységes innovációs piac megteremtése
- Az EIT (European Institute of Innovation and Technology) további támogatása
- Fejlesztéspolitika innováció fókuszának támogatása
- Tőkéhez jutás támogatása
- Kutatási infrastruktúra fejlesztése
- Együtműködésekbe és nemzetközi kutatási infrastruktúra használatába történő bekapcsolódás támogatása
- Kiválóságok ösztönzése

Emellett pedig a prioritástengelyt kapcsolhatjuk a Digitális Agenda kiemelt kezdeményezéséhez, hiszen az a céljai közt megjelöli a kutatás-fejlesztési ráfordítások és képzések növelésének fontosságát az IKT területein is. A 2014-2020 közötti fejlesztéspolitika EU2020-ból levezetett 1. tematikus céljához köthető ez a 2-es prioritástengely: *A kutatás, technológiai fejlesztés és innováció erősítése.*

Az ehhez a célhoz való kapcsolódást a Partnerségi Megállapodás részletezi:

- Kis- és középvállalkozásokon keresztül
- Kockázati tőkebefektetések támogatásával
- Stratégiai együttműködések kiépítésével a különböző szereplők közt
- Hazai vállalkozások és kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezet) nemzetközi innovációs programokba való bekapcsolódása, nemzetköziesedés
- A regionális specializáció stratégiai szemléletének alkalmazása: Budapest és a különböző régiók fejlesztése külön

A K+F tematikával és célokkal kapcsolatban az EU Duna Régió Stratégiájában megjelenik, hogy támogatandó a K+F és egyéb innovációs klaszterek létrehozása, akár határon átnyúló együttműködések keretein belül is.

2015. január 1-től a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal a felelős minden, K+I-t érintő politikáért.

Tekintettel az intelligens növekedésre (az EU2020 Stratégia egyik kiemelt célterülete), valamint a tudás- és innovációalapú gazdaság megteremtésére, Magyarország célja, hogy a GDP arányos K+F ráfordításokat 1,8%-ra növelje 2020-ra, amelyet a 2013. évi Nemzeti Reform Program is tartalmaz.

A prioritástengely e célkitűzést kívánja támogatni a Befektetés a Jövőbe Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia 2020 horizontális, valamint a Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia vertikális szempontjainak érvényesítésén keresztül.

A főnti célok megvalósítása érdekében, az S3 tervezése során Magyarország a helyi szereplők speciális ismereteire és tudására támaszkodva találta meg az egyes területek jellegzetességeit, emelte ki versenyelőnyeit és határozta meg a strukturális átalakulás vízióját. Az intelligens szakosodási stratégia eszközök és célok olyan rendszere, ami a régiók tudásalapú fejlődését segít eléri. Ezt a stratégiaalkotást a strukturális átalakulás iránti igény és kihívás, valamint az egyes területek erősségeinek, versenyelőnyeinek és lehetséges kitörési pontainak meghatározása vezeti. Az EDP folyamat segít ejutni a strukturális átalakulásig.

A GINOP-ban meghatározott intézkedések és források biztosítják, hogy az S3 prioritások a Nemzeti KFI Stratégiában meghatározott horizontális beavatkozási szempontok mentén megvalósulhassanak meg. Csak a fenti területek összhangja adhat hatékony, teljes és átfogó megoldást a hazai KFI rendszer problémáira.

Az NKFIH bevonásával nemcsak az S3 szempontok lesznek megjelenítve folyamatokban, hanem a teljes KFI rendszer belső szinergiái is biztosítva lesznek.

1.10.3. 3. Prioritás- IKT

Az Infokommunikációs fejlesztések közvetlenül nem köthetőek az EU2020 stratégiában kitűzött 5 eredeti cél egyikéhez sem, viszont erősen köthetőek a Digitális Menetrend kiemelt kezdeményezéséhez, amelyet szintén az eredeti EU2020 stratégia határoz meg. A Digitális Menetrend részleteiben meghatározza, milyen lépéseken keresztül segítheti az infokommunikációs fejlődés az EU2020 céljait, ehhez milyen jellegű fejlesztéseket és programokat érdemes a tagállamoknak és az EU-nak támogatniuk.

Jelen prioritáshoz a Digitális Menetrend 1. 2. 4. 5, 6 és 7 kulcsterületei kapcsolódnak:

- a digitális egységes piac kiépítése (e-kereskedelem, e-fizetés, e-számlázás, kkv-k);
- interoperabilitás (IKT termékek és szolgáltatások fejlesztése, e-kormányzati rendszerek);
- a bizalom és biztonság fokozása (informatikai rendszerek biztonsága, személyes adatok védelme);
- nagysebességű internet (a gazdaság erőteljes növekedéséhez, munkahelyek létrehozásához és a jólét megteremtéséhez);
- digitális ismeretek elterjesztése (online szolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlő esélyekkel);
- IKT alkalmazása társadalmi kihívások (pl. éghajlatváltozás, népesség elöregedése, fogyatékkal élők, külföldi és hazai fizető, valamint támogatott betegek, stb.) megoldására.

A nemzetközi tendenciák alapján hazánkban is az elektronikus szolgáltatások igénybevételének további terjedése várható. A megfogalmazott prioritás és tervezett intézkedések az erre való felkészülést segítik a szélessávú infrastruktúra, az információs társadalom kiterjesztésének, a digitális gazdaság, valamint a versenyképes IKT vállalkozások (elsősorban a kkv-k) támogatásával.

A felvetődő problémákra, kihívásokra adható megoldások a GINOP-ban 4 fejlesztési prioritás (specifikus cél) köré csoportosíthatók:

- versenyképes IKT szektor
- fejlett digitális gazdaság, informatizált folyamatok a kkv-knál
- digitális közösségi hozzáférés
- újgenerációs, országos szélessávú hálózatok rendelkezésre állása

A fenti részprioritások a Kormány által elfogadott Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (2014-2020) és Zöld Könyv stratégiai dokumentumban felvázolt célok, pillérek alapján lettek kijelölve, az ott indítani kívánt tervezett beavatkozások a stratégia fejlesztéspolitikai (fiskális) jellegű akciói. A megjelölt nemzeti egyedi célok összhangban vannak a KÖFOP-ban tervezett elektronikus közigazgatásra és kormányzati informatikára, illetve az EFOP-ban az e-közszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó célokkal.

A digitális felzárkózás és közösségi hozzáférés nemzeti egyedi célkitűzés és intézkedés jelen operatív program 5-6. prioritásának releváns részeivel összhangban került megtervezésre, úgy, hogy az ERFA jellegű tevékenységeket (IKT szolgáltatás, motiváció) ez a prioritás, az IKT képzési és mentorálási feladatokat pedig az 5-6. prioritás támogatja.

A prioritástengely fejlesztései lényegében köthetők az EU Duna Régió Stratégiájához, hiszen annak többek között célja a nagy sebességű internet lefedettségének növelése a Duna Régióban. A 2013. évi Nemzeti Reform Program nem tesz érdemi megjegyzést az Infokommunikációs fejlesztésekkel kapcsolatban.

1.10.4. 4. Prioritás – Energia

Az **alacsony széndioxid-kibocsátású termelés** terjedésének előmozdítását a 4-es tematikus célkitűzés alá tartozó intézkedések megvalósítását tartalmazza. A károsanyag-kibocsátás csökkentése alapvető környezetvédelmi feladat, mely egyrészt magában foglalja a vállalkozások és közintézmények energia hatékonyságának javítását különös tekintettel a megújuló energia felhasználás arányának növelésével párhuzamosan végezve. Tekintettel az energiahatékonyság tekintetében mutatkozó évtizedes elmaradások mértékére, az épületállomány felújítása, illetve az ipari termelés során alkalmazott gépek és berendezések túl magas energiaintenzitására, az alacsony károsanyag-kibocsátást biztosító termelési és építkezési technológiák terjesztése a fenntartható fejlődés biztosításának és a külső energiafüggőség csökkentésének első számú alapfeltétele.

1.10.5. 5-6. Prioritás - Foglalkoztatás és Versenyképes munkaerő

A Partnerségi Megállapodás helyzetértékelése világosan ábrázolja azokat a tendenciákat és jellemzőket, ami a magyarországi foglalkoztatási viszonyokat jellemzik. A legfőbb problémák közül fontos, hogy alacsony a foglalkoztatottak abszolút száma, nehezen reagál a munkaerőpiac a különböző keresleti változásokra, magas a fiatalkori munkanélküliség és az időskorú inaktívok száma, a jövőre tekintve pedig kedvezőtlen képet mutatnak a demográfiai prognózisok. A fejlesztéspolitika mindegyike a foglalkoztatás bővítésével tud reagálni, feladata tehát egyrészt a minél sikeresebb munkahelyteremtés, másrészt a munkaerő versenyképességének javítása. A PM a foglalkoztatás szempontjából kiemeli a kkv szektort, a magas élők munkai-gényű ágazatokat, a turizmus szegmensét, emellett pedig hangsúlyozza a társadalmi célú vállalkozások szerepét.

A GINOP-on belül az 5-6. prioritástengely tartalmazza a foglalkoztatás növelése érdekében a munkaerő kínálat fejlesztését célzó intézkedéseket. Ezek részben a 8. tematikus célhoz: **A fenntartható és minőségi foglalkoztatás**, valamint a **munkavállalói mobilitás támogatása**, részben a 10. tematikus célhoz: **Az oktatásba, és a képzésbe**, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében kapcsolhatóak. A prioritástengely tehát él azzal a jogszabályi lehetőséggel (CPR 96. cikk (1) d) pont), mely alapján egy prioritástengely ESZA esetében különböző tematikus célokat ötvözhet a többi prioritástengelyhez való hozzájárulásuk elősegítése érdekében. Ennek oka az, hogy az 5-6. prioritástengely, mint az OP egyedüli ESZA prioritása, hozzájárul a többi ERFA prioritás alatt szereplő intézkedések megvalósításához. Fontos továbbá, hogy a GINOP 5-6. prioritás keretében különböző tematikus célkitűzések alatt tervezett intézkedések szorosan kapcsolódnak egymáshoz, illetve egyes intézkedések mind a 8-as, mind a 10-es tematikus célkitűzéshez hozzájárulnak. A prioritástengelyek fejlesztései köthetők mind az Európa 2020 stratégia keretében megfogalmazott országspecifikus ajánlásokhoz és a Nemzeti Reform Programhoz, mind az EU Duna Régió Stratégiájához. Az EU 2013. évi ország specifikus ajánlásai számos területen tesznek ajánlást a foglalkoztatáshoz kapcsolódóan. Többek között tartalmazzák az ifjúsági munkanélküliség visszaszorítását ifjúsági garancia bevezetésével, az aktív munkaerő-piaci intézkedések és a közfoglalkoztatás aktiválási elemeinek megerősítését, a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat ügyfél-kategorizálási rendszerének fejlesztését, a képzési programok megerősítését, illetve a nők munkaerő-piaci részvételének ösztönzését. Magyarország Nemzeti Reform Programja ennek megfelelően kiemelten kezeli a foglalkoztatás kérdését, és 2020-ra

75%-os foglalkoztatási ráta elérését tűzi ki, melynek érdekében számos, az országspecifikus ajánlásokkal összhangban álló intézkedést mutat be. A GINOP 5-6. prioritástengelye számos olyan intézkedést finanszíroz majd, melyek az országspecifikus ajánlásokra közvetlenül reflektálnak.

Az ötödik - hatodik prioritástengely széles körben támogatja a EU Duna Régió Stratégiája „Tudás alapú társadalom”; „Versenyképesség” és „Emberi erőforrásba és képességekbe való befektetés” kiemelt területeit. A gazdaságfejlesztés – többek közt klaszterek és hálózatok fejlesztése – révén járul hozzá a munkaerő piaci mobilitáshoz és a foglalkoztatás bővüléséhez.

1.10.6. 7. Prioritás – Turizmus

A hatodik prioritástengely közvetlenül köthető az EU2020 céljaiból levezetett tematikus célrendszerhez. A 11 cél közül a hatodik célkitűzést köthetjük a prioritástengely intézkedéseire: **A környezet megóvása és védelme, illetve az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása**; Ehhez a tematikus célhoz az Erőforrás-hatékony Európa elnevezésű zászlóshajó intézkedés köthető, mely ösztönzi a különböző szakpolitikákon belül ösztönzi az erőforrás-hatékony termelés megvalósítását és a folyamat javítását. A prioritástengely fókuszában a kulturális és természeti erőforrások védelme és gazdasági hasznosíthatóságának növelése áll.

A Partnerségi Megállapodás a második tematikus célhoz az előbbiek fényében kapcsolódik, a célnak való megfelelés legfőbb eszköze tehát nem a GINOP 4. prioritástengelye. A Partnerségi Megállapodás alapján a következő célokat feleltethetjük meg a prioritástengely intézkedéseire:

- Nemzetközi és országos jelentőségű természeti és kulturális örökség védelme, bemutathatóságának és hasznosításának fejlesztése, hálózati és térségi szempontokkal
- A vidéki térségek környezeti értékeinek és épített, kulturális örökségének, közjóléti potenciáljának és környezeti szolgáltatásainak közösségi célra történő hasznosítása és megőrzése

A prioritástengely intézkedéseinek főbb elemeiről sem a Nemzeti Reform Program sem a Pozíciós Papír nem említ stratégiai fontosságú tartalmi elvárást. Ezzel szemben az EU Duna Régió Stratégiájában megjelenik a turisztikai kisvállalkozói hálózatok kiépítésének igénye és támogatásának szükségessége.

1.10.7 8. Prioritás – Pénzügyi eszközök

A GINOP utolsó prioritása nem tematikus, hanem eszközorientált, mivel a pénzügyi eszközöket egy prioritásba rendezve 10%-kal megnövelhető az igényelt forrás mértéke. Ennek megfelelően a 7-es prioritás több-kevesebb mértékben az összes fentiekben megadott tematikus célt támogatja. Kiemelt mértékben jutnak forráshoz a kkv-k (TO3), a K+I tevékenységek (TO1), illetve az energia-hatékonyság és megújuló energia támogatása (TO4), utóbbi esetében különös tekintettel a lakóépületek felújítására. E három tematikus cél esetében a pénzügyi eszközök felhasználása jelentős mértékben hozzájárulnak a tematikus prioritástengelyek által is rögzített PM szintű célértékek megvalósulásához. Emellett kisebb mértékben szintén jut forráshoz az IKT (TO2) és a fiatal, kezdő vállalkozások támogatása (TO8). Utóbbi két esetben az indikátorok nem járulnak hozzá jelentősen a PM szintű tematikus célok eléréséhez, ezért e két terület nem része sem a tematikus prioritástengelyek, sem a 7-es pénzügyi eszköz prioritás teljesítmény keretének.

1.11. Demarkáció és szinergia

A **kis- és középvállalkozások** fejlesztése esetén a GINOP 1. kkv prioritásában a kevésbé fejlett régiókban működő, többségében magántulajdonú, már bejegyzett vállalkozások technológiafejlesztési támogatása TO3 alatt történik. Ugyanítt támogatandó a többségében magántulajdonú ipari parkok, háttér

infrastruktúrát biztosító létesítmények kapacitásbővítése. A GINOP 3. IKT prioritás keretében a vállalkozások önálló IKT fejlesztései zajlanak. Az első prioritási tengelyben nem támogatható IKT célú fejlesztés. A GINOP 5-6. foglalkoztatás és képzés prioritás alatt a munkanélküliek, illetve fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása történik a vállalkozásindítás előtt álló magánszemélyek segítségével összpontosítva, illetve ide tartozik a társadalmi célú gazdaság fejlesztése is. A kkv-k a helyi foglalkoztatás előmozdítása érdekében tett versenyképességet javító fejlesztései, illetve a többségi állami tulajdonú ipari parkok, háttér infrastruktúrát biztosító létesítmények kapacitásbővítése a Területfejlesztési Operatív Program (TOP) TO8 alatt támogatandó. A Versenyképes Közép-Magyarországi Operatív Program (VEKOP) keretében támogathatóak a Budapest és Pest megye (KMR) területén megvalósuló, kkv-k versenyképességét javító fejlesztések. A Partnerségi megállapodás értelmében: *Az élelmiszeripari vállalkozások EMVA támogatását a vissza nem térítendő támogatások mellett pénzügyi eszközök is szolgálják, valamint a pénzügyi eszköz és a vissza nem térítendő támogatások közös használatára épülő kombinált termékek is. Azon közepes, nem mezőgazdasági terméket előállító vállalkozások részére, amelyek az EK Szerződés 1. melléklete szerinti termékeket állítják elő, ERFA támogatás elsődlegesen pénzügyi eszközökön keresztül lesz elérhető. Alátámasztott esetekben pénzügyi eszközök és vissza nem térítendő támogatások kombinációja is nyújtható ezen cégeknek.*

A **K+I tevékenységek** tekintetében a GINOP 2. Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció prioritása keretében támogathatóak főszabályként az ERFA támogatású K+F+I tevékenységek, a kutatási célú infrastruktúra, az ERFA céljait szolgáló mobilitási (ESFRI és egyéb nemzetközi kiválósági központoknál), illetve a H2020 és egyéb programok konzorciumszervezése és a kapcsolódó projekttevékenységek elvégzése. Az Emberi Erőforrás Operatív Program (EFOP) 3. prioritása keretében támogathatóak a képzési célú infrastruktúra, az ESZA céljait szolgáló mobilitás, illetve H2020 és egyéb programok részére felkészítés, képzés és utánpótlás biztosítása. Mindazonáltal a GINOP és az EFOP által támogatott tevékenységek tervezése koordináltan és egymást kiegészítve zajlik a szinergiák kihasználása érdekében. A VEKOP a KMR területén megvalósuló K+F+I fejlesztéséhez nyújt támogatást GINOP-hoz hasonló struktúrában, a kutatás-fejlesztési és innovációs prioritásában, amit pénzügyi eszközök is kiegészítenek. A mezőgazdasági, erdészeti és élelmiszeripari vállalkozások és K+F intézmények, műhelyek, tudásközvetítők közötti együttműködések a VP keretében kerülnek támogatásra.

Az **infokommunikációs fejlesztések** esetében kizárólag a GINOP 3. IKT prioritása keretében támogatható önálló IKT célú projekt, minden más prioritástengely (így kiemelten az 1. prioritásban is) esetében nem támogatható önállóan IKT célú projekt.. A GINOP 2. Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció prioritásban jelenik meg az IKT kutatás-fejlesztés és innováció támogatása beleértve a magánvállalkozásokat is. A GINOP 3. IKT prioritása esetében az IKT szektor és e-gazdaság előmozdítása támogatható beleértve a nem kifejezetten az ágazatba tartozó vállalatok informatizáltságának fejlesztését is. Ugyanitt támogatható a közösségi hozzáférés tárgyi (infrastruktúra, szolgáltatás) feltételeinek javítása, illetve az újgenerációs szélessávú hálózatok, beleértve a kormányzati hálózatok fejlesztését is. A GINOP 5-6. Foglalkoztatás és képzés prioritása keretében támogatható a munkaképes korú népesség digitális kompetenciáinak fejlesztése. A Környezetvédelmi és Energia Operatív Program (KEHOP) 1. prioritása keretében jutnak támogatáshoz az e-környezetvédelmi és vízügyi informatikai fejlesztések, illetve a KEHOP 5. prioritásában az energetikai IT (pl. smart metering) fejlesztések. Az EFOP támogatja valamennyi humán ágazat IKT célú programjait és projektjeit, vagyis az e-egészségügyi, köz és felsőoktatási informatikai, e-kultúra és az egyéb humán (pl. szociális) intézmények infokommunikációs fejlesztéseit, a GINOP által támogatott állami hálózati projektek ezek megvalósulásához hozzájárulnak az OP-k közötti megfelelő koordináció mellett.. Az EFOP-on belül az 1. és 3. (ESZA) prioritások hatókörébe tartozik az (1) a köz- és felsőoktatásban résztvevő tanulók informatikai ismereteinek fejlesztése, (2) a pedagógusok IKT továbbképzése, illetve a (3) az IT mérnökképzés humán feltételeinek javítása. A VEKOP esetében nem támogatható önálló IKT célú projekt az országos (GINOP) IKT fejlesztések KMR arányos finanszírozását biztosító akciók kivételével, a TOP csak a városi közlekedési informatikai fejlesztéseket támogatja, ezenkívül mindkét területi OP-ban az IT csak elszámolható költség lehet. Az Intelligens Közlekedés Operatív Program (IKOP) 3. prioritása keretében támogathatóak a nem városi célú nagy költségigényű (nem IKT) eszköz és infrastruktúrához kapcsolódó IKT fejlesztések (közlekedési informatika). A VP keretében támogathatóak a mezőgazdasági vállalkozások informatikai fejlesztései, illetve az IKSZT-k fejlesztései is, a GINOP-ban a közösségi IKT hozzáférési pontok fejlesztése

támogatható (beleértve az IKSZT-kben található pontokét is, azok nem kapnak IT célra VP támogatást). Az IKSZT-k fejlesztése a VP-ben, illetve a közösségi internet hozzáférési pontok fejlesztése a GINOP-ban koordináltan fog megvalósulni. A KÖFOP-ban lesz támogatható a kormányzati informatikai szolgáltatások, az e-közigazgatás fejlesztése. Alapvetően főszabály szerint minden nem humán ágazatba tartozó és közigazgatási, állami és intézményi e-közigazgatási fejlesztés itt juthat forrásokhoz, a rendszerbevezetés pedig lehetőleg központi kiemelt projekteken keresztül történik. Szintén a KÖFOP keretében támogathatóak a közigazgatási dolgozók IKT képzései. Az egyes OP-k IKT fejlesztési intézkedéseinek megvalósítása egymással szinergikusan, az infokommunikációért felelős tárcák, illetve az egyes OP-kért felelős tárcák koordinációjával fog megtörténni. Az egyes informatikai tartalmú OP-kért felelős tárcák államtitkári és helyettes államtitkári szintű részvételével koordinációs munkacsoport kerül létrehozásra, amely lehetőleg kéthetente ülésezik, és amely gondoskodik az infokommunikációs fejlesztések összehangolásáért, lehatárolásáért, a tárcaközi egyeztetések lebonyolításáért és a programok jóváhagyásáért.

Az **energiahatékonyság** esetében a GINOP 4. Energia prioritás keretében támogathatóak a gazdasági társaságok energiahatékonysági beruházásai, energiahatékonysági pénzügyi eszközök. Az energetikai K+F+I fejlesztések a GINOP 2. Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció prioritáshoz kapcsolódnak. A KEHOP 5. prioritása keretében támogatható a lakosság, a központi költségvetési szervek, a non-profit szektor és egyházak épületenergetikai fejlesztései; távhőrendszerek komplex fejlesztése, illetve az energiamenedzsment rendszerek bevezetése a közfeladat-ellátásban. Az EFOP keretében hozzáférhető az eredetileg nem pusztán energetikai céllal kezdeményezett építési beruházások kötelező elemeként energiahatékonysági fejlesztések kivitelezése, a kizárólag az EFOP-ból támogatható intézményi fejlesztések esetében. A TOP 3. és 4. prioritása alatt támogathatóak az önkormányzatok fejlesztései beleértve a középületeket, az önkormányzati tulajdonú lakóépületek energia hatékony korszerűsítését. A VEKOP 3. prioritása alatt támogathatóak a KMR-ben található önkormányzati fejlesztések, illetve a VEKOP 1. prioritása keretében támogatható a KMR területén működő egészségturisztikai létesítmények energiahatékonyságot célzó fejlesztései. Az IKOP 2. prioritása keretében támogatható az elővárosi, regionális vasúti elérhetőség és energiahatékonyság fejlesztés keretében állomásépületek épület-energetikai korszerűsítése. A VP keretében juthatnak támogatáshoz a mezőgazdasági épületek, létesítmények energiahatékonysági és megújuló energiaforrások bevonását megvalósító fejlesztései, felújításai.

A **megújuló energiaforrások** tekintetében a GINOP 4. prioritása alatt támogathatóak azok a gazdasági társaságok, melyek jellemzően saját energiaigényük kielégítésére szolgáló megújuló energia beruházásait végzik. A támogatás kiegészül pénzügyi eszközökkel is, a GINOP 2. K+I prioritása keretében pedig a területhez kapcsolódó kutatás és fejlesztés támogatható. A KEHOP 4. prioritása esetében támogathatóak az épületek energiahatékonysági korszerűsítése megújuló energiaforrások alkalmazásának kombinálásával. A KEHOP 5. prioritása alatt támogathatóak a mezőgazdasági üzemen kívüli, megújuló energetikai projektek a hálózatra termelő, nem épülethez kötött zöldáram termelés, demonstrációs projektek (ipari léptékű bevezetés előtt álló, újonnan kifejlesztett technológiák, termékek megépítése/tesztelése, üzemi méretű referencia), illetve a távhőrendszerek megújuló alapra helyezése. A TOP 3. és 4. prioritása keretében támogathatóak az önkormányzatok fejlesztései (középületek, önkormányzati tulajdonú lakóépületek). A VEKOP 3. prioritása esetében támogatható ugyanez a KMR-ben. A VEKOP prioritása esetében támogathatóak az energetikai K+F+I fejlesztések (termék, technológia, prototípus), melyek pénzügyi eszközökkel is kiegészülnek. A VP 5. prioritása alatt támogathatóak a mezőgazdasági üzemen belüli, megújuló energetikai projektek, a 4. prioritás keretében pedig a biomassza alapú energiatermelés kisléptékű lokális rendszerek esetében.

A **közlekedés** esetében a GINOP 6. prioritásában támogathatóak az EuroVelo 6 kerékpárúthoz kapcsolódó fejlesztések, valamint a vízi bázisok komplex szolgáltatáshálózatának kialakítása. A TOP 3. prioritása alatt támogatható a kerékpáros útvonalak fejlesztése (nemzetközi, országos hálózatokhoz való kapcsolódás szolgáltatásfejlesztéssel és helyi vízi bázisok szolgáltatáshálózatának kialakítása).

Az **egész életen át tartó tanulás** (LLL) esetében a GINOP 6. prioritása alatt támogathatóak a szakképzési és felnőttképzési beavatkozások, a munkaerő-piaci készségeket és a szakképzettség megszerzését segítő képzések, amelyekkel javul a munkaerő-piaci elhelyezkedés esélye, az alacsony képzettségű, közfoglalkoztatottak képzése, a munkaerő-piaci (pl. nyelvi, digitális) kompetenciákat fejlesztő programok, a munkavállalói képzések (vállalati képzések), illetve a szakképzés és a felnőttképzés rendszerszintű, módszertani és szakmai fejlesztései. Az EFOP keretében kerülnek támogatásra a felzárkóztató képzések, oktatások (általános iskolai végzettség és érettségi megszerzésére irányuló képzések), a nem formális és informális tanulás támogatása, a szakmai továbbképzések közszolgálati dolgozók számára, illetve a nevelőszülő OKJ szakképzések is. A TOP támogatja a munkavállalók képzését a térségi adottságokra építő, egyedi jellegű gazdaságfejlesztési beruházásokhoz kapcsolódóan, a VEKOP pedig tartalmazza a KMR területén megvalósuló szakképzési és felnőttképzési beavatkozásokat.

A **társadalmi célú gazdaság** támogatása esetében a GINOP 5. prioritása alatt kerül megvalósításra a társadalmi célú vállalkozások ösztönzése fenntartható üzleti modellek kialakításával, a társadalmi célú vállalkozásfejlesztés általános kereteinek kialakítása, a tranzit foglalkoztatás támogatása a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásának elősegítése érdekében. Az EFOP keretében kerül sor a tartósan támogatott munkalehetőségek biztosítására a leghátrányosabb helyzetű csoportok számára, valamint a megváltozott munkaképességűek átmeneti foglalkoztatására. A TOP keretében támogatható a közösségi szinten irányított helyi gazdaságfejlesztés (CLLD) részeként társadalmi célú gazdaság támogatása térségi adottságokra építő, egyedi fejlesztésekkel. A VP hatáskörébe tartozik a háztáji integrációs rendszerek kialakításának ösztönzése: a kizárólag szociális/rehabilitációs célból saját fogyasztásra, illetve részleges piaci kibocsátásra történő kisléptékű mezőgazdasági termelő tevékenység kiterjesztése (CLLD).

A **mobilitás** területe a hátrányos helyzetű térségekben támogatható a GINOP 5. prioritása keretében, mely magában foglalja az álláskereső földrajzi mobilitásának támogatását aktív munkaerő-piaci eszközökön keresztül. Az EFOP tekintetében a mobilitás önmagában nem támogatható, csak más céllal együttesen igényelhető a támogatás ESZA programok keretében. A TOP keretében támogatható a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés a helyi foglalkoztatási szint javítása érdekében adott régiókon belül.

A **foglalkoztathatóság** javítása területén a GINOP 5. prioritása keretében támogathatóak a rövidtávon a munkaerő-piacra integrálható munkanélküliek/inaktívok, valamint a munkahelyük elvesztésével fenyegetett célcsoportokat az elsődleges munkaerő-piacra közvetlenül visszavezető beavatkozások, aktív munkaerő-piaci eszközök. Az EFOP hatáskörébe tartozik a munkaerő piacról kiszorult halmozottan hátrányos helyzetű személyek alkalmassá tétele aktív munkaerő-piaci eszközökben való részvétellel. Ugyanitt támogathatóak az aktív befogadás kapcsán azon hátrányos helyzetű személyek felzárkóztatása, akik a társadalomból kirekesztettek és/vagy szegénységben élnek, és/vagy nagyon alacsony munkaintenzitású háztartásban élnek a szociális hátrányok kompenzálása, leküzdése érdekében. A VEKOP keretében jutnak támogatáshoz a KMR területén megvalósuló foglalkoztathatóságot, illetve társadalmi együttműködés erősítését célzó fejlesztések. A TOP tartalmazza a helyi foglalkoztatási szint javítása céljából a megyei és helyi foglalkoztatási paktumok támogatását, valamint a foglalkoztatási helyzet javítása céljából megvalósuló térségi gazdaságfejlesztési beavatkozásokat.

A **foglalkozási rehabilitáció** esetében a GINOP 1. prioritás alatt támogatható a megváltozott munkaképességű személyek által betölthető munkahelyek akadálymentesítése az általános gazdaságfejlesztési beavatkozások keretében választható tevékenységként (ERFA). Az EFOP gondoskodik a kevésbé fejlett régiók területén megvalósuló ESZA fejlesztésekről, beleértve a kiegészítő jelleggel a KMR területén található országos hatókörű szakellátási intézmények fejlesztését is. Egyéb esetben a VEKOP hatáskörébe tartoznak a KMR területén megvalósuló fejlesztések, melyek a gazdálkodásra építő szolgáltatások kialakítására és a rehabilitációs szolgáltatásokra összpontosítanak. A KÖFOP 1. prioritása tartalmazza a foglalkoztatási ágazat informatikai fejlesztéseit.

A **szociális alapszolgáltatás** és gyermekjóléti alapellátás (családi napközi, házi jelzőrendszer stb.), szociális és gyermekvédelmi szakellátás (és javítóintézeti nevelés) témáihoz kapcsolódóan a GINOP 5.

prioritása alatt támogathatóak a gyermekek napközbeni ellátása vállalaton belül (ESZA fejlesztések), illetve a munka és magánélet összeegyeztetése (ESZA fejlesztések). A KEHOP gondoskodik a kizárólag energetikai szempontú fejlesztések megvalósulásáról. Az EFOP hatáskörébe tartoznak a kevésbé fejlett régiók területén a teljes szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szektorban megvalósuló ESZA fejlesztések, állami szociális és gyermekvédelmi szakellátás ERFA fejlesztései a kevésbé fejlett régiók területén, a kiváltás, illetve a kiegészítő jelleggel a KMR területén található országos hatókörű szakellátási intézmények fejlesztése. A TOP keretében támogathatóak a kevésbé fejlett régiók területén a szociális alapellátás és az önkormányzati szakellátás ERFA fejlesztései. A VEKOP alá tartoznak a KMR területén megvalósuló regionális kihatású ERFA és ESZA fejlesztések és energetikai célú szociális fejlesztések. A VP alá tartozik a munka és magánélet összeegyeztetése (ESZA fejlesztések) a szegénység enyhítését célzó innovatív, komplex, felzárkózást és befogadást célzó programok megvalósítása, valamint a helyi szociális munka kapacitásainak erősítése, helyi szükségletekre szabott közösségi megoldások kialakítása, illetve az alapellátást, szakellátást kiegészítő fejlesztések (CLLD). Az EFOP hatásköre a szociális ágazat informatikai fejlesztései.

Az **egészségügyi** alapellátás (fogorvos, háziorvos, védőnő, gyermekorvos), szakellátás (fekvő- és járóbeteg-ellátás) és népegészségügy esetében a GINOP 3. és 5. prioritása keretében támogatható ez e-egészségügyi megoldások lakossági elterjesztése. A KEHOP részét képezik a kizárólag energetikai szempontú fejlesztések, valamint az egészséges ivóvíz ellátására irányuló fejlesztések támogatása. Az EFOP hatásköre az állami fenntartású intézmények ERFA fejlesztései elsődlegesen a kevésbé fejlett régiók területén (a fejlesztéssel érintett ingatlanok energetikai beruházásaival együtt), de ide tartoznak a népegészségügyi ERFA fejlesztések, kiegészítő jelleggel a KMR területén található országos hatókörű állami fenntartású intézmények fejlesztése, illetve az egészségügyi szektor egészére vonatkozó ESZA fejlesztések. A TOP alatt támogathatóak az önkormányzati fenntartású járóbeteg- és alapellátási intézmények ERFA fejlesztései a kevésbé fejlett régiók területén. A VEKOP alá tartoznak a KMR területén megvalósuló regionális kihatású ERFA és ESZA fejlesztések, valamint az ide kapcsolódó energetikai célú egészségügyi fejlesztések is. Az egészséges ételkészítés előállítására irányuló fejlesztések, közétkeztetés fejlesztése a VP részét képezik. Az EFOP hatásköre az egészségügyi informatikai fejlesztések támogatása.

A turisztikai intézkedések tekintetében a GINOP jogszabályok által meghatározott nemzetközi és országos jelentőségű kulturális és természeti örökséghelyszínek fejlesztését, valamint nemzeti szintű koordinációt igénylő, több megyén átívelő tematikus utak kialakítását célozza. A TOP egyrészt a GINOP beavatkozások területi integrálását elősegítő helyi, regionális adottságokra épülő fejlesztéseket, másrészt a hálózatokra rákapcsolódó, a megyei gazdaságfejlesztési stratégiákban megfogalmazott céloknak megfelelő beruházásokat támogatja, amelyek a kiegészítik a GINOP fejlesztéseket. A turizmus fejlesztésére a VP-ben kizárólag a CLLD és a diverzifikáció keretében van lehetőség.

2. A FORRÁSELOSZTÁS INDOKLÁSA

A pénzügyi források eloszlása a fejlesztési igények számbavétele, a célcsoport abszorpciós képessége, az elmúlt időszak támogatási adatainak figyelembe vételével történt.

ERFA 5. cikk (1) a) - A technológia transzfer intenzitása alacsony, a nemzetközi kutatási infrastruktúrákhoz való kapcsolódás mértéke szintén. Emiatt a hazai kutatók versenyképessége romlik, nem képesek bekapcsolódni a felemelkedő technológiákra épülő, nagy léptékű kutatási projektbe. A kompetencia központok fejlesztése mind az infrastruktúra mind a kutatói humán tőke tekintetében előfeltétele, hogy a nemzeti K+I kiadások mértéke az EU átlagára növekedjen 2023-ra. A prioritásra allokkált összeg a hazai kutatási infrastruktúra állapotfelmérésén alapul.

ERFA 5. cikk. (1) b) - A hazai kutatási infrastruktúra elavult, a technológiai transzfert ösztönző mechanizmusok működése nem kielégítő, a középvállalatok kereslete a K+I eredmények iránt alacsony. Sok ígéretes start-up és spin-off fejlesztés még a piacra lépés előtt elakad, mert a kutatási eredmények termékesítése nehézségekbe ütközik. Az összeg számításának alapja a célok eléréséhez minimálisan szükséges infrakstruktúra fejlesztési igényének felmérése, a produktív innovációs ökoszisztéma fejlesztés forrásigénye illetve a korábbi időszakban támogatott, elutatsított, sikeres vagy sikertelen, hasonló témájú projektek eredményeinek és megvalósítási jellemzőinek áttekintése.

ERFA 5. cikk. (2) a) - Magyarország területének csak 75,7%-a van lefedve legalább 30 Mbps letöltési sebességre képes hálózattal, az internet penetráció pedig 25%-kal alatta marad az EU átlagnak. Magyarország település szerkezete szétszórta és decentralizált, így sok helyen a piacnak nem éri meg kiépíteni a hálózatot, ami miatt állami beavatkozásra van szükség. A forrás mértéke a piaci kudarc által érintett és elmaradt szélessávú infrastruktúra fejlesztések felmérésén alapul.

ERFA (2) b) - Az IKT termékek iránti kereslet a vállalatok alacsony tőkeellátottsága és az új vállalatvezetési és működtetési IKT technológiák bevezetésének költsége pedig ehhez képest túl magas, ami lemaradást eredményez a hazai kkv-k körében európai versenytársikhoz képest. A vállalkozások alacsony IKT használata rontja a versenyképességet és termelékenységet, illetve növeli az információ asszimetriát az egyes piaci szereplők között, ami piaci kudarcot eredményez.

ERFA 5. cikk. (2) c) - Az 5000 fő alatti településeken a digitális írástudatlanság magas. A társadalom nagy tömegeiben az igény és szemlélet is hiányzik a digitális írásképesség szükségességének tekintetében is, esetükben az igényt kell felkelteni először és csak ezután kerülhet sor képzésre (ESZA-ból). Azok számára, akik nem rendelkeznek számítógéppel és internetkapcsolattal, az első lépést az eddig is sikerrel működő közösségi hozzáférési pontok jelentik. 1500 közösségi hozzáférési pont fejlesztése és a célcsoport méretéből fakadóan szükséges tevékenységek mértéke alapozza meg az ide allokkált pénzügyi forrás mértékét.

ERFA 5. cikk. (3) a) - A vállalkozói hajlandóság és a korai életszakaszban szükséges vállalkozói képességek alacsony szintűek, ami gátolja az önfoglalkoztatás terjedését. A mindennapi készségek fejlesztésére, majd e készségek kiaknázására irányuló inkubációs szolgáltatások fejlesztése a kkv-k megerősödésének egyik előfeltétele. Az allokkált összeg a célcsoport méretének és igényeinek felmérése alapján készült és a területre minimálisan szükséges forrás mértékét tartalmazza.

ERFA 5. cikk. (3) c) - Az oszthatatlan üzleti infrastruktúra megteremtésének fajlagos költsége a kkv-k számára túl magas, ami gátolja vállalkozások növekedését. A pénzügyi termékek igénybevételének költsége - még JEREMIE támogatás esetén is - jóval magasabb egy hazai kkv számára, mint egy nyugat-európai társa esetében. Az egyenlő versenyfeltételek biztosítása végett e beruházási prioritásra allokkált összeg szükséges a versenyképességi akadályok lebontása végett, hogy a hazai vállalkozások egyenlő feltételekkel indulhassanak a nemzetközi versenyben.

ERFA 5. cikk. (3) d) - A sikeres nemzetközi piacra lépések száma a kkv-k körében alacsony, a hazai innovációk termékesítése sokszor elvész, ami rontja az endogén potenciálra épülő növekedési lehetőségek kihasználásának esélyeit. A hálózatos gazdaságfejlesztésével és a szükséges mennyiségű együttműködések támogatásával biztosítható, hogy a hazai kkv innovációi sikerrel piacra kerüljenek és a hazai kkv-k be tudjanak kapcsolódni az innovációs folyamatokban.

ERFA 5. cikk. (4) b) - Az öröklött infrastruktúra energia hatékonysága rendkívül elmaradott a vállalkozásoknál. A vállalati termelési-működési folyamatok magas energiaintenzitása a versenyképesség romlását eredményezi nemzetközi összehasonlításban. Az allokált források mértéke e problémának csak egy részét oldja meg, de legalább ekkora összeg szükséges a megfelelő mennyiségű versenyképes kkv-k létrejöttéhez.

ERFA 5. cikk. (4) c) - A beruházási prioritásra kizárólag pénzügyi eszköz került allokálásra és minden esetben a KEHOP vissza nem térítendő forrásaihoz biztosítja a visszatérítendő részt. A számítás alapja a KEHOP-ban meghatározott támogatások mértéke és az ahhoz szükséges pénzügyi eszköz rész megállapítása.

ERFA 5. cikk. (6) c) - Az érintett, öröklött és leromlott állapotú örökség értékének védelme indokolja a forrásallokáció mértékét, mely a nemzetköziesekhez képest egyenlő versenyfeltételek biztosítása végett szükséges. Az összeg mértéke az öröklött értékek állapotfelmérésén alapszik.

ERFA 5. cikk. (8) b) - A források mértékének meghatározása az alapvető vállalkozói készségek tekintetében lemaradott és az elmaradott térségekben működő vállalkozások mennyisége.

ESZA 5. cikk (1) a) i) - A foglalkoztatás szintje alacsony, különösen az alacsony iskolai képzettségűek esetében. A helyi munkavállalási lehetőségek korlátosak, amit a foglalkoztathatóság növelésén keresztül lehet elérni. Az összeg számítása a célcsoport méretének felmérésén alapul.

ESZA 5. cikk (1) a) v) - A munkaszervezési módszerek és munka minősége gyakran nem megfelelő minőségű, ami versenyképességi akadályt képez. Az összeg számítása a korábbi időszak fejlesztési tapasztalatain alapul.

ESZA 5. cikk (1) a) ii) - A fiatalok foglalkoztatási rátája kirívóan alacsony. A forrás mértéke a YEI kötelezettségek és kötöttségek figyelembe vétele alapján került meghatározásra.

ESZA 5. cikk (1) c) iii) - A tanuláshoz való hozzáférés lehetősége korlátozott a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok tekintetében, ami a versenyképes munkaerőpiaci kínálat kialakulásának gátja. Az allokált összeg a célcsoport felmérésén és szükségletein alapul.

ESZA 5. cikk (1) c) iv) - Az oktatási és képzési rendszerek szolgáltatásait folyamatosan szükséges a megváltozott munkaerőpiaci követelményekhez igazítani. Az allokált összeg a korábban megvalósult programok adatain alapul.

3. táblázat: Az operatív program beruházási stratégiájának áttekintése
 (A táblázatot az SFC rendszer fogja automatikusan előállítani az operatív program megfelelő fejezeteiben biztosított adatok alapján.)

Prioritási tengely	Alap	Unió támogatás (EUR)	Összes uniós támogatás részaránya	Tematikus célkitűzés	Beruházási prioritások
5.: Foglalkoztatás	Ifjúsági Garancia Eszköz	49 765 356	0,6%	8.: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	ESZAii: a fiatalok, különösen a nem foglalkoztatottak, oktatásban és képzésben nem részesülők, közöttük a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginalizálódott közösségekből jövő fiatalok fenntartható munkaerő-piaci integrációja, többek között az ifjúsági garancia végrehajtása révén
1.: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	30 243 985	0,4%	3.: KKV-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	ERFA3a: a vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítése, valamint új cégek alapításának – többek között üzleti inkubátorházak segítségével történő – ösztönzése
1.: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	1 120 437 545	14,5%	3.: KKV-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	ERFA3c: a korszerű termék- és szolgáltatásfejlesztési képességek megteremtésének és bővítésének támogatása
1.: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	169 942 392	2,2%	3.: KKV-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	ERFA3d: a kkv-k abban való segítése, hogy növekedni tudjanak a regionális, nemzeti és nemzetközi piacokon, és hogy az innovációs folyamatokban részt tudjanak venni

1.: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	24 051 169	0,3%	3.: KKV-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	ERFA3d: a kkv-k abban való segítése, hogy növekedni tudjanak a regionális, nemzeti és nemzetközi piacokon, és hogy az innovációs folyamatokban részt tudjanak venni
2.: Tudásgazdaság fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	556 928 180	7,2%	1.: Kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	ERFA1a: a kutatási és innovációs (K+I) kiválóság fejlesztése, és különösen az európai érdekeltségű kompetenciaközpontok támogatása érdekében a K+I infrastruktúra és kapacitás megerősítése
2.: Tudásgazdaság fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	556 038 414	7,2%	1.: Kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	ERFA1b: a vállalkozások K+I beruházásainak előmozdítása, valamint a vállalkozások, a kutatási és fejlesztési központok és a felsőoktatási ágazat közötti kapcsolatok és szinergiák létrehozása, különös tekintettel a termék- és szolgáltatásfejlesztésbe, a technológiaátadásba, a társadalmi innovációba, az ökoinnovációba és a közszolgálati alkalmazásokba, a keresletélénkítésbe, a hálózatépítésbe, a klaszterekben és az intelligens specializáció általi nyílt innovációba történő beruházásokra, továbbá a technológiai és alkalmazott kutatás, a kísérleti programok, a korai termékHITELESÍTÉSI intézkedések, az alaptechnológiák fejlett gyártási kapacitásának és próbagyártásának támogatása, valamint az általános célú technológiák terjesztése

2.: Tudásgazdaság fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	321 507 963	4,2%	1.: Kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	ERFA1b: a vállalkozások K+I beruházásainak előmozdítása, valamint a vállalkozások, a kutatási és fejlesztési központok és a felsőoktatási ágazat közötti kapcsolatok és szinergiák létrehozása, különös tekintettel a termék- és szolgáltatásfejlesztésbe, a technológiaátadásba, a társadalmi innovációba, az ökoinnovációba és a közszolgálati alkalmazásokba, a keresletlénkítésbe, a hálózatépítésbe, a klaszterekben és az intelligens specializáció általi nyílt innovációba történő beruházásokra, továbbá a technológiai és alkalmazott kutatás, a kísérleti programok, a korai termékHITELESÍTÉSI intézkedések, az alaptermékfejlesztés fejlett gyártási kapacitásának és próbagyártásának támogatása, valamint az általános célú technológiák terjesztése
3.: Infokommunikációs fejlesztések	Európai Regionális Fejlesztési Alap	253 473 399	3,3%	2.: IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	ERFA2a: a szélessáv-kiépítés kiterjesztése és nagy sebességű hálózatok kiépítése, valamint a digitális gazdaságot szolgáló feltörekvő technológiák és hálózatok bevezetésének támogatása
3.: Infokommunikációs fejlesztések	Európai Regionális Fejlesztési Alap	38 049 041	0,5%	2.: IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	ERFA2b: az ikt-termékek és szolgáltatások, az e-kereskedelem továbbfejlesztése és az ikt iránti kereslet fokozása
3.: Infokommunikációs fejlesztések	Európai Regionális Fejlesztési Alap	69 129 109	0,9%	2.: IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	ERFA2b: az ikt-termékek és szolgáltatások, az e-kereskedelem továbbfejlesztése és az ikt iránti kereslet fokozása
3.: Infokommunikációs fejlesztések	Európai Regionális Fejlesztési Alap	25 923 416	0,3%	2.: IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	ERFA2c: az e-kormányzás, az e-tanulás, az e-befogadás, az e- kultúra és az e-egészségügy ikt-alkalmazásainak megerősítése

4.: Energia	Európai Regionális Fejlesztési Alap	64 236 980	0,8%	4.: Alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	ERFA4b: az energiahatékonyság és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a vállalkozásokban
4.: Energia	Európai Regionális Fejlesztési Alap	127 484 949	1,6%	4.: Alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	ERFA4b: az energiahatékonyság és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a vállalkozásokban
5.: Foglalkoztatás	Európai Szociális Alap	559 789 732	7,2%	8.: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	ESzAai: az álláskereső és az inaktív személyek – többek között a tartós munkanélküliek és a munkaerőpiactól távol esők – foglalkoztatáshoz való hozzáférése, többek között a helyi foglalkoztatási kezdeményezések és a munkavállalói mobilitás ösztönzése révén is
5.: Foglalkoztatás	Európai Szociális Alap	107 610 979	1,4%	8.: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	ESzAai: az álláskereső és az inaktív személyek – többek között a tartós munkanélküliek és a munkaerőpiactól távol esők – foglalkoztatáshoz való hozzáférése, többek között a helyi foglalkoztatási kezdeményezések és a munkavállalói mobilitás ösztönzése révén is
5.: Foglalkoztatás	Európai Szociális Alap	57 607 591	0,7%	8.: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	ESzAai: az álláskereső és az inaktív személyek – többek között a tartós munkanélküliek és a munkaerőpiactól távol esők – foglalkoztatáshoz való hozzáférése, többek között a helyi foglalkoztatási kezdeményezések és a munkavállalói mobilitás ösztönzése révén is

5.: Foglalkoztatás	Európai Szociális Alap	403 253 135	5,2%	8.: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	ESzAaii: a fiatalok, különösen a nem foglalkoztatottak, oktatásban és képzésben nem részesülők, közöttük a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginalizálódott közösségekből jövő fiatalok fenntartható munkaerő-piaci integrációja, többek között az ifjúsági garancia végrehajtása révén
5.: Foglalkoztatás	Európai Szociális Alap	141 132 921	1,8%	8.: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	ESzAaii: a fiatalok, különösen a nem foglalkoztatottak, oktatásban és képzésben nem részesülők, közöttük a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginalizálódott közösségekből jövő fiatalok fenntartható munkaerő-piaci integrációja, többek között az ifjúsági garancia végrehajtása révén
5.: Foglalkoztatás	Európai Szociális Alap	144 018 977	1,9%	8.: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	ESzAav: a munkavállalók, vállalkozások és vállalkozók alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez
6.: Versenyképes munkaerő	Európai Szociális Alap	51 558 794	0,7%	10.: Oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében	ESzAciii: az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való egyenlő hozzáférés javítása minden korcsoport számára formális, informális és nem formális módon egyaránt, a munkavállalók ismereteinek, készségeinek és kompetenciáinak naprakésszé tétele, valamint a rugalmas tanulási formák előmozdítása, többek között a pályorientáció és a megszerzett kompetenciák elismerése révén

6.: Versenyképes munkaerő	Európai Szociális Alap	268 245 241	3,5%	10.: Oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében	ESzAciii: az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való egyenlő hozzáférés javítása minden korcsoport számára formális, informális és nem formális módon egyaránt, a munkavállalók ismereteinek, készségeinek és kompetenciáinak naprakésszé tétele, valamint a rugalmas tanulási formák előmozdítása, többek között a pályaorientáció és a megszerzett kompetenciák elismerése révén
6.: Versenyképes munkaerő	Európai Szociális Alap	51 846 832	0,7%	10.: Oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében	ESzAciv: az oktatási és képzési rendszerek munkaerő-piaci igényekhez való igazodásának javítása, a tanulásból a munkába történő átmenet megkönnyítése, a szakmai oktatás és a képzési rendszerek megerősítése és minőségének javítása többek között a készségek iránti igény előrejelzésén alapuló mechanizmusok, a tananyagok kiigazítása, a munkaalapú tanulási rendszerek – beleértve a duális tanulási rendszereket és a tanulószerveződéses gyakorlati képzéseket – létrehozása és továbbfejlesztése
7.: Turizmus	Európai Regionális Fejlesztési Alap	159 076 269	2,1%	6.: Környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása	ERFA6c: a természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, elősegítése és fejlesztése
7.: Turizmus	Európai Regionális Fejlesztési Alap	147 376 010	1,9%	6.: Környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása	ERFA6c: a természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, elősegítése és fejlesztése

8.: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	619 773 237	8,0%	1.: Kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	ERFA1b: a vállalkozások K+I beruházásainak előmozdítása, valamint a vállalkozások, a kutatási és fejlesztési központok és a felsőoktatási ágazat közötti kapcsolatok és szinergiák létrehozása, különös tekintettel a termék- és szolgáltatásfejlesztésbe, a technológiaátadásba, a társadalmi innovációba, az ökoinnovációba és a közszolgálati alkalmazásokba, a keresletélénkítésbe, a hálózatépítésbe, a klaszterekben és az intelligens specializáció általi nyílt innovációba történő beruházásokra, továbbá a technológiai és alkalmazott kutatás, a kísérleti programok, a korai termékHITELESÍTÉSI intézkedések, az alaptechnológiák fejlett gyártási kapacitásának és próbagyártásának támogatása, valamint az általános célú technológiák terjesztése
8.: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	160 962 386	2,1%	2.: IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	ERFA2a: a szélessáv-kiépítés kiterjesztése és nagy sebességű hálózatok kiépítése, valamint a digitális gazdaságot szolgáló feltörekvő technológiák és hálózatok bevezetésének támogatása
8.: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	131 561 900	1,7%	2.: IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	ERFA2b: az ikt-termékek és szolgáltatások, az e-kereskedelem továbbfejlesztése és az ikt iránti kereslet fokozása
8.: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	688 565 308	8,9%	3.: KKV-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	ERFA3c: a korszerű termék- és szolgáltatásfejlesztési képességek megteremtésének és bővítésének támogatása

8.: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	152 526 987	2,0%	4.: Alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	ERFA4b: az energiahatékonyság és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a vállalkozásokban
8.: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	386 309 726	5,0%	4.: Alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	ERFA4c: az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a közcélú infrastruktúrákban, beleértve a középületeket és a lakóépületeket is
8.: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	Európai Regionális Fejlesztési Alap	95 541 610	1,2%	8.: Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	ERFA8a: üzleti inkubátorházak létrehozásának támogatása, valamint az önfoglalkoztatás, a mikrovállalkozások és a cégalapítás beruházásokkal való támogatása

II. RÉSZ: PRIORITÁSI TENGELYEK

1. KIS- ÉS KÖZÉPVÁLLALKOZÁSOK VERSENYKÉPESSÉGÉNEK JAVÍTÁSA

1.1 Vállalkozói szellem előmozdítása, vállalkozóvá válás elősegítése

1.2 Több régiókat érintőre szóló érintettség

A prioritás hatóköre a kevésbé fejlett régiók, egyes intézkedései azonban a fejlettebb régiók kategóriájához is kapcsolódhatnak. A két régiókat érintő szerepeltetését az indokolja, hogy a Közép-magyarországi régióban halmozódik fel az a vállalkozói tudás, amely multiplikatív hatással van a kevésbé fejlett régióban megvalósuló folyamatokra, és amely többek között egy sikeres vállalkozói mentorhálózat működésének alapja lehet. A Közép-magyarországi régióban működik az összes kkv 40,75 %-a és az itt működő vállalkozások adják az összes foglalkoztatott 44 %-át, valamint az árbevétel 54 %-át.

A támogató üzleti információk háttér biztosítása érdekében kiemelt cél, hogy országosan elérhetővé váljon a vállalkozói mentorálás. Ennek biztosítása országos lefedettséggel bíró szervezetek bevonásával, egységes módszertan mentén történik. Ennek koordinációja és a marketinggel kapcsolatos költségek a Közép-magyarországi régióban fognak felmerülni. A KMR régióban működnek jelenleg a legnagyobb hazai tapasztalattal rendelkező mentorszervezetek, ezek részvétele a programterületen elvárt hatás elérése érdekében elengedhetetlen, gyakorlati tapasztalataik, hazai és nemzetközi beágyazódottságuk nélkül a mentorálás sikeres működése megkérdőjeleződik.

A prioritás 5. intézkedése innovatív turisztikai kommunikációs akciók megvalósítását tűzi ki célul új küldő piacokon és új piaci keresleti és kínálati szegmensekben. Magyarország turisztikai kínálatában Budapest vezető szerepet tölt be, enélkül nemzetközi szinten hiányos és versenyképtelen termékek piacra vitele történne meg. A fővárosi helyszínek nélkül a turisztikai szolgáltatások nem érik el azt a kritikus tömeget, ami nemzetközi vonzerőt jelenthet. Az intézkedés elvárt hatékonyságának eléréséhez a fejlettebb régióban elhelyezkedő, az országra jellemző, emblemikus attrakciók, helyszínek által generálható kereslet nélkülözhetetlen.

A prioritási tengely azonosítója	GINOP 1
A prioritási tengely elnevezése	Kkv-k versenyképességének javítása

<input type="checkbox"/> A teljes prioritási tengely végrehajtása kizárólag pénzügyi eszközök révén történik	nem releváns
--	--------------

<input type="checkbox"/> A teljes prioritási tengely végrehajtása kizárólag uniós szinten létrehozott pénzügyi eszközök révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritási tengely végrehajtása közösségvezérelt helyi fejlesztés révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> ESZA esetében: A teljes prioritási tengely a szociális innovációt vagy a transznacionális együttműködést, vagy mindkettőt szolgálja.	nem releváns

1.3 Strukturális alap, régiókatégória és uniós elszámolás alapja

Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap
Régiókatégória	Kevésbé fejlett régiók
A számítás alapja	Összes elszámolható költség
A legkülső régiókra és az északi ritkán lakott régiókra vonatkozó régiókatégoriák	Nem releváns

1.4 Vállalkozói ismeretek elterjesztése

1.4.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 1	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. a)
-------------------------------	--

1.4.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 1.1
Egyedi célkitűzés	Versenyképes vállalkozói tudás elterjesztése A mikro-, kis- és középvállalkozások körében az uniós átlagtól elmaradó vállalkozói aktivitás növekedése és a vállalati élettartam meghosszabbodása, a vállalkozói inkubáció és mentorálás elérhetőségének biztosításán keresztül.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A program eredményeképpen emelkedik mind a kezdő vállalkozások, mind az alulreprezentált társadalmi csoportok vállalkozásainak száma, továbbá javul ezen vállalkozások teljesítménye, emelkedik a vállalkozói aktivitási ráta. Az állami beavatkozás révén a vállalkozások nagyobb számban vesznek igénybe

inkubátor-szolgáltatásokat csökkentve ezzel a vállalkozások első éveiben felmerülő működési kockázatokat, továbbá az akció révén a vállalkozások jobban ki tudják használni növekedési lehetőségeiket.

4. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 1.1	A kkv-k 3 éves túlélési rátája	%	Kevésbé fejlett régió	2,15 %* ⁵	011	3,00 %	SH ^K	évente

1.4.3 Versenyképes vállalkozói ismeretek terjesztése

1.4.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 1	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. a)
-------------------------------	--

Magyarországon a rendszerváltást követő új gazdaság szerkezet kialakulásában fontos szerep jutott a kis- és középvállalkozásoknak, amelyek mára számottevő mértékben befolyásolják a magyar gazdasági teljesítményt és jelentős részt vállalnak a foglalkoztatásban. A kkv szektorban az alacsony tőkésítettség és a fajlagosan magas bérköltségek miatt az árbevételhez, illetve az összköltséghez viszonyítva arányosan magasabb terhet jelent a korszerű menedzsment kialakítása, illetve a különböző telephelyi funkciók kiépítése, mint a nagyvállalatok esetében. A piaci kudarc lényege, hogy a modern üzleti háttér (pl. a vezetői tréningek) fajlagos költségei a mikro- és kisvállalkozások számára túl magasak ahhoz, hogy lépést tudjanak tartani a nemzetközi versennyel, így a megfelelő vállalkozói szemlélet és attitűd hiányzik a magyar vállalkozások zöme esetében. Emiatt a közvetlen szükséglet abból fakad, hogy a hazai induló vállalkozók körében bevett **elégtelen működési és vezetési gyakorlatok** komoly korlátai a versenyképességnek és sikerességnek. A vállalkozók társadalmi elfogadottsága emellett alacsony, ami szintén gátolja a vállalkozói hajlam kialakulását, és ez okozza az induló vállalkozások alacsony számát. A jelenség tömeges, amely az alulreprezentált vállalkozói csoportokban fokozott mértékben jelentkezik, mert ők nem kapják meg a megfelelő, élethelyzetükhöz, igényeikhez igazodó külső segítséget a vállalkozásuk felépítésekor és működtetésekor, különösen az alacsony vállalkozássűrűségű területeken. Kiemelten igaz ez a fiatalokra, akik a működő vállalkozások 10-13 %-át adják, és a vállalkozások egyharmadát kitevő női vállalkozásokra.

Valószínűleg ezekre az okokra vezethető vissza a vállalkozások, főként a mikro- és kisvállalkozások alacsony képessége a hosszútávú fentmaradásra és növekedésre. 2006-ban közel 60 ezer új kkv kezdte meg a működését, melynek 2011-re már csak a 40,1%-a működött. A túlélést tekintve a legkisebb aránya a 10–49 fős vállalkozásoknak volt, a 2006-ban alapítottak 39,6%-a működött 2011-ben. Az alacsony túlélési rátát eredményezi az is, hogy a vállalkozások - motivációjukat tekintve - jelentős arányban kényszervállalkozók, akik alkalmazottként szocializálódtak. Ezért kiemelkedően fontos, és az eddigiekben állami eszközökkel nem megfelelően kezelt fejlesztési terület a lehetőség-orientált vállalkozások arányának növelése.

A GEM (Global Entrepreneurship Monitor) kutatási projekt keretében az egyes országok között egységes adatgyűjtési módszertan alapján vizsgálják a vállalkozási folyamatra ható tényezőket, elsősorban a vállalkozói attitűdök, adottságok és aspirációk jellemzőit. 2012-ben a vállalkozói teljesítményt kifejező 15 tényező intézményi és egyéni aspektusainak vizsgálata útján létrejövő ún. Globális Vállalkozói és Fejlettségi Index (GEDI) tekintetében Magyarország 120 ország közül a 42. helyet foglalta el, míg a legtöbb közép- és kelet-európai ország ennél jobb vállalkozói teljesítményt nyújtott. Az index keretében vizsgált tényezőcsoportok közül a vállalkozói attitűdök mutatták a leggyengébb értékeket, ami a vállalkozások indításával kapcsolatos alapvető faktorokat tartalmazza, olyan tényezőket, mint a lehetőségek felismerése, a vállalkozásindításhoz szükséges képesség, kockázatvállalási hajlandóság, hálózatosodás vagy a vállalkozói karrierlehetőségek megítélése. A 2006-2012 közötti időszakban a magyar lakosság vállalkozásokhoz fűződő viszonya, lehetőségészlelése, vállalkozói képességei és a vállalkozások társadalmi támogatottsága összességében kedvezőtlen irányba változott. A kutatás alapján megfogalmazott ország-specifikus javaslatok szerint a gazdaságpolitikának a leggyengébben teljesítő és romló tendenciát mutató „Lehetőség felismerés” pillér javítására kell erőforrásokat fókuszálnia.

Amennyiben Magyarország nem képes a lakosság egyéni vállalkozói attitűdjeit célzott beavatkozásokkal javítani, úgy ez nem jelent kedvező jövőképet az ország számára.

A kkv-szektoron belül a **mikrovállalkozások vannak túlsúlyban**, ezek alkotják a vállalkozások 94,5 %-át (KSH, 2013). Számukra a kezdeti fejlődési szakasz sikeres teljesítése és az egy szinttel magasabbra - a "vállalatként való működés szintjére" - lépés okozza a legnagyobb nehézséget. Ezt a megerősödést kívánja elősegíteni a kifejezetten az új vállalkozásokra koncentrált üzleti háttér-infrastruktúra megteremtése, vagyis az inkubátorházak szolgáltatásainak fejlesztése, valamint szükség esetén új inkubátorházak létrehozása, melynek célcsoportját a 3 évnél nem régebben működő KKV-k alkotják. Az intézkedést tekintve az állami beavatkozás iránti szükségletet az az egyszerű tény támasztja alá, hogy a vállalkozás-indítás támogatásának egyik legfontosabb előfeltétele **a vállalkozás fizikai helyének biztosítása**, ami inkubáción keresztül valósulhat meg. Fontos biztosítani, hogy az inkubáció mindenhol elérhető legyen, ahol arra a célvállalkozások részéről igény mutatkozhat. Magyarországon történt előrelépés ennek javítására, azonban helyi kínálati hiányok, illetve minőségbeli hiányok továbbra is előfordulnak, tehát szükséges az inkubátorházak infrastruktúrájának fejlesztése az induló vállalkozásokat segítő minőségi fizikai tér és felszereltség megteremtése érdekében.

Az intézkedés megvalósítása során esetlegesen új inkubátorházak létrehozása és meglévő **inkubátorházak** fejlesztése, illetve az érintett vállalkozások szolgáltatáspalettájának bővítése és fejlesztése történik. A kapcsolódó állami beavatkozások keretében támogatjuk az infrastrukturális kapacitások kialakítását és fejlesztését, a szolgáltatótevékenység végzéséhez szükséges eszközök, berendezések beszerzését, továbbá a szolgáltatások bővítéséhez, minőségének javításához szükséges tevékenységek végzését. Az akció közvetlen eredménye a projektek által létrejövő magas színvonalú kiszolgáló létesítmények száma és kapacitása, illetve a minőségi szolgáltatások elérhetősége. Az intézkedés másik beavatkozása az országosan egységes feltételek mentén elérhető vállalkozói mentorálás, melynek elsődleges célcsoportját az 1-5 év működési tapasztalattal rendelkező, elsősorban női vállalkozások képezik. A mentorhálózat létrehozásának alapja az Európai Bizottság CIP programja keretében indított női vállalkozói mentorhálózat. A mentorhálózat célja elsődlegesen a tudástranszfer előmozdítása, de másodlagos célja a vállalkozói kultúra javítása, a vállalkozók megítélésének javítása. A mentorhálózatot egy központi koordináló szerv működteti meghatározott szempontok szerint, pályázati úton kiválasztott mentorszervezetek közreműködésével. E mentorszervezetek állnak közvetlen kapcsolatban tapasztalattal rendelkező mentorvállalkozásokkal és mentorált vállalkozókkal, illetve ők segítik elő a mentorálási folyamatokat.

A mentorálás közvetlenül járul hozzá a vállalkozások hosszútávú növekedés javulásához. Egy nemzetközi kutatás szerint azok a kkv-k, akik mentorálásban részesültek, 70 %-ban 5 évig, vagy tovább fennmaradtak, míg akik nem, azoknál 36 % volt az ötéves továbbra is működő arány. A hálózat - építve a Magyarországon már fellelhető vállalkozói mentorálást nyújtó kezdeményezésekre - a jelenleg is működő, de szórványosan elérhető, eltérő tartalmú mentorprogramok egységes mederbe, kormányzati koordinációval megvalósuló programba történő becsatornázásával jön létre. A kedvezményezettek inkubációs házak és mentorszervezetek, a támogatás haszonélvezői minden esetben a kkv-k.

1.4.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 1	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. a)</p> <p>A kiválasztási kritériumok a következők:</p> <ul style="list-style-type: none">- a helyi és regionális mentorszervezetek a rendelkezésre álló kapacitásaik valamint az általuk nyújtandó magas szintű szolgáltatások megléte mellett lesznek kiválasztva a központi mentorszervezet által meghatározott módszertan alapján,- a mentorok jellemzően olyan középvezető vezetők akik a saját piacukon elismertek és sikeresek
-------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - a mentorált vállalkozások aszerint kerülnek kiválasztásra hogy ténylegesen szükségük van-e mentorálásra - az inkubátorházak kiválasztása tényleges és létező piaci igény mellett történik, mely infrastruktúrájuk és szolgáltatásaik fejlesztésére irányul - az inkubátorházaknak vállalnia kell a minőségi javulást és a nyújtott szolgáltatások számát hogy a piaci elvárásoknak jobban megfeleljenek - kivételes esetekben olyan inkubáció is támogatható melynek oka a közeli inkubációs szolgáltatás hiánya, vagy speciális szolgáltatásra van szükség jól lehatárolhatóan, olyanokra amelyek a meglévő inkubátorok nem tudnak biztosítani
--	--

1.4.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 1	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. a)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Önállóan nem tervezett, részleteket lásd 7. prioritás.

1.4.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 1	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. a)</i>
-------------------------------	---

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

1.4.8 A beruházási prioritás kimenete

5. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régió-kategória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 1.1	Támogatásban részesülő kkv-k száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	1841	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 1.1	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő kkv-k száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	41	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 1.1	A nem pénzügyi támogatásban részesülő kkv-k száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	1800	pályázati informatikai rendszer(FAIR)	évente
NEC 1.1	A támogatott új kkv-k száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	500	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 1.1	A kkv-k közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (vissza nem térítendő támogatás)	millió forint	ERFA	kevésbé fejlett régió	6056	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

1.5 A kkv-k növekedési lehetőségeinek megteremtése (I.)

1.5.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 2	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)</i>
-------------------------------	---

1.5.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 2.1
Egyedi célkitűzés	A kkv-k növekedési lehetőségeinek megteremtése Növekedési potenciállal rendelkező, nem kutatáshoz köthető innovációt végző kkv-kon keresztül.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	Az állami beavatkozás eredményeként bővülni fog a magasabb szintű szolgáltatások nyújtására képes ipari parkok, ipari területek, tudományos parkok köre, így nőni fog az ezeket igénybevevő kkv-k száma.

6. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória (adott esetben)	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 2.1	A kkv-k nettó árbevétele	millió forint	kevésbé fejlett régió	45 520 816	2013	56 901 019	KSH	évente

1.5.3 Modern üzleti infrastruktúra megteremtése

1.5.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 2	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)</i>
-------------------------------	---

A piaci kudarc lényege, hogy az oszthatatlan fajlagos infrastruktúra fajlagos költsége túl magas a kkv-knak; ezért az üzleti háttérszolgáltatások alacsony minősége és szűk kínálata megakadályozzák a kkv-kat abban, hogy jelen legyenek a megcélzott piacokon vagy belépjenek újakra. A modern üzleti infrastruktúra fejlettségének lemaradása a 2008-as válságot követően közvetlenül csökkentette a kkv-k növekedési lehetőségeit. Az alacsony színvonalú üzleti infrastruktúra hátrányosan hat a közvetlen üzleti befektetésekre, mert a befektetők a jobb ellátottsággal rendelkező területek felé fordulnak. Az egyes térségek gazdasági fejlettségében mutatkozó jelentős elmaradás megszüntetése érdekében elengedhetetlen az **új termelő és szolgáltató kapacitások** adott térségben történő beágyazása. A szükségességet igazoló piaci kudarc lényege, hogy az elérhető, modern és oszthatatlan üzleti infrastruktúra fajlagos költsége a kkv-k számára túl magas, aminek kiadásait egyenként nem tudják kitermelni. Hiányzik a modern kiszolgáló környezet, ami a vállalkozások versenyképes működésének egyik alapja. A korszerű technológiákat képviselő új ipari üzemek és szolgáltatók hosszú távú megtelepedése során előnyben részesülnek a már infrastruktúrával kellően ellátott ipari területek, ipari parkok, tudományos parkok, hiszen ezeken a területeken könnyebb biztosítani a szükséges üzleti infrastruktúrát, szolgáltatásokat, mint az újonnan kijelölendő zöldmezős területek esetében.

Az ipari parkok infrastruktúrával ellátott, fejlesztő, termelő és szolgáltató tevékenységet folytató, működésre és innovációra törekvő szervezetek, melyek „Ipari Park” címmel rendelkeznek. Magyarországon megközelítőleg 220 ipari park van, ezek az ország teljes területét lefedik, tehát új ipari parkok létrehozására nincs szükség. Az ipari parkok által készített beszámolók alapján elmondható, hogy a szolgáltatáskínálat tekintetében jelentős hiányosságokat mutatnak a működő ipari parkok. Kihasználságuk regionálisan igen változó, egy ipari parkban átlagosan 26 vállalkozás működik, ebből átlagosan 3 nagyvállalat, a többi 23 pedig a kkv szektorból kerül ki. Az ipari parkok többsége rendelkezik még beépíthető területtel. A legtöbb ipari park az Észak-Magyarországi (31) és a Dél-Alföldi (29) régióban működik. A fenti szükségletekből kiindulva támogatni kívánjuk a vállalkozások számára biztosított fejlett üzleti infrastruktúrát és az ahhoz kapcsolódó üzleti szolgáltatások megteremtését és minőségének fejlesztését. Az intézkedés keretében előnyt élveznek a már **meglévő infrastrukturális kapacitások** továbbfejlesztésére, illetve a **szolgáltatások bővítésére**, a **minőségi színvonal** emelésére, **innováció** ösztönzésére irányuló törekvések. Ezen fejlesztések közvetetten hozzájárulnak a kkv-k tevékenységének fejlődéséhez, elősegítve ezzel versenyképes működésüket. A projektek azonosításánál fontos szerep jut a meglévő kapacitások és szolgáltatások mennyiségi és minőségi elemzésére. A cél a felesleges fejlesztések elkerülése. Az intézkedés komplex megközelítésen alapul, amely arra törekszik, hogy az érintett vállalkozások a projekt sikerességéhez szükséges tevékenységeket minél szélesebb körben tudják elszámolni.

Magyarország földrajzi helyzete kedvező a **logisztikai központok** kialakulásának, mert 3 TEN-T folyosó is áthalad a területén. Nagy piaci kereslet mutatkozik komplex, környezetbarát logisztikai és intermodális szolgáltatások iránt. Ugyanakkor napjainkban mintegy 5-6 fejlesztési projekt valósul meg a területen a 2008-as gazdasági válság előtti évi 24-26 projekt helyett. A magyar logisztikai szektor hatása a foglalkoztatásra jóval magasabb, mint a környező országokban; az egy főre jutó hozzáadott érték viszont Ausztriával összevetve annak csak egyharmada. A beruházások mértékét növelni kell az ágazatba, különben a magyar kkv-k tovább szenvedne a fokozott versenyképességi hátrányokból, melyektől a hazai

kkv-k szenvednek. Ma lényegében minden árut lassabban és drágábban tudnak eljuttatni a magyar kkv-k külföldre mint a környező országokban ez pedig versenyképességüket közvetlenül csökkenti.

Az **intézkedés célja** tovább fejleszteni a már meglévő üzleti infrastruktúra kapacitásokat, növelve azok minőségét és az általuk nyújtott szolgáltatások körét. Az ilyen fejlesztések közvetlen hatást gyakorolnak a kkv-kat kiszolgáló beszállítói és áru-elosztási hálózatok szolgáltatási minőségére, ezen keresztül versenyképességükre.

Az intézkedés közvetlen eredménye a projektek által létrejövő **magas színvonalú kiszolgáló környezetek** száma, kapacitása és a nyújtott szolgáltatások mennyisége. A beavatkozás célcsoportja: vállalkozások; a vállalkozások számára üzleti infrastruktúrát és ahhoz kapcsolódó szolgáltatásokat nyújtó szervezetek (pl. iparterületek, ipari és tudományos parkok), és az ezeket igénybe vevő kkv-k. A kedvezményezettek közé tartoznak jellemzően az ipari telephelyek, ipari vagy tudományos park infrastruktúrával rendelkező vállalkozások. Az intézkedés végső haszonélvezői a feldolgozóipari ágazatokban, szabad vállalkozási övezetekben és növekedési zónákban működő mikro-, kis- és középvállalkozások.

1.5.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 2	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Csak a meglévő ipari parkok támogathatók, ill. már sikeresen működő ipar területek, amennyiben a fejlesztés eredményeként ipari park címre lehetnek jogosultak. - Csak többségében magánkézben lévő szervezetek jogosultak támogatásra, többségi önkormányzati tulajdonban lévő ipari parkok a TOP-ból kerülnek támogatásra. - A nagyvállalatok csak akkor támogathatók, ha bizonyítani tudják, hogy a projekt közvetlenül előnyös a kis- és középvállalkozások számára. - A projekt eredményeként jobb minőségben, vagy szélesebb körben lesznek elérhetőek a nyújtott üzleti szolgáltatások, mint a projekt előtt. - A benyújtott projektterv alátámasztja a tervezett infrastrukturális fejlesztés(ek) iránti piaci kereslet. - Az infrastruktúra-fejlesztés környezetbarát és energiatakarékos. - A projekt eredményeként a kkv-k képesek lesznek növekedni a meglévő és az új piacaikon.
-------------------------------	--

1.5.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 2	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Önállóan nem tervezett, részleteket lásd 7. prioritás.

1.5.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 2	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c);</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

1.5.8 A beruházási prioritás kimenete

7. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régió-kategória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
- NEC 2.1	- Támogatásban részesülő vállalkozások száma	- db	- ERFA	- kevésbé fejlett régió	- 1 800	- pályázati informatikai rendszer (FAIR)	- évente
EC 2.1	N Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	- db	- ERFA	- kevésbé fejlett régió	- 75	- pályázati informatikai rendszer (FAIR)	- évente
EC 2.1	N A nem pénzügyi támogatásban részesülő kkv-k száma	- db	- ERFA	- kevésbé fejlett régió	- 1 725	- pályázati informatikai rendszer(FAIR)	- évente
EC 2.1	N A vállalkozásoknak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (vissza nem térítendő támogatás)	- millió forint	- ERFA	- kevésbé fejlett régió	- 11 900	- pályázati informatikai rendszer (FAIR)	- évente

1.6 A kkv-k növekedési lehetőségeinek megteremtése (II.)

1.6.1 Jogszábai hivatkozás

Beruházási prioritás 2	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)</i>
-------------------------------	---

1.6.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 2.1
Egyedi célkitűzés	A kkv-k növekedési lehetőségeinek megteremtése Növekedési potenciállal rendelkező, nem kutatáshoz köthető innovációt végző kkv-kon keresztül.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	Növekszik a korszerű infrastruktúrával ellátott telephelyek használata, javul a kkv-k eszköz- és tőkeellátottsága a stabil növekedés és foglalkoztatás szempontjából ígéretes vállalkozások körében.

8. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória (adott esetben)	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 2.1	A kkv-k nettó árbevétele	millió forint	kevésbé fejlett régió	45 520 816	2013	56 901 019	KSH	évente

1.6.3 Kapacitásbővítés támogatása

1.6.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 2	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)
-------------------------------	--

A kkv-k növekedési potenciáljának támogatása az újraiparosítás erősítésével az EU 2020 Stratégia egyik fontos eleme. A kkv-k alacsony tőkellátottsága Magyarországon a nemzetközi versenytársakkal összevetve azt eredményezi, hogy a **termelési infrastruktúra elavul**, a termelékenység pedig romlik. A hazai gazdaság hosszú távú fenntartható növekedésének biztosítása érdekében kiemelten fontos a vállalkozások növekedési potenciáljának javítása, gazdasági teljesítményének erősítése, amelyet azonban hátráltat a kkv szektor hagyományos tökehiánya, valamint az ebből adódó elavult eszköz- és infrastrukturális ellátottsága. A bruttó hozzáadott értéket vizsgálva – a vállalkozások száma és a foglalkoztatásban betöltött szerepe alapján egyébként felülreprezentált – mikro-, kis- és középvállalkozói szektor teljesítménye elmarad az uniós átlagtól. 2013-as összehasonlító adatok alapján az európai uniós átlagnál megközelítőleg 4,1 százalékkal alacsonyabb hozzáadott értéket állít elő a hazai kkv-szektor. Ennek eredményeként a kkv-k jelentős számban szenvednek egy negatív fejlődési spiráltól: minél nagyobb a modern termelési infrastruktúra hiánya, annál kevesebb esély marad a növekedési lehetőségek és endogén potenciálok kiaknázására. Ez a folyamat akadályozza Magyarországot abban, hogy végrehajtsa az EU2020 Stratégia céljait.

Az intézkedés fő célja, hogy elsősorban a kkv-kat egyszeri technológiai ugráshoz segítse, ezáltal **innovatív infrastrukturális fejlesztések** segítségével nemzetközileg is versenyképessé váljanak. Másodlagos cél, hogy kkv-k termelési folyamatainak anyag- és energiaintenzitása csökkenjen; ezzel növekszik a termelékenység és a versenyképesség, illetve fenntartható munkahelyek is létrejöhetnek. A hazai kis- és középvállalkozói szektor gyengesége, hogy magas a túlélés alapú működéssel jellemezhető vállalkozások aránya. Egy ilyen bázisra építve nem várható el, hogy a gazdasági növekedéshez történő hozzájárulásuk arányban legyen a teljes vállalkozói szektoron belül magas arányt mutató darabszámukkal, foglalkoztatási képességükkel. Az állami beavatkozás indokoltságát is ez adja: csökkenteni kell az alacsony versenyképességű, korszerűtlen eszközparkkal és tökehiánnyal küzdő, túlélés alapú működéssel jellemezhető vállalkozások arányát, lebontva a versenyképességük gátját okozó tényezőket, és el kell mozdítani azokat a hatékonyság-orientált, majd innováció fókuszú működés felé.

A K+F-hez közvetlenül kapcsolódó, valamint a technológiai innovációt a GINOP 2-es prioritása támogatja, így ebben az intézkedésben csak már létező technológiák és megoldások kombinációján alapuló újítások bevezetése történik. A GINOP 2. prioritásában támogatott technológiai innováció alatt azt értjük, amikor a vállalkozás által indukált, saját célra szánt, technológiai fejlesztéshez kapcsolódó innováció valósul meg. A projektek tartalmához szorosan köthető informatikai fejlesztések elszámolhatóak, de önálló IKT fejlesztések a GINOP 3-ik prioritása keretében kerülnek támogatásra.

Az intézkedés közvetlen kimenete a korszerű technológiák és gépi berendezésekbe történő beruházások támogatásával járul hozzá a fejlett gyártási infrastruktúra kialakításához a feldolgozóipar területén. Ez az intézkedés lehetőséget biztosít a modern eszköz- és gépparkok, valamint fejlett infrastruktúrával ellátott telephelyek kialakítására, a szektor szereplői számára a versenyképesség feltételeinek megteremtésére, fenntartására. Az intézkedés másodlagos célkitűzése, hogy csökkentse a termelési folyamatok energia és nyersanyag felhasználását. Az energia és nyersanyag felhasználás csökkentése szintén hozzájárul a termelékenység és a versenyképesség növeléséhez, és egyben megteremtheti a lehetőséget új,

fenntartható munkahelyek létrehozásának is. Itt kerülnek támogatásra a hulladék-újrahasznosítási tevékenységet folytató kkv-k fejlesztései is.

A vállalkozások kapacitásbővítését célzó fejlesztések **fókuszát** a feldolgozóipari ágazatokban működő kkv-k adják, összhangban az újraiparosításra irányuló kiemelt nemzeti és európai uniós célkitűzésekkel. A feldolgozóiparban összesen 43 ezer kkv tevékenykedik, együttesen a GDP 7-9%-át állítják elő (miközben számosságukat tekintve az összes működő vállalkozás kevesebb mint 5%-át teszik ki). A feldolgozóipar a magyar gazdaságnak az átlagnál dinamikusabban fejlődő, a globális értékláncba legszerveesebben integrálódott, kiemelkedően exportorientált ágazata, amelyhez a hazai vállalati innovációs teljesítmény túlnyomó többsége is köthető, ezért a feldolgozóipari kkv-k támogatása esetében maximálisan biztosíthatók a Partnerségi Megállapodásban rögzített kkv-támogatási elvek. Ezekkel összhangban az intézkedés a feldolgozóiparban markánsan megjelenő növekedési, export és innovációs potenciálra, illetve a nemzetközi értékláncokba való (közvetlen vagy közvetett) bekapcsolódásra való képességre építve nyújt vissza nem térítendő támogatást az ágazatban működő kkv-k számára. (A feldolgozóipari ágazaton kívüli kkv-k kapacitásbővítéséhez elsődlegesen visszatérítendő pénzügyi eszköz nyújtható.) Az intézkedés ezzel hozzájárul az S3 stratégia által kijelölt feldolgozóipari fejlesztési irányok megvalósulásához is. A Közép-Magyarország régióban működő vállalkozások projektjei csak akkor elszámolhatóak, amennyiben ha a beruházás a kevésbé fejlett régiókban valósul meg.

Az állami beavatkozás célja, hogy elősegítse a célcsoportba tartozó vállalkozások termékfejlesztését és a piacokon való megjelenését, növekedését. Az intézkedés közvetlen eredménye a feldolgozóipari ágazatokban működő kkv-k jövedelemtermelő képességének növekedése. Célcsoportja és kedvezményezettjei a növekedési szempontból stabil kilátásokkal rendelkező kkv-k. Különösen fontos az együttműködésben megvalósuló beruházások ösztönzése, beleértve a klasztertag vállalkozások együttműködésben megvalósított projektjeit. Területi szempontként a növekedési zónákban és szabad vállalkozásfejlesztési körzetekben működő vállalkozások előnyben részesíthetők.

1.6.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 2	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)</p> <ul style="list-style-type: none">- A fejlesztés eredményére tényleges piaci igény mutatkozik- A projekt egyszeri technológiai fejlődési lökést ad a kkv-nak, ami versenyképes termelési kapacitások felállításához vezet és így növeli a versenyképességet- A kedvezményezettek köre: elsősorban feldolgozóipari kkv-k- A projekt eredményeként az kkv jobban integrálódik a regionális, nemzeti, de főleg nemzetközi termelési láncokba- a növekedési zónákban és a szabad vállalkozásfejlesztési körzetekben működő vállalkozások , illetve a foglalkoztatás növelését vállaló vállalkozásokA projekt eredményeként a termék- és szolgáltatáspaletta bővül- Az új technológia anyag- és energiahatékonysága magasabb.- A kiválasztás során előnyt élveznek az S3 specifikus projektek.- Csak olyan innovációt lehet támogatni, amely nem
-------------------------------	--

	<p>tartalmaz közvetlen kutatás-fejlesztést (ez GINOP 2-es prioritás), az újítás már létező technológiák és megoldások kombinációján alapszik.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Élelmiszeripari nem Annex I. termékek és nem agrárvállalkozások Annex I. termékei elsősorban pénzügyi eszközből támogathatóak, vissza nem térítendő támogatás csak korlátozott és indokolt esetben adható (pl. külpiac elvesztése embargo miatt vagy kiemelkedően nagy foglalkoztatási hatás)
--	---

1.6.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 2	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Önállóan nem tervezett, részleteket lásd 7. prioritás.

1.6.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 2	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. c)</i>
-------------------------------	---

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

1.6.8 A beruházási prioritás kimenete

9. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régió-kategória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 2.1	Támogatásban részesülő kkv száma	– db	– ERFA	– kevésbé fejlett régió	– 5 300	– pályázati informatikai rendszer (FAIR)	– évente
EC 2.1	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő kkv száma	– db	– ERFA	– kevésbé fejlett régió	– 5 300	– pályázati informatikai rendszer (FAIR)	– évente
EC 2.1	– A támogatott új kkv száma	– db	– ERFA	– kevésbé fejlett régió	– 1 000	– pályázati informatikai rendszer (FAIR)	– évente
EC 2.1	A kkv-knak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (vissza nem térítendő támogatás)	– millió forint	– ERFA	– kevésbé fejlett régió	– 389 573	– pályázati informatikai rendszer (FAIR)	– évente

1.7 Piacképes és együttműködő kkv szektor megteremtése (I.)

1.7.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 3	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i>
-------------------------------	---

1.7.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 3.1
Egyedi célkitűzés	Piacképes és együttműködő kkv szektor megteremtése Vállalkozások együttműködési intenzitásának növelésén keresztül, különös tekintettel az export tevékenységet végző cégekre.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	Az együttműködési hajlandóság javításán, a meglévő és létrejövő együttműködések hatékonyságának fokozásán, illetve a piacra jutás feltételeinek megteremtésén keresztül a vállalatok termékértékesítési képessége javul, piaci részesedése és versenyképessége bővül.

10. táblázat: *Eredménymutatók (eredményindikátorok)*

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória (adott esetben)	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 3.1	A kkv-k exportárbevételének a teljes kkv árbevételhez viszonyított részaránya	%	kevésbé fejlett régió	14,3	2013	19,0	KSH	évente

1.7.3 Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése

1.7.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 3	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)
-------------------------------	--

A **piacra jutáshoz** szükséges alapvető feltételek a kkv-k számára nem biztosítottak, ezért a külkereskedelemben résztvevő kkv-k száma, és azok külföldi értékesítésből való részesedése alacsony. A vállalkozások tartós versenyben maradásához elengedhetetlen a folyamatos újítás (termék-, szolgáltatás-innováció, szervezettefejlesztés) és az új piacokra történő belépés. A piacra lépés (különösen a nemzetközi piacra lépés) magas költségei és a szervezeti és működési folyamatok fejletlensége komoly korlátot jelentenek a hazai vállalkozások számára termékeik értékesítésében.

Egy kis, nyitott gazdaságban a vállalkozások külpiazi megjelenése, nemzetköziesedése a belföldön elért gazdasági teljesítménynél jobban mutatja a vállalatok növekedési potenciálját, megalapozza az innovációs folyamatokban való részvételüket. Az akciók szükségességét alátámasztó piaci kudarc lényege, hogy a nemzetköziesedés, a piacra lépés és a marketing fajlagos költségei a magyar kkv-k zömének túl magasak. Emellett a együttműködés hajlandóság hagyományosan alacsony a magyar társadalomban az alacsony bizalmi index miatt. Ennek eredményeként a tudástranszfer intenzitása a haza kkv-k estében elmarad a nemzetközi versenytársakhoz viszonyítva, ami megakadályozza, hogy kiaknázzák a legmodernebb eljárásokban és technológiákban rejlő lehetőségeket. Mindezek következtében a szükséges az ehhez szükséges tudást, szervezethez, eszközöket és szolgáltatásokat a kkv-k számára elérhetővé tenni, hogy mindennapi működésük során a növekedésre koncentrálhassanak. A vállalkozói együttműködések támogatását szintén az együttműködés kialakításának nem elhanyagolható és fajlagosan magas tranzakciós költségei indokolják.

A kis- és középvállalati szektor külpiazi termékértékesítésből való részesedése Magyarországon elmarad az uniós részaránytól. A Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján a kkv-k részesedése a teljes exportból 2012-ben 28,1%-ot tett ki. Ez a részarány ugyan 2001 óta folyamatos növekedést mutat, azonban még mindig igen alacsonynak mondható. Az alacsony részesedés elsősorban a vállalkozói struktúrában legnagyobb súllyal rendelkező mikrovállalkozások korlátozott exportképességének köszönhető. Az üzemméret növekedésével a külpiazi értékesítés részesedése is emelkedik, ugyanakkor az 50 főnél többet foglalkoztató kkv-k árbevételének is csupán 28,4%-a (2011) származik exportból. Ez azt jelenti, hogy a kkv-k alapvetően a szűk hazai piacra termelnek, nemzetközi piaci folyamatokba való beágyazottságuk alacsony.

A magyar gazdaság szereplőinek a világgazdasághoz való kötődését erősíteni sok esetben csak a Magyarországon letelepedett külföldi érdekeltségű vállalatok részére folytatott beszállítói tevékenység fejlesztésével és bővítésével lehetséges. A **beszállítói integrátorok** által nyújtott növekedési lehetőségek kihasználtságának foka jelenleg nem elégséges. Főleg a nemzetközi piacokon a kkv-k gyakran nem képesek önállóan megjelenni, sőt, gyakran kiszorulnak onnan. Azonban, amikor sikerül nagyvállalatokkal nem versenyző kapcsolatokat kiépíteniük, akkor ez a helyzet megváltozhat. Az ilyen esetekben a beszállítói integrátor növekedési lehetőséget jelent, felvállalja a technológia beszerzését, biztosítja a technológiai transzfert, a know-how-t, finanszírozást, míg a kkv piachoz és növekedési lehetőséghez jut. Ezeknek a beszállítói értékláncoknak a megfelelő kialakítása Magyarországon nagyon messze van a kívánatostól.

A piacbővítést támogató egyik eszköz a **klaszterfejlesztés**. Magyarországon az elmúlt öt-tíz évben erős hálózatosodás indult meg a gazdasági élet szereplői között. Közép-európai szinten egyedülálló, policy szempontú (együttműködés, innovációs tevékenység) klaszter minősítési rendszert működtet a Kormány a

Pólus Program továbbfejlesztéseként. A program nemzeti szinten egységes elvek mentén zajlik. Látható, hogy a klaszterek a tudáscentrumok és nagyobb ipari kapacitások mentén aktívak. Az alulról szervezettségüknek köszönhetően a klaszterek megfelelnek a komparatív előnyöknek és képesek ellensúlyozni a nagyvállalatokkal összevetésben méretgazdaságosságból fakadó hátrányokat. A klaszterek támogatásának célja a kkv-klasztertagok számára nyújtott szolgáltatások minőségi színvonalának javítása.

Az eredményes hálózatok, klaszterek a közös érdekek mentén hatékonyan kapcsolják össze a vállalkozásokat, az oktatási intézményeket, a kutató helyeket ([kutató-ismeretterjesztő szervezeteket](#)), az önkormányzatokat és a további érintett szereplőket (triple helix). A szereplők közös érdekein alapuló, alulról építkező, szervezett keretek között zajló együttműködések jelentősen képesek növelni az abban résztvevők hatékonyságát, versenyképességét, mely később helyi és nemzetgazdasági szinten is megjelenik. Magyarországon a vállalkozások hálózatosodásának és közös tevékenységeinek szintje még így is jócskán elmarad a nemzetközi versenyképességhez szükséges szinttől. Emiatt a klasztermenedzsment szolgáltatások fejlesztése annak érdekében, hogy a klaszterek eredményesen járuljanak hozzá a vállalkozások közötti **technológia transfert** és **tudásmegosztást**.

A **turisztikai desztináció menedzsmenthez** (TDM) köthető fejlesztések során a szervezeti rendszer területi egységeit a megfelelő szakmai kompetenciák mentén, önkéntesen alulról szerveződő turisztikai szervezetek alkotják. A keresleti elvárásoknak megfelelő és a helyi sajátosságok alapján összeállított komplex turisztikai termékeket, szolgáltatáscsomagokat a TDM szervezetek alakítják ki. A TDM területi alapon fogja össze a helyi turisztikai szolgáltatókat és a turizmusban érintett egyéb szervezeteket. Együttműködésük révén magasabb színvonalú és jobb ár-érték arányú szolgáltatásokat képesek biztosítani. Magyarországon 2008-ban kezdődött a TDM rendszer kiépítése, az eddigi jó tapasztalatok alapján az együttműködések további kiterjesztése és fejlesztési programjaik megvalósítása szükséges.

A **tervezett akciók** során a hálózatok és klaszterek támogatását a működési múlttal rendelkező és/vagy Akkreditált Innovációs Klaszter címmel rendelkező klaszterekre célszerű fókuszálni. Támogatni kívánjuk a klaszterek és egyéb hálózatok szervezeti működésének javulását (menedzser szervezeten keresztül), a nyújtott szolgáltatások bővítését és azok színvonalának emelését. Másrészt célunk az előzetes minősítésen átesett Akkreditált (Innovációs) Klaszterek és tagvállalatainak kiemelt segítése az új nemzetközi piacokra történő eredményes belépés érdekében. A nemzetközi piacokon történő megjelenéshez szükséges céltartan a nagyvállalat-kkv együttműködésben megvalósuló beruházások támogatása, hiszen ezek teremtik meg a piacot és a technológiai „spillover” hatást a kkv számára. A beszállítói kapcsolatok értékláncok mentén jönnek létre. Az értékláncok megerősítése érdekében támogatni szükséges a beszállítói integrátorokat, amelyek biztosítják a kkv-k know-how-hoz és technológiához jutását, piacra lépését. Az integrátorok támogatásán túl szükséges a kkv beszállítók támogatása is annak érdekében, hogy elősegítsük az értékláncba történő belépésüket. Szükséges, hogy a turisztikai kereslet és kínálat kritikus tömege találkozzon és fenntartható módon biztosítható legyen. Ezen túl fontos, hogy megalakuljanak, és szakmailag felkészülten működjenek a TDM szervezetek. Továbbá lényeges a TDM szervezeti szintek további kiépítésének ösztönzése, valamint a meglévő, regisztrált TDM szervezetek által kidolgozott stratégián alapuló, ütemezett, részletes szakmai program megvalósítása.

A vállalkozások hatékonyságának növelése és növekedési esélyeinek javítása érdekében elengedhetetlen a **piacra jutás feltételeinek támogatása**. A beavatkozásnak fókuszálnia kell a külpiaci érvényesüléshez szükséges tevékenységek támogatására (marketing, márkaépítés, piaci betörés, üzleti kapcsolatfelvétel) és a piacra jutáshoz szükséges tevékenységek (külföldi kiállításon való részvétel, cégprezentáció, önálló árubemutató, sajtófogadás, üzletember találkozó szervezése) . Az akciókon belül a komplex megközelítést használjuk, ami azt jelenti, hogy az érintett vállalkozások a projekt sikerességéhez szükséges tevékenységeket minél szélesebb körben tudják elszámolni. A tervezett akciók során bevonjuk a nagyvállalatokat is, amennyiben a kkv-k számára szükséges hálózatosodás és piacra jutási feltételek rajtuk keresztül jobban biztosíthatóak.

1.7.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 3	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nagyvállalat csak abban az esetben támogatható, ha az a kkv-k számára hasznosabb, mint a közvetlen támogatás (pl. beszállítói integrátorok) - A támogatott kkv-nak részt kell vennie együttműködésekben melyek segítik a külpiacra jutásban, ellensúlyozzák az alacsony méretgazdaságosságból fakadó hátrányokat a nagyvállalatokhoz képest. - A projektnek új piacok szerzésére kell irányulnia. - Együttműködések oktatási intézményekkel, kutató központokkal és nagyvállalatokkal előnyt élvez a csak kkv-k közötti együttműködésekkel szemben. - A növekedési potenciál megléte és az új piacra lépés reális esélye az üzleti tervben igazolásra került. - A projekt hozzájárul, hogy a kkv-k jobban integrálódjanak a nemzetközi termelési láncokba és hosszútávú együttműködésekkel alakítsanak ki
-------------------------------	---

1.7.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 3	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Önállóan nem tervezett, részleteket lásd 7. prioritás.

1.7.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 3	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i>
-------------------------------	---

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

1.7.8 A beruházási prioritás kimenete

11. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 3.1	Támogatásban részesülő kkv-k száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	3 550	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 3.1	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő kkv-kszám	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	1 450	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 3.1	A nem pénzügyi támogatásban részesülő kkv-k száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	2 100	pályázati informatikai rendszer(FAIR)	évente
NEC 3.1	A kkv-knak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (vissza nem térítendő támogatás)	millió forint	ERFA	kevésbé fejlett régió	55 760	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

1.8 Piacképes és együttműködő kkv szektor megteremtése (II.)

1.8.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 3	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i>
-------------------------------	---

1.8.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 3.1
Egyedi célkitűzés	Piacképes és együttműködő kkv szektor megteremtése Vállalkozások együttműködési intenzitásának növelésén keresztül, különös tekintettel az export tevékenységet végző cégekre.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	Az érintett területeken működő kkv-k fejlődése, erősödő turizmus, a vendégbarát szemléletmód elterjedése, erősödő belföldi turizmus, mérséklődő területi és szezonális koncentráció.

1.8.3 Nemzeti turisztikai marketing és keresletösztönző program

1.8.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 3	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i>
-------------------------------	---

A jó adottságok és a látogatók magas száma ellenére a **magyar turisztikai szektor** számos problémával küzd. Az egy turistára eső költség tekintetében fel kell zárkóznunk Európa középmezőnyéhez, ez az érték különösen egyes termékekre vetítve még mindig messze elmarad a lehetőségektől, ami különösen vidéken a szolgáltatáskínálat nem megfelelő piacra-vitelére, a korszerű kommunikációs eszközök használatának hiányára vezethető vissza. A változó keresleti tendenciákhoz nem igazodik a turisztikai termékek kommunikációja. A szolgáltatás kínálat minőségét gyakran negatívan befolyásolja a turistákkal kapcsolatba kerülő helyi lakosság és a szolgáltatók hozzáállása. Erős a területi koncentrátság is, Budapest és a Balaton térsége képviseli a turizmus teljesítményének csaknem felét. Mindezek mellett szintén erős a szezonális koncentráció, ami azt jelenti, hogy kevés a szezon meghosszabbítására alkalmas attrakció, így a tényleges fődíj nagyon rövid, és ez rövid távú profitmaximalizálásra készíti a turisztikai szolgáltatókat.

A KKV-k egyedi akcióinál hatékonyabb a nemzeti turisztikai marketing szervezet által összehangolt, célzott és professzionálisan felépített marketing megjelenés. A MT Zrt-n, mint kedvezményezett keretében történő finanszírozás révén a szektor egyes (KKV) szereplőiről a promóciós „teher” lekerül, hiszen kínálatukat az MT Zrt. juttatja el a piacra amihez hozzáadott értéket jelent a Társaság meglévő kapcsolatrendszere és szakmai hozzáértése. További előnyt jelent, hogy az érintett vállalkozások tudásmegosztásban, szakmai edukációban is részesülnek, melyet felhasználva hatékonyabban tudják a Társaság által nyújtott szolgáltatásokat (közvetett vagy közvetlen módon) igénybe venni. A tervezett termék alapú kommunikáció – amennyiben van az adott termékre országos lefedettségű klaszter, úgy a velük történő együttműködés koordináltan -, az alulról jövő kezdeményezéseket és kis-, és középvállalkozásokat segítve megvalósulhat meg, ezért az MT Zrt kedvezményezettként történő megjelölése nem zárja ki egyéb szervezeteknek a marketingakciókban való részvételét.

A tervezett akciók során az **innovatív kommunikáció** támogatása történik a hagyományos és új turisztikai küldő piacokon. A már meglévő, de folyamatos növekedést mutató, és a gazdasági potenciált tekintve erős küldő piacokon erőteljesebb, új piaci szegmenseket is megcélzó, innovatív akciókon alapuló marketing megjelenés elősegíti az országban rejlő turisztikai potenciál jobb kihasználtságát. A feltörekvő küldő országok (BRIC) új küldő területként kapcsolhatók be. Ezen cél elérése érdekében markánsabbá szükséges tenni a magyar jelenlétet a távolabbi, keleti országokban, illetve a hazai turisztikai kínálat fejlesztésekor figyelemmel kell lenni a keletről érkező utazók igényeire. Stratégiai szempontból nagyobb hangsúlyt kell fektetni mindenekelőtt Kína, India, Japán, Dél-Amerika, illetve az Arab-öböl térségének potenciális keresletére, erősíteni kell a regionális (pl. a V4 országokkal és a szomszédos államokkal való) együttműködéseket e téren is.

Egy másik tervezett akció keretében a **termék alapú kommunikáció** támogatásával a szenior korosztály eltérő élethelyzetéből és igényeiből következően új, növekvő piacon kibontakozó igények kielégítésére összpontosítunk. Az időskorúak igényei szerint kialakított turisztikai kínálat piacra vitele az érintett korosztály turizmusban való aktívabb részvételét célozza. Új keresleti szegmens a gyógy – és az orvosi szolgáltatásokon alapuló egészségturizmus, amelynek a kínálatát sajátos eszközök alkalmazásával lehet piacra vinni. A tervezett nemzeti turisztikai marketing és keresletösztönző akció javítja a KKV-k versenyképességét, melynek keretében a Magyarországon piaci alapon értékesíthető egészségügyi szolgáltatások fő piacainak felmérése, interaktív információs adatbázis kialakítása szerepel. Létre kell hozni a nemzeti turisztikai adatbázis részeként hozzáférhető, a fogyatékos emberek sajátos igényeinek

megfelelő, korszerű informatikai eszközökön alapuló elektronikus adatbázist az akadálymentes turisztikai desztinációk bemutatására.

A tervek között szerepel még a MICE – az üzleti turizmust segítő konferenciamenedzsment iroda működtetése, és a belföldi keresletösztönző akciók megvalósítása. A szemléletformálás és a turizmusban mindenhol jelenlévő emberi tényező a szolgáltatás fontos alkotóeleme. Ezért a vendégforgalom növelésének fontos feltétele a desztináció lakossága és a turisztikai vállalkozásoknál dolgozó alkalmazottak körében a vendégbarát szemlélet formálása, amit nemzeti szintű kampányokkal szükséges erősíteni a termék alapú kommunikációhoz kapcsolódva. Az intézkedés kedvezményezettje a Magyar Turizmus Zrt. mely közvetlenül a turisztikai kis- és középvállalkozások számára nyújt szolgáltatásokat.

1.8.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 3	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i> Nevesített projekt, amelynek kedvezményezettje a Magyar Turizmus Zrt.
-------------------------------	--

1.8.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 3	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Önállóan nem tervezett, részleteket lásd 7. prioritás.

1.8.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 3	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk 3. d)</i>
-------------------------------	---

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

1.8.8 A beruházási prioritás kimenete

13. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régió-kategória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 3.1	a támogatásból (support) megvalósult akciókban érintett turisztikai vállalkozások száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	3041	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

1.9 Társadalmi innováció és transznacionális együttműködések

GINOP 1	Magyarországon nem releváns
----------------	-----------------------------

1.10 Eredményességmérési keret

14. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete

Prioritási tengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatória	Célérték (2018)	Célérték (2023)	Adatforrás	A mutató relevanciája
1. prioritás	kimeneti	1	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	2 400	12 490	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
1. prioritás	pénzügyi	1	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	forint	ERFA	kevésbé fejlett régió	95 000 millió	466 840 millió	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	

1.11 Beavatkozási kategóriák

7. táblázat: 1. dimenzió – Beavatkozási terület		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
1: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	001: A kis-és középvállalkozásokba– (kkv-k) való általános termelő beruházás	1 080 115 215
1: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	066: Fejlett támogatási szolgáltatások a kkv-k és kkv-csoportok számára (ideértve a menedzsment-, marketing- és tervezési szolgáltatásokat)	193 993 561
1: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	067: Kkv-vállalkozásfejlesztés, a vállalkozói készség és inkubáció támogatása (ideértve a hasznosító (spin-off) és induló (spin-out) folyamatokat)	30 243 985
1: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	072: Vállalati infrastruktúra a kkv-k számára (ideértve az ipari parkokat és telephelyeket)	40 322 330

8. táblázat: 2. dimenzió – Finanszírozási forma		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)

1: Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	01: Vissza nem térítendő támogatás	1 344 675 091
--	------------------------------------	---------------

1.12 Technikai segítségnyújtás

A prioritástengely keretében önálló technikai segítségnyújtás felhasználását nem tervezzük

2. KUTATÁS, TECHNOLÓGIAI FEJLESZTÉS ÉS INNOVÁCIÓ

2.1 Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció

2.2 Több régiókat érintő szektorra vonatkozó érintettség

A prioritástengely egy tematikus célkitűzéshez, egy pénzügyi alaphoz és egy régiókat érintő szektorhoz kapcsolódóan tartalmaz intézkedéseket. Az Emberi Erőforrás Fejlesztés Operatív Program tartalmazza a K+I ESZA tartalmakat.

A prioritástengelyben néhány beavatkozás révén a CPR 70. cikkében foglaltaknak megfelelően a rugalmassági küszöb (15%) figyelembevételével Közép-magyarországi régiót (KMR) is érintő, országos hatású programokat, fejlesztéseket is támogatni kívánunk.

A programterületen kívül eső Közép-magyarországi régió jelentős potenciállal bír a kutatás-fejlesztés területén: 2011-ben az ország teljes kutatói létszámának 65,8%-a (ezen belül a kutatóintézeti és felsőoktatási szektor teljes kutatói létszámának 63,1%-a), teljes K+F ráfordításának közel kétharmada (65,1%) koncentrálódott itt. A kutatás-fejlesztési ráfordításokon belül az összes vállalati K+F ráfordítás 66%-a realizálódott a központi régióban.

Megállapítható tehát, hogy a Közép-magyarországi régióban található az a tudásbázis és vállalati potenciál, amely a kutatás-fejlesztés terén húzóerőként működhet. Jelen prioritástengelyen belül valamennyi intézkedés kizárólag a központi régió kapacitásainak bevonásával fejtheti ki a programterületen belül elvárt hatást, megteremtve így a lehetőséget az ország innovációs teljesítményének gátat szabó korlátok feloldására.

Az S3 ágazati és technológiai prioritásokat jelöl meg az ország és a megyék számára a KFI területén. Ezen prioritástengely K+F-fel kapcsolatos pénzügyi forrásainak felhasználása az S3 stratégiában meghatározott ágazati és technológiai prioritásokkal összhangban történnek. A konkrét kormányzati eszközök és intézkedések is ezeket az ágazatokat és földrajzi területeket fogják érinteni az Operatív Programok logikája szerint. A stratégia végrehajtása során – csakúgy, mint a kidolgozása alatt – a konzisztenciát az S3 stratégia és az OP-k között külön szakértői csapat biztosítja, melyet a Nemzeti Kutatás Fejlesztési és Innovációs Hivatal (NKFIH) koordinálja.

Az intelligens szakosodási stratégiában meghatározott nemzeti specializációk a következők:

- Rendszerszemléletű kutatás (A kutatásokban megvalósuló rendszerszemléletű megközelítésekre helyezi a hangsúlyt. A tudományágak határterületein, a rokon tudományok által elért vezető kutatási eredmények felhasználásának segítségével a kutatási területet megújítva olyan új tudományos eredményeket valósít meg, amelyekből közvetlenül, vagy amelyekre alapozva a gazdaság vagy társadalom számára jelentős alkalmazásokra nyílik lehetőség.)
- Intelligens gyártás (A termékfejlesztést helyezi középpontba. Az innovációs értékláncban technológiai megújulással képes saját termékek előállítására, vagy már létező termék továbbfejlesztésére, amely versenyelőnyt jelent, elsősorban intelligens technológiák és/vagy korszerű anyagok segítségével.)
- Fenntartható társadalom. (Társadalmi kihívásokra ad innovatív választ. A követő innováció eszközeivel hozza helyzetbe az ágazatokat, a legújabb kutatási eredmények hasznosításával, modern technológiák, eszközök és anyagok használatával, társadalmi innovációval téve élhetővé a környezetet, növelve a régió megtartóerejét.)

A három szakosodási irány célja az, hogy olyan szakosodást fogalmazzon meg, amely átível az egyes ágazatokon, technológiákon (ún. „cross innovation”), illetve képesé teszi az érintett ágazatokat arra, hogy strukturálisan megújuljanak, ezáltal fenntartható növekedési pályára állva versenyképessé tegye a régiót.

Az EDP folyamat során tudatos, vállalkozói szemléletű kockázatvállalással meghatározásra kerültek azok a kutatási területek, prioritások, ahol az intelligens szakosodási specializációk érvényesülhetnek:

- Egészséges társadalom és jólét
- Fejlett jármű- és egyéb gépipari technológiák
- Tiszta és megújuló energiák
- Fenntartható környezet
- Egészséges helyi élelmiszerek
- Agrár-innováció
- IKT (infokommunikációs technológiák) & szolgáltatások
- Befogadó és fenntartható társadalom, élhető környezet
- Intelligens technológiák

Magyarország nemzeti szakosodási irányai tehát a két lehatárolás által eredményezett metszet, vagyis a főnti 6+2 területen folytatandó rendszerszemléletű kutatások, az intelligens gyártás és a fenntartható társadalom biztosítása.

Ezek Magyarország gazdaságának és társadalmának középtávú, KFI releváns céljait tükröző, intelligens specializációs irányai. Ezen irányok mentén kerülnek kidolgozásra kormányzati KFI támogatások Magyarország és közvetve Európa jövőbeli boldogulása és gazdasági-társadalmi sikere érdekében.

Habár az egyes intézkedések keretében azon projektek lesznek prioritásként kezelve, amelyek illeszkednek a főnti S3 prioritásokhoz és szakosodási irányokhoz, megjelenhetnek olyan projektek is, amelyek nem illeszkednek a főnti felsorolásba közvetlenül, ám mégis jó hatással lehetnek a gazdaságra és a társadalomra. Ezek a projektek és potenciálok szintén támogathatóak, amennyiben hozzájárulnak az S3 folyamat céljaihoz.

Mivel a piaci lehetőségeket nem lehet több évre előre megjósolni, és új technológiák bukkannak föl, illetve jelenlegi megoldások válnak idejelműltté, a magyar S3 specializációs irányokat is felülvizsgálni, finomhangolni szükséges, reagálva az aktuális változásokra. Ez azt jelenti, hogy a főnti specializációs irányok változhatnak az S3 dokumentumban, és ezért jelen operatív programban is.

Az NKFIH a felelős az S3 végrehajtásáért és fönntartásáért, valamint azért, hogy a GINOP és az S3 változó, változtatható prioritásai és releváns részei folyamatosan konzisztensek legyenek egymással.

A GINOP-ban meghatározott intézkedések lehetőséget teremtenek az S3 prioritások számára a szükséges forrásokhoz való hozzáférésre a horizontális beavatkozási területek alapján, melyek a Nemzeti KFI Stratégiában kerültek meghatározásra.

A Nemzeti Kutatási Fejlesztési és Innovációs Hivatal irányításával nem csak az S3 integrálódik a folyamatba, hanem támogatja a teljes KFI szektor szinergiáinak megvalósulását is.

A prioritástengely azonosítója	GINOP 2
A prioritástengely elnevezése	Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció

<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag pénzügyi eszközök révén történik	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag uniós szinten létrehozott pénzügyi eszközök révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása közösségvezérelt helyi fejlesztés révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> ESZA esetében: A teljes prioritástengely a szociális innovációt vagy a transznacionális együttműködést, vagy mindkettőt szolgálja.	nem releváns

2.3 Strukturális Alap, régiókatégória és uniós elszámolás alapja

Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap
Régiókatégória	Kevésbé fejlett régió
A számítás alapja	Összes elszámolható költség
A legkülső régiókra és az északi ritkán lakott régiókra vonatkozó régiókatégórián	Nem releváns

2.4 K+I tevékenységek, beruházások, kapcsolatok támogatása (I.)

2.4.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 4	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)
-------------------------------	---

2.4.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC. 4.1
Egyedi célkitűzés	<p>K+I aktivitás növelése</p> <p>a tudás- és technológia-intenzív vállalkozások körében</p>
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>Az üzleti haszonnal kecsegtető tudás kiaknázását elsősorban a tudás- és technológia-intenzív vállalkozásoknál várhatjuk. Ezért a specifikus célhoz kapcsolódó intézkedés az induló vállalkozásoktól kezdve, a K+I tevékenységet végző nagyvállalatokig kiemelten fontosnak tartja a számukra kedvező környezet megteremtését a magasabb hatásfokú tudásfelhasználás, a piacképes termékek/technológiák/szolgáltatások létrehozásának elősegítése, a vállalati K+I és HR aktivitás továbbá a termelékenység növelése érdekében.</p>

15. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 4.1	A vállalati K+F kiadások aránya a GDP-hez képest (BERD/GDP) a kevésbé fejlett régiókban	%	kevésbé fejlett régió	0,56	2012	0,71	KSH	évente

2.4.3 Vállalati K+I tevékenység intenzitásának ösztönzése

2.4.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 4	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)
-------------------------------	---

Az intézkedés keretében egyrészt a vállalkozások önálló K+I tevékenységének támogatása valósul meg és növekszik a hosszútávú együttműködésben végzett, életképes K+I projektek száma. A vállalkozások versenyképességének és K+I tevékenység ösztönzése érdekében támogatjuk az innovatív vállalkozások házon belüli, **prototípus, termék-, technológia- és szolgáltatásfejlesztését**, legalább az ún. MVP vagy demonstrációs fázis eléréséig, illetve esetenként azon túl, a piacra lépésig is. A beavatkozás célja a nemzetközi piacokon versenyképes, magyar K+I eredményekre alapuló vállalkozások létrejöttének és fejlődésének elősegítése, valamint az ezt támogató ökoszisztéma kialakítása.

A vállalkozások és a kutatóhelyek ([kutató-ismeretterjesztő szervezetek](#)) meglévő és potenciális tudásbázisában rejlő szinergiák kihasználása érdekében elengedhetetlen a **kisebb együttműködések** támogatása is. Ezen közös projektek jelentős szellemi hozzáadott értéket magukban hordozó, új, piacképes termékek, szolgáltatások és technológiák (vagy ezek prototípusai) kifejlesztését eredményezhetik.

A tudás- és technológiaintenzív **vállalkozások piaci sikeresélyének növelése** érdekében célunk az innovációs (startup és spin-off) ökoszisztéma kiépülésének különböző eszközökkel történő támogatása. Így a vállalkozások nagyobb valószínűséggel érhetik el a befektetékész (investment readiness) állapotot. Kedvező innovációs környezet (pl. inkubáció stb.) és közvetlen támogatások megteremtése révén növelni kívánjuk a tudás- és technológia-intenzív startup és spin-off vállalkozások túlélési esélyeit az életciklusuk kezdeti, kritikus szakaszában (pl. inkubáció). A beavatkozás célja a nemzetközi piacokon versenyképes, magyar K+F eredményekre alapuló vállalkozások létrejöttének és fejlődésének elősegítése, valamint az ezt támogató ökoszisztéma kialakítása.

A vállalkozások nemzetközi szintű versenyképességének erősítését szolgálja a Horizont 2020 releváns programjaiban való aktív részvételük ösztönzése is. A Horizont 2020 és ESIF források közti szinergiák maximalizálása érdekében, illetve a H2020 programban való haza részvételt támogató célzott akciók részeként, külön intézkedéseket tervezünk az ESIF források használatával H2020 projektekben való részvétel előkészítésére, illetve sikeres H2020 projektek utánkövetésére, amely lehetővé teszi a résztvevők számára projekt eredményeik hasznosítását. Tervezzük, hogy az elbírálásnál prioritást élveznek majd azok a vállalkozások, amelyek a H2020 program magas színvonalú, KKV-kat célzó pályázatán a küszöbérték feletti pontszámot érték el, de forráshiány miatt végül nem juthattak támogatáshoz.

A **vállalati K+I kapacitásfejlesztésen** keresztül a helyi gazdaságba integrálódó társaságokat támogatjuk, melyek a K+I alapú külföldi működőtőke beruházások mértékére, a gazdasági növekedésre, a technológia-transzfer intenzitására, valamint a kutatás-fejlesztés területén foglalkoztatott munkaerő számának növekedésére jelentős hatást gyakorolhatnak. A beavatkozás célja a nemzetgazdasági szinten jelentős méretű, a hazai innovációs környezetbe integrálódó egyedi K+I beruházások ösztönzése, ezen belül különösen új vállalati K+I munkahelyek teremtésének elősegítése, valamint a kapcsolódó K+I infrastruktúra létrehozása. További hatásként jelentkezhet az innovatív KKV-k beszállítási lehetőségeinek, valamint a non-profit és költségvetési kutatóhelyeken ([kutató-ismeretterjesztő szervezetekben](#)) rejlő tudásbázisok hasznosításának növekedése.

A kkv-k és feltalálók innovációs szolgáltatásfelvásárlásának és szellemi tulajdon-védelmi tevékenységének támogatása (voucher) közvetlenül hozzájárul a **kkv-k innovációs készség** javításához, illetve a vállalkozások teljesítményét behatároló szűk keresztmetszetek feloldásához, mégpedig a hiányzó kompetenciák biztosítása, illetve pótlása révén. A beavatkozás célja a kkv-k és feltalálók K+I

tevékenységének ösztönzése és elősegítése innovációs szolgáltatások vásárlásának, valamint szellemi alkotások hazai, vagy nemzetközi szellemi tulajdon-védelmét szolgáló tevékenységek támogatásával. Főbb célcsoportok (kedvezményezettek jellemző típusai): vállalkozások, A kedvezményezettek körében lehetnek a vállalkozások mellett lehetnek közfinanszírozású és nonprofit kutatóhelyek ([kutató-ismeretterjesztő szervezetek](#) is).

2.4.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 4	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)</i></p> <p>Csak azon projektek kaphatnak támogatást, amelyek illeszkednek az S3 céljaihoz vagy szakosodási irányaihoz.</p> <p>A K+F projektek kiválasztása esetében megkülönböztethetők az</p> <p>a) egyszerűbb, nagyszámú projektek támogatása esetén, számszerűsített indikátor értékek alapján automatikusan alkalmazható kiválasztási szempontok (amelyek részben a pályázó korábbi dokumentált K+F+I tevékenységét igazolják, részben az alkalmasságát a projekt végrehajtására), illetve a</p> <p>b) nagyobb méretű, stratégiai fontosságú projektek esetén a projekt és a projektet végzők kiválósága alapján, csak szakértői tudás birtokában megítélhető kiválasztási szempontok.</p> <p>A kiválasztás alapelvei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - esélyegyenlőség és fenntarthatóság, - a kiválasztás szakmai és/vagy pénzügyi tartalom alapján történik, - az értékelést szakmai csapat, bizottság végzi, amely munkáját speciális szakterület esetében szakértő(k) segíti(k), kivéve az egyszerűbb eljárás során, - a projekteknek hozzá kell járulniuk közvetve a magán k+f befektetések elősegítéséhez - preferált projektek: piacvezérelt fejlesztések, high-tech mikro és kis- és középvállalkozások.
-------------------------------	--

2.4.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 4	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 7-es prioritása rendelkezik.

2.4.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 4

1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

2.4.8 A beruházási prioritás kimenete

16. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 4.1	Támogatásban eészesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	2 550	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.1	Új kutatók száma a támogatott szervezeteknél	teljes munkaidő-egyenérték (FTE)	ERFA	kevésbé fejlett régió	1 230	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.1	Az innovációs vagy K+F projekteknek közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás	millió Ft (EUR)	ERFA	kevésbé fejlett régió	63 447 (215 000 000)	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.1	Új termékek forgalomba hozatala céljából támogatott vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	410	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.1	Új termékek gyártása céljából támogatott vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	550	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

2.5 K+I beruházások támogatása – együttműködés és hálózatosodás (II.)

2.5.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 4	1301/2013 (EU) ERFA 5. cikk (1) b)
-------------------------------	------------------------------------

2.5.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 4.2
Egyedi célkitűzés	Stratégiai K+I hálózatok számának növelése a K+F tevékenységet folytató vállalatok, valamint a közfinanszírozású és nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) között
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A tartós fejlődést eredményező, innováción alapuló struktúraváltás kialakulásának elengedhetetlen feltétele a stratégiai együttműködések kialakulása és minőségi javulása, amelynek bázisát a közfinanszírozású/nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) és a vállalati szféra közötti együttműködés és tudástranszfer fokozódása képezi. Az intelligens szakosodási irányokhoz igazodó, nagyméretű K+I együttműködések közvetlen támogatása lehetőséget teremt új stratégiai együttműködések létrehozására, elmélyítésére.

17. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 4.2	Közfinanszírozású kutatóintézetrel vagy kormányzattal együttműködő innovatív vállalkozások aránya	%	kevésbé fejlett régió	10,16	2010	12	Eurostat	kétévente

2.5.3 Stratégiai K+I együttműködések és kezdeményezések támogatása (OP modell 2.A.6. pontja)

2.5.4 Az intézkedések típusai (OP modell 2.A.6.1. pontja)

Beruházási prioritás 4	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)
-------------------------------	---

Az intézkedés „Stratégiai K+I hálózatok számának növelése” egyedi nemzeti célkitűzés elérését támogatja a vállalkozások, a közfinanszírozású, illetve a nonprofit **kutatóhelyek** (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) **közötti kapcsolatok** létrehozása, továbbá a szinergiák kiaknázása, a termék- és szolgáltatásfejlesztések támogatása révén.

Az intézkedés szükségességét indokoltja, hogy hazánkban a magán szektor, illetve a közfinanszírozású és nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) között – európai összehasonlításban – gyenge a kapcsolat, az innovatív vállalkozások együttműködésének intenzitása pedig alacsony. Az Európai Unió újabb, integrált innováció-politikai és kohéziós politikai elképzeléseinek megfelelően a regionális versenyképesség növelése érdekében elengedhetetlennek tartjuk – az intelligens szakosodás irányába mutató –, K+I alapú egyedi technológiai ökoszisztéma (individual ecosystem) fejlesztését, stratégiai K+I hálózatok kiépülését és elmélyülését. Ezek jelentős bázisát képezik a közfinanszírozású, illetve nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) és a vállalati szféra közötti együttműködések és a tudástranzfer, valamint az iparági együttműködő hálózatok (klaszteresedés).

A folyamatok katalizálása érdekében célul tűzzük ki azon közfinanszírozású vagy nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek), illetve vállalkozások által újonnan kialakított, valamint a már előzményekkel rendelkező stratégiai K+I együttműködések támogatását, amelyek révén magasabb hozzáadott értékű, új eredmények, azaz tudományos eredmények, piacképes termékek, szolgáltatások, technológiák, ill. ezek prototípusai jönnek létre. Az együttműködések kialakítása során a közfinanszírozású, illetve a nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) biztosíthatják a K+I folyamatokhoz elengedhetetlen szilárd és széleskörű tudásbázist, míg a vállalatok K+I kapacitásának és innovációs potenciáljának fejlesztése révén elérhető a szükséges, kutatási kritikus tömeg.

Az alulról szerveződő, a nemzeti intelligens szakosodási stratégiában nevesített irányoknak megfelelő együttműködések támogatása érdekében kiemelten fontosnak tartjuk a széleskörű együttműködésben végzett, az érintettek által kezdeményezett, de jelentős részben felülről (top-down) felépített és koordinált, nagyméretű K+I projektek közös keretben történő közvetlen támogatását (K+F Versenyképességi és Kiválósági Együttműködések – integrált nemzeti programok). Ezen stratégiai K+I együttműködések létrejötte, illetve elmélyülése lehetőséget nyújt a jövőbe mutató, stratégiai jelentőségű, szakmailag jól körülhatárolt és összefüggő K+I feladatok megoldására.

A nemzeti intelligens szakosodási stratégiában megjelenő irányok mentén és lehetőség szerint a Horizont 2020 programban meghatározott társadalmi kihívások prioritásaival összhangban az ágazatok tudományos, K+I erőforrásait interdiszciplináris módon és szinergiában alkalmazó stratégiai K+I együttműködések és kezdeményezések támogatása révén (K+F Versenyképességi és Kiválósági Szerződések – társadalmi kihívások alprogram) komplex, jövőbe mutató megoldások kidolgozására is mód nyílhat, amelyek (globális) társadalmi problémák megoldására fókuszálnak. Ezen stratégiai együttműködések támogatása révén létrejövő, teljes mértékben felülről felépített (top-down) „komplex” projektek célja, hogy a széleskörű együttműködésben végzett K+F+I tevékenység, kiegészítve versenyképes K+F kapacitások kiépítésével, olyan nemzeti kezdeményezések és hálózatok kialakulását segítse elő, amelyek a Horizont 2020 nemzetközi kiválóságot feltételező pályázatain akár témavezetőként is sikeresen indulhatnak.

A H2020 programban való haza részvételt támogató célzott akciók részeként, külön intézkedéseket

tervezünk az ESIF források használatával H2020 projektekben való részvétel előkészítésére, illetve sikeres H2020 projektek utánkövetésére, amely lehetővé teszi a résztvevők számára projekt eredményeik hasznosítását. A fent említett komplex projektek esetén párhuzamosan futó tevékenységek támogatására is mód nyílik, egyrészt az ESIF forrásokból, másrészt H2020 forrásokból való finanszírozással, feltéve, ha ezen tevékenységek kiegészítik egymást és nem történik kettős finanszírozás ugyanannak a költségtételnek az elszámolásánál.

A széleskörű K+I együttműködések megerősítése érdekében támogatni kívánjuk olyan, a hazai kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) bázisán létrejövő központok kialakítását is, amelyek nyitott, minden gazdasági szereplő számára elérhető együttműködési keretet biztosítanak a technológia- és tudástranszfer, valamint a közös K+I tevékenység számára, és képessé válnak az ipar által használható módon közvetíteni a kutatás-fejlesztés során teremtett tudást.

Mivel a Közép-magyarországi régióban található az a tudásbázis és vállalati potenciál, amely a kutatás-fejlesztés terén és így a stratégiai K+I hálózatok kialakulása, illetve elmélyülése érdekében húzóerőként működhet, az intézkedés kizárólag a központi régió kapacitásainak bevonásával fejtheti ki az elvárt hatást.

Az intézkedés közvetlen kimenete a hosszú távú és sikeres K+I partnerségek számának emelkedése, illetve a vállalkozások, közfinanszírozású és nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) innovációs lehetőségeinek bővülése.

Az intézkedés célcsoportja az innovatív és együttműködésre képes vállalkozások, de a kedvezményezettek körében lehetnek közfinanszírozású és nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) is.

2.5.5 Kiválasztási alapelvek (OP modell 2.A.6.2. pontja)

Beruházási prioritás 4	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)</i></p> <p>Csak azon projektek kaphatnak támogatást, amelyek illeszkednek az S3 céljaihoz vagy szakosodási irányjaihoz.</p> <p>A K+F projektek kiválasztása esetében megkülönböztethetők az</p> <p>a) egyszerűbb, nagyszámú projektek támogatása esetén, számszerűsített indikátor értékek alapján automatikusan alkalmazható kiválasztási szempontok (amelyek részben a pályázó korábbi dokumentált K+F+I tevékenységét igazolják, részben az alkalmasságát a projekt végrehajtására), illetve a</p> <p>b) nagyobb méretű, stratégiai fontosságú projektek esetén a projekt és a projektet végzők kiválósága alapján, csak szakértői tudás birtokában megítélhető kiválasztási szempontok. Kiemelt szempontnak tartjuk az egyes szereplők abszorpciós képességének növelését, valamint felkészítést az abszorpciós képesség növelésére.</p> <p>Kiválasztás alapelvei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - esélyegyenlőség és fenntarthatóság, - a kiválasztás szakmai és/vagy pénzügyi tartalom alapján történik,
-------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - az értékelést szakmai csapat, bizottság végzi, amely munkáját speciális szakterület esetében szakértő(k) segíti(k), kivéve az egyszerűbb eljárás során, - a projekteknek hozzá kell járulniuk közvetve a magán k+f befektetések elősegítéséhez - projekteknek ozzá kell járulniuk a vállalatok vagy a quadruple helix szektorai közötti együttműködéshez, hálózatosodáshoz. - a projektkiválasztás során az értékelés hangsúlyát a megvalósult pénzügyi sikerre, megszerzett üzleti/technológiai előnyre, megszerzett tudásra kell helyezni, a dokumentált találkozók és konferencia-részvételek helyett, - platformok, klaszterek és más hálózat-szerű csoportok esetében előnyt kell, hogy élvezzenek a már kotábban megalakult, track-record-dal rendelkező csoportok, - preferált projektek: projektek, amelyek a tudásáramlást, technológia traszfert, inkubációt vagy sektorközi kapcsolatokat segítik.
--	--

2.5.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 4	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 7-es prioritása rendelkezik.

2.5.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 4	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük

2.5.8 A beruházási prioritás kimenete

18. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 4.2	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	205	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.2	Új kutatók száma a támogatott szervezeteknél	teljes munkaidő-egyenérték (FTE)	ERFA	kevésbé fejlett régió	840	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.2	Kutatóintézetekkel együttműködő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	150	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.2	Az innovációs és K+F projekteknek közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás	millió Ft (EUR)	ERFA	kevésbé fejlett régió	20 000 (67 773 636)	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.2	Új termékek forgalomba hozatala céljából támogatott vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	120	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

2.6 Kiválóságot szolgáló K+I kapacitások megeremtése

2.6.1 Jogsabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 5	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) a)
-------------------------------	---

2.6.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 5.1
Egyedi célkitűzés	A K+I kapacitások megerősítésével növekvő Horizon 2020 részvétel a közfinanszírozású és nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek), valamint a vállalkozások körében.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	Magyarország meg kívánja valósítani a kiemelkedő kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) nemzetközi színvonalra történő fókuszált fejlesztését, az EU fejlettebb országaitól színvonalában elmaradó kutatási infrastruktúra kiválóságot előtérbe helyező erősítését, illetve a szükséges háttér megerősítését. Alapvető, hogy a K+I kapacitások megerősítésével lehetővé váljon a nemzetközi kiválósági együttműködésekbe (kiemelten: Horizon 2020) való megnövelt volumenű bekapcsolódás; és összhatásként növekedjen a kívánt kiválóság a kutatásban.

19. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 5.1	A Horizont 2020 keretprogramban nyertes magyar résztvevők száma	db	kevésbé fejlett régió	379	2014	487	NIH (eCORDA adatbázis)	évente

2.6.3 K+I infrastruktúra és kapacitás megerősítése a nemzetközi kiválóság érdekében

2.6.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 5	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) a)
-------------------------------	---

Az intézkedés, az Európai Unió által meghatározott prioritásokkal összhangban, fókuszba helyezi a **K+I infrastruktúra és kapacitás** - a kutatási és innovációs (K+I) kiválóság fejlesztése, és különösen az európai érdekeltségű kompetenciaközpontok támogatása érdekében történő – megerősítését. A specifikus célhoz kapcsolódó intézkedés meg kívánja valósítani a kiemelkedő kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) nemzetközi színvonalra történő fókuszált fejlesztését, az EU fejlettebb országaitól színvonalában elmaradó, erodált kutatási infrastruktúra kiválóságot előtérbe helyező erősítését, valamint az ehhez szükséges háttér megerősítését. Az eredményesség döntően azon múlik, hogy a magas színvonalú kutatási-fejlesztési kapacitások (elsősorban infrastruktúra) kritikus tömegének létrejöttével lehetővé válik a nemzetközi kiválósági együttműködésekbe (kiemelten: Horizont 2020) való megnövelt volumenű bekapcsolódás; és a két folyamat együttműködésnek növekedjen a kívánt kiválóság a kutatásban. A kutatás-fejlesztési szektor tudományos-kiválósági alapokon nyugvó versenyképességének növeléséhez elengedhetetlennek tartjuk a **hazai kutatóhelyek** (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) **elavult K+I műszerállományának fejlesztését**, korszerűsítését. Hasonló jelentőséggel bír a nemzetközi kutatási infrastruktúrákban való részvétel támogatása folyamatban levő kutatási projekteken keresztül, ezen belül is kiemelten fókuszálunk a Kutatási Infrastruktúrák Európai Stratégiai Fóruma (European Strategy Forum on Research Infrastructures, ESFRI) Útitervében szereplő infrastruktúra-projektekhez való kapcsolódás támogatására. A nemzetközi kutatási infrastruktúrában való részvétel olyan kutatási tevékenységet generál, mely az egész európai tudományra hatással van – az ezekhez fűződő kutatási infrastruktúrák kapacitáskihhasználtsága és a publikációk száma pedig megmutatja ennek eredményeit és volumenét.

Kiemelt, az egész intézkedést átható célkitűzés Magyarország részvételi volumenének fejlesztése az EU kutatás- fejlesztési és innovációs programjaiban. A kiválóságra alapozott H2020 programban való **magyar részvétel** és teljesítmény markáns növelésének, a kutató- fejlesztői közösségek ERA integrációjának kulcsát a nemzetközi kiválósági versenyben helytálló, illetve erre képes magyar stratégiai K+F műhelyek képezik.

A Horizont 2020 és az ESIF források közti szinergiák kiaknázása érdekében megengedett lesz a H2020 és ESIF források egyazon projekten belüli felhasználása, amennyiben nem történik kettős finanszírozás ugyanannak a költségtételnek az elszámolásánál.

A H2020 programban való haza részvételt támogató célzott akciók részeként, külön intézkedéseket tervezünk az ESIF források használatával H2020 projekteken való részvétel előkészítésére, illetve sikeres H2020 projektek utánkövetésére, amely lehetővé teszi a résztvevők számára projekt eredményeik hasznosítását.

A H2020 programban való magyar részvétel és teljesítmény markáns növelésének, a kutató- fejlesztői közösségek ERA integrációjának kulcsát a nemzetközi kiválósági versenyben helytálló, illetve erre képes magyar stratégiai K+F műhelyek képezik, amelyek közül néhány régiós összehasonlításban élenjáró, és európai szinten is rangos helyet vívott ki. A beavatkozás funkciója, hogy az intézményi kiválóság erősítését biztosítsa, ezért a támogatás célcsoportját azok az intézmények képezik, amelyek közvetlen és jelentős szerepet vállalnak a H2020 programokban, különös tekintettel azokra, amelyek a kiválósági felzárkózást segítik.

Az intézményi kiválóság erősítése érdekében támogatni szükséges azokat az intézményeket, amelyek a Horizont 2020 programban közvetlen és fontos szerepet vállalnak. Ebben az összefüggésben támogatni kívánjuk a részvételt a Horizont 2020 program "Részvétel szélesítését" célzó akcióiban illetve azokat az szervezeteket, amelyek magas szakmai színvonalú, minőségi küszöbérték fölé sorolt H2020

pályázatokban vesznek részt, de forráshiány miatt végül nem jutnak támogatáshoz.

A nemzetközi K+F kapcsolatok fejlesztésének támogatásának egyik célja a Magyarország részvételének erősítése bizonyos nemzetközi programokban és az Európai Bizottság és a Tagállamok által elindított közös kezdeményezésekben.

Többek között különös figyelmet fordítunk a Közös Programozási Kezdeményezések támogatására, amelyek fontos szerepet játszanak az ERA kiteljesítésében. Prioritást élveznek azok a kezdeményezések, amelyek közvetlenül kapcsolódnak a nemzeti S3 stratégiához. Az ERA-NET-ek, az EUMSZ 185. és 187. cikkelyén alapuló közös programok és Közös Technológiai Kezdeményezések keretében támogatott projektekből való részvételt is ösztönözni kívánjuk, de elsősorban nemzeti forrásokból. Ugyanakkor a szinergiák kiaknázása érdekében ezen projektek előkészítését és utánkövetését ESIF forrásokból tervezzük finanszírozni.

Az intézményi kiválóság erősítésének biztosítása érdekében támogatni szükséges azokat az intézményeket, amelyek közvetlen és jelentős szerepet vállalnak a Horizont 2020 programokban. E körben szintén támogatni kívánjuk a „részvétel szélesítését” célzó eszközök (Horizont 2020 – Widening Participation) körébe tartozó programokban történő részvételt), valamint azokat a szervezeteket, amelyek magas szintű H2020 pályázatokban vesznek részt, küszöbérték feletti rangsorolást kapnak, de végül forráshiány miatt nem részesülnek H2020 támogatásból.

A H2020 és ESIF források közti szinergiák fokozottabb kiaknázását, a program- illetve projekt-szintű kapcsolódások megtalálását és együttműködések kialakítását segíti elő, hogy az H2020 program és az S3 stratégia célkitűzései és tématerületei között megállapíthatunk egyezőségeket.

Az EU kezdeményezésére olyan **nagyléptékű kutatási programok** kerülnek támogatásra, amelyek egyrészt fontos társadalmi problémák megoldására irányulnak, másrészt az európai ipar versenyképességét fokozzák. Prioritást képez e programokban való hazai részvétel ösztönzése és elősegítése. Az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (European Institute of Innovation and Technology, a továbbiakban: EIT) célja a tudásháromszög elemeinek integrálása annak érdekében, hogy innovatív megoldásokat keressen a társadalmat érintő legnagyobb kihívásokra. Fontos, hogy az EIT Tudományos és Innovációs Társulásainak (Knowledge and Innovation Community) tevékenységébe a magyar kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) és együttműködő partnereik érdemben be tudjanak kapcsolódni, illetve a már elért pozíciójukat erősíteni tudják. Az EIT tudás és innovációs közösség feladata lesz - mint operatív egysége az EIT-nek - az új projektek azonosítása, előkészítése, támogatása és végrehajtása, annak érdekében, hogy elősegítse és teljesítse az intelligens szakosodási megoldásokat és hogy az EIT-n belüli gyakorlatokkal szinergiákat tudjon realizálni továbbá, hogy az Európai Strukturális és Befektetési Alap forrásainak hatékonyabb felhasználása történjen meg.

A fentiekben túl prioritást képez a magyar részvétel elősegítése a stratégiailag fontos Közös Programozási Kezdeményezésekben (JPI), valamint a regionális szempontból kiemelt, intelligens szakosodási stratégiákhoz kapcsolódó kutatási-fejlesztési együttműködésekben való részvétel elősegítése (Duna stratégia és egyéb regionális kezdeményezésekben való részvétel).

Az intézkedések és cselekvések a K+F infrastruktúrákkal kapcsolatban ezen célok elérése érdekében lettek formálva, amik által Magyarország KI-ja elválaszthatatlan része lesz az európai infrastruktúrának. Mint ilyen, az ELI egyike a nagy projekteknél, jelentősége mindenekelőtt áll. Az európai gyakorolt hatása erőteljes, talán erőteljesebb is, mint a lokális hatás (magyar, cseh, Románia) Az ELI Magyarország egyik legfontosabb lehetősége, hogy idevonzza az európai kutatókat, a haza infrastruktúrába, ezzel is növelve annak szerepét az európai tudományos hálózatban.

Az Extreme Light Infrastructure (a továbbiakban: ELI) projekt egyike az európai kutatási nagyberendezések tervezett, illetve épülő azon generációjának, amelyet az ESFRI fog össze. Az ELI-ALPS magyarországi nagyprojekt szakaszokra bontva kerül megvalósításra. A 2. fázis tervezett összköltsége 28,58 milliárd forint, ennek finanszírozása a 2014-2020-as költségvetési időszak terhére

valósul meg. Az ELI projekt jelentősége az EU számára nyilvánvaló, de ez különösen fontos a szűkebb régiók (Magyarország, Románia, Cseh Köztársaság) számára. A projekt sikere esetén Magyarország és a közép-kelet európai régió része lehet a "ERA térkép"-nek és hozzájárulhat Európa szerepének növeléséhez a globális K+F szektorban. A kutatási infrastruktúrákhoz való hozzáférés az ESFRI Páneurópai Kutatási Roadmap-ben általános prioritás, ami összhangban van azzal a törekvéssel, hogy a hazai kutatási infrastruktúrát beágyazzuk a nemzetközi kutatási infrastruktúrák hálózatába, ami által közelebb kerülhetünk a „kiválóság” fogalmához. A kutatás-fejlesztési szektor tudományos-kiválósági alapokon nyugvó versenyképességének növeléséhez elengedhetetlennek tartjuk a hazai kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek) elavult K+I műszerállományának fejlesztését, korszerűsítését. Hasonló jelentőséggel bír a nemzetközi kutatási infrastruktúrákban való részvétel támogatása, ezen belül is kiemelten fókuszálunk a Kutatási Infrastruktúrák Európai Stratégiai Fóruma (European Strategy Forum on Research Infrastructures, ESFRI) Útitervében szereplő infrastruktúra-projektekhez való – kutatásokon keresztül történő - kapcsolódás támogatására. Az egyes nemzetközi kutatási infrastruktúrákban való részvétel **ösztönzőleg hat a hazai gazdasági szereplőkre, akik ezen infrastruktúráknál potenciálisan in-kind beszállítókként jelenhetnek meg az ESFRI javaslatával összhangban. Ez nagyban segíti a KFI nemzetköziesedését és a közös együttműködésben megvalósuló projektek számát is növeli.** Szintén cél az EU területén levő további („ESFRI Roadmap”-on nem szereplő) infrastruktúrákhoz, regionális és egyéb nemzetközi kezdeményezésekhez való szakpolitikailag indokolt kapcsolódás elősegítése, illetve a fennálló hazai tagságok hatékonyabb kihasználást lehetővé tevő támogatása a nyilvános és a non-profit intézmények és vállalatok körében. Itt a cél, az S3 szerint, az eredmény orientált felhasználása az infrastruktúráknak (kutatások, publikációk)

A Kutatási Infrastruktúrák felmérését célzó projekt, a NEKIFUT hasznos, ám nem teljes képet adott a hazai KI-k helyzetéről, mivel az adatfelvétel önkéntessége okán adatai nem teljes körűek. A hazai KI-k statisztikailag is alátámasztható helyzetképpel együtt a KI-k vonatkozásában a felmérés alapján a következő megállapításokat tehetjük:

- A KFI infrastruktúrák egymással csak nehezen összemérhetők a tudományterületek között
- A KFI infrastruktúrák hatása kiválóságuk esetén messze túlmutat a helyi szinten, nemzetközi hatás várható tőlük
- A KFI infrastruktúrák forrásigénye tudományterületenként egymástól jelentősen eltér
- A KFI infrastruktúrák hálózatban tevékenykedve a leghatékonyabbak, éppen ezért ezek hazai szintű épülését, azok bővülését és működtetését kell elsősorban előtérbe helyezni a források allokálásánál
- A nyitottság az egyes infrastruktúrák esetében elengedhetetlen; az Unióban működő infrastruktúrák is ezt a nyitottságot támogatják az ESFRI projektekkel. Magyarországon is alapvető, hogy ez a szemlélet legyen az uralkodó.
- Az egyes tudományterületek esetében komoly eltérés tapasztalható az infrastruktúrák és a vállalati, kutató igények illeszkedése között.

A fentiek miatt a kutatási infrastruktúrák fejlesztésénél olyan irányelveket követünk a konkrét tudományterületi vagy földrajzi preferencia helyett, melyek végeredményben a beavatkozások helyi szintre való alábontása nélkül is biztosan elérik a kívánt hatást, azaz a kiválóságot a kutatási infrastruktúrákban és Magyarország versenyképességének növekedését az együttműködések előmozdításán keresztül. Az európai kutatási térségben aktív résztvevő csak akkor lehet Magyarország, ha infrastrukturális fejlesztései terén is a kiválóságot tűzi ki célul maga elé.

Azon projektek, amelyekben az infrastruktúrák partnerei lehetnek a vállalati szektornak K+F projektben mindenképpen kiemelt támogatást kell, hogy kapjanak. Ezt célszerűen úgy lehet végrehajtani, hogy adott kutatási projektek abban az esetben részesülnek támogatásban, ha a kutatási infrastruktúra és a vállalkozás szinergiát alkotva tud együttműködni a sikeres végrehajtás érdekében. Ez földrajzi lokációtól függetlenül megvalósulhat, sőt kívánatos lenne, hogy az egyes infrastruktúrák minél szélesebb (országos, vagy akár nemzetközi) hatást gyakoroljanak. A csatlakozás előtt érdemes megvizsgálni (ahol releváns), hogy van-e olyan vállalkozási ágazat, amely igényli és hasznosítja a kutatási infrastruktúra szolgáltatásait.

Egyik kiemelt terület a nemzetközi csatlakozásban az in-kind hozzájárulás. A nemzetközi KI-k beszállítói programjainál a kiválasztás elsődleges szempontja a kiválóság és kompetencia. A partner országok részéről a regionális KFI intézmények és iparvállalatok a beszállítók, így az in-kind beszállítói tevékenység segíti a nemzeti fejlesztéseket, beruházásokat; előmozdítja a technológia transzferet, a KKV szektor versenyképességének fokozását, vagy akár a start-up vállalkozások kibontakozását.

A KI-k esetében a támogatásokhoz az előzetes prioritizálást a rendelkezésre álló források függvényében egyrészt a NEKIFUT adatai, másrészt egyedi adatkérések és statisztikai adatok nyomán a KI Munkacsoport készíti elő. A Munkacsoport másik kiemelt feladata, hogy az egyes külföldi infrastruktúrákhoz történő kapcsolódási igényt előzetesen – akár szakértők bevonásával – elbíráljon aszerint, hogy a csatlakozási igény mennyiben felel meg a lentebb ismertetett csatlakozási szempontoknak. További fontos feladata, hogy az S3 valamennyi, kutatási infrastruktúrát érintő kérdésében döntés-előkészítő illetve véleményező szerepet töltsön be az S3 oldali megkeresés természetének függvényében. Működésében az S3-hoz kapcsolódó dokumentációban leírt fejlesztési elvek az irányadók.

Főbb célcsoportok (kedvezményezettek jellemző típusai): közfinanszírozású és nonprofit kutatóhelyek (kutató-ismeretterjesztő szervezetek), vállalkozások; (illetve az előbbiek által létrehozott együttműködések).

2.6.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 5	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) a)</i></p> <p>Csak azon projektek kerülnek finanszírozásra, amelyek összhangban vannak az S3 célkitűzéseivel vagy prioritásaival, illetve a kutatási infrastruktúra dokumentummal.</p> <p>Kiválasztási alapelvek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - esélyegyenlőség és fenntarthatóság, - a kiválasztás szakmai és/vagy pénzügyi tartalom alapján történik, - az értékelést szakmai csapat, bizottság végzi, amely munkáját speciális szakterület esetében szakértő(k) segíti(k), - preferált projektek: nemzetközileg versenyképes K+F infrastruktúrák, modern kutatómenedzsment, hálózatosodott infrastruktúrák, spin-offok, kutatói utánpótlás.
-------------------------------	--

2.6.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 5	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) a)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 7-es prioritása rendelkezik.

2.6.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 5	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) a)</i>
-------------------------------	--

Extreme Light Infrastructure (ELI, II. fázis)

Az Extreme Light Infrastructure (a továbbiakban: ELI) projekt egyike az európai kutatási nagyberendezések tervezett, illetve épülő azon generációjának, amelyet az ESFRI fog össze. Az ELI projekt jelentősége az EU számára nyilvánvaló, de ez különösen fontos a szűkebb régió (Magyarország, Románia, Cseh Köztársaság) számára. A projekt sikere esetén Magyarország és a közép-kelet európai régió része lehet a "ERA térkép"-nek és hozzájárulhat Európa szerepének növeléséhez a globális K+F szektorban. A kutatási infrastruktúrákhoz való hozzáférés az ESFRI Páneurópai Kutatási Roadmap-ben általános prioritás, ami összhangban van azzal a törekvéssel, hogy a hazai kutatási infrastruktúrát beágyazzuk a nemzetközi kutatási infrastruktúrák hálózatába, ami által közelebb kerülhetünk a „kiválóság” fogalmához. Az ELI-ALPS (ELI-Attosecond Light Pulse Source) magyarországi nagyprojekt célja egy olyan egyedülálló attoszekundumos berendezés létrehozása, amely a fejlesztők és felhasználók számára a lehető legnagyobb ismétlési frekvenciával biztosít a lehető legrövidebb időtartamú impulzusokat. A Szegeden megépülő ELI Attoszekundumos (10-18 s) Fényimpulzus Forrás (ELI-ALPS) kutatási nagyberendezés elsődleges küldetése az, hogy ultrarövid impulzusokat szolgáltató fényforrások széles skáláját – különös tekintettel a koherens extrém-ultraibolya (XUV) és röntgensugárzásra, valamint az attoszekundumos impulzusokra – tegye hozzáférhetővé a nemzetközi tudományos közösség különböző felhasználói csoportjai számára. Az ELI-ALPS létesítmény a tudományos kutatói és ipari alkalmazások területeiről érkező felhasználók számára biztosítja majd a lézerforrásokat és az általuk keltett másodlagos fény- és részecske-impulzusok egyedülálló kombinációját. Az ELI-ALPS nagyprojekt szakaszokra bontva kerül megvalósításra. A 2007-2013-as programozási időszak terhére 36,998 milliárd forint allokálható a nagyprojekt 1. fázisának megvalósítására. Az ELI-ALPS projekt 2. fázisának tervezett összköltsége 28,58 milliárd forint, ennek finanszírozása a 2014-2020-as költségvetési időszak terhére valósul meg.

2.6.8 A beruházási prioritás kimenete

20. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatória	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 5.1	Új kutatók száma a támogatott szervezeteknél	teljes munkaidő-egyenérték (FTE)	ERFA	kevésbé fejlett régió	200	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 5.1	A jobb kutatási infrastruktúrával ellátott létesítményben dolgozó kutatók száma	teljes munkaidő-egyenérték (FTE)	ERFA	kevésbé fejlett régió	420	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

2.7 A társadalmi innováció és a transznacionális együttműködés

GINOP 2	Nem releváns Magyarország számára
---------	-----------------------------------

2.8 Eredményességmérési keret

21. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete

Prioritástengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2018)	Célérték (2023)	Adatforrás	A mutató relevanciája
2. prioritás	kimeneti	1	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	760	3800	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	51%
2. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	millió Ft (EUR)	ERFA	kevésbé fejlett régió	99 603 (337 523 425)	498 016 (1 687 617 126)	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	

2.9 Beavatkozási kategóriák

7. táblázat: 1. dimenzió – Beavatkozási terület		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
2: Tudásgazdaság fejlesztése	058: Kutatási és innovációs infrastruktúra (állami)	556 928 180
2: Tudásgazdaság fejlesztése	062: Technológiatranszfer és az egyetemek-vállalatok közötti olyan együttműködés, amelynek előnyeiből elsősorban a kkv-k részesülnek	321 507 963
2: Tudásgazdaság fejlesztése	064: Kutatási és innovációs folyamatok a kkv-kben (ideértve az utalványprogramokat, a folyamat-, a formatervezési, a szolgáltatás-innovációt és a szociális innovációt)	556 038 414

8. táblázat: 2. dimenzió – Finanszírozási forma		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
2: Tudásgazdaság fejlesztése	01: Vissza nem térítendő támogatás	1 434 474 557

2.10 Technikai segítség

Nem tervezett külön technikai segítség használata a prioritás tengelyben.

3. INFOKOMMUNIKÁCIÓS FEJLESZTÉSEK

3.1 Infokommunikációs fejlesztések

3.2 Több régiókat érintő fejlesztések

A prioritástengely egy tematikus célkitűzéshez, egy pénzügyi alaphoz és egy régiókat érintő fejlesztéshez kapcsolódóan tartalmaz intézkedéseket. A prioritástengelyben néhány beavatkozás (pl. Intézmények hálózati hozzáféréseinek, kapcsolatainak fejlesztése, kormányzati célú hálózatok konszolidációja, kapacitásainak, teljesítményének növelése) révén a CPR 70. cikkében foglaltaknak megfelelően a rugalmassági küszöb (15%) figyelembevételével Közép-Magyarországi Régiót (KMR) is érintő, országos hatókörű programokat, fejlesztéseket is támogatni szükséges arányos KMR-s (VEKOP) források bevonásával. A KMR-t is érintő, országos hatókörű programok, fejlesztések GINOP-ból (is) való támogatását indokolják a Digitális Menetrendben valamennyi régiókat érintő fejlesztés céljait, az egyes támogatni kívánt fejlesztések hálózatos jellege (pl. kormányzati szélessávú hálózatok) és műszaki feltételei (pl. nem megkerülhető hálózati csomópontok a KMR-ben), illetve a fejlesztési célú infokommunikációs tartalmak és (köz)szolgáltatások egy célcsoportjának földrajzi alapú differenciálásának nehézsége. . NGA fehér foltok csökkentését a KMR-ben nem támogatja a program.

A prioritástengely azonosítója	GINOP 3
A prioritástengely elnevezése	Infokommunikációs fejlesztések

<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag pénzügyi eszközök révén történik	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag uniós szinten létrehozott pénzügyi eszközök révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása közösségvezérelt helyi fejlesztés révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> ESZA esetében: A teljes prioritástengely a szociális innovációt vagy a transznacionális együttműködést, vagy mindkettőt szolgálja.	nem releváns

3.3 Strukturális alap, régiókat érintő fejlesztések és uniós elszámolás alapja

Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap
Régiókat érintő fejlesztések	Kevésbé fejlett régió

A számítás alapja	Összes elszámolható költség
A legkülső régiókra és az északi ritkán lakott régiókra vonatkozó régiókatóriák	Nem releváns

3.4 Versenyképes IKT szektor

3.4.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 6	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i>
-------------------------------	--

3.4.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 6.1
Egyedi célkitűzés	<p>Az IKT szektor nemzetközi versenyképességének növelése</p> <p>A hazai szoftver és IT szolgáltatási részágazatok külpiazi értékesítési képessége legalább 50%-al növekedjen.</p>
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A hazai IT szolgáltató és szoftverfejlesztő vállalkozások országhatáron túli értékesítésből származó bevétele növekszik legalább 50%-al

22. táblázat: *Eredménymutatók (eredményindikátorok)*

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 6.1	Szoftverfejlesztő és IT szolgáltató vállalkozások exportárbevétele a kevésbé fejlett régiókban	millió forint (EUR)	kevésbé fejlett régió	10 638 (36 049 990)	2013	25 000 (84 717 045)	KSH, NAV	évente

3.4.3 Versenyképes IKT szektor fejlesztése

3.4.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 6	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)
-------------------------------	---

Az IKT iparág a magyar GDP 12%-át teszi ki (2013) és a pénzügyi válság ellenére évente átlagosan 4,5%-kal növekszik. Ennek a növekedésnek azonban jelentős korlátja az informatikusok és mérnökök alacsony száma, az IKT vállalkozások (különösen a KKV-k), illetve a kutatóintézetek, egyetemek körében tapasztalható alacsony innovációs teljesítmény, a szektor különböző szereplői közötti nem megfelelő feladatmegosztás, továbbá a hazai IKT cégek nemzetközi piacokra való kilépéskilépésének alacsony aránya.

A versenyképes IKT szektor kialakítására irányuló intézkedésen belül tervezett **akciók a kínálati oldal fejlesztésére** összpontosítanak. A piaci kudarc úgy mutatkozik meg, hogy alacsony a napra kész tudással rendelkező informatikai szakemberek száma. A szakemberhiány mind magát az IKT szektort, mind az IKT-t felhasználó ágazatokat érinti, és a szektor növekedését korlátozza. Ezért növelni szükséges az informatikai felsőoktatásban tanuló és ott sikeresen végzettek számát már az oktatás alacsonyab szintjein lebonyolítandó igényfelkeltésén keresztül és ösztönözni szükséges az IKT iparágban tevékenykedő cégek és az oktatási intézmények együttműködését motivációs és kommunikációs kampányok, rendezvények, workshopok és vállalati tanácsadás révén.

A támogatások felhasználásával azt is el kívánja érni a program , hogy a hazai IKT szektor a digitális ökoszisztéma fejlődésének motorjaként innovatív fejlesztésekkel és új magas hozzáadott értékű infokommunikációs termékekkel, szolgáltatásokkal lássa el a vállalkozásokat, a társadalmat, a közigazgatást és az államot, illetve hogy az IKT szektorban a hálózatos együttműködések javuljanak az IKT cégek termékesítési képességének növelésén keresztül.

További cél, hogy az IKT iparág (különösen a szoftverfejlesztés és IT szolgáltatás részszektorok) legyen nemzetközi versenyképességének növekedése révén az egyik húzóerő a gazdaságban. Ennek érdekében kiemelt cél a nemzetközileg versenyképes magyar IKT kkv-k piacbővítésének ösztönzése. Ennek érdekében a program segítséget kíván nyújtani a cégeknek többek között szoftverlokalizáció, célpiacspecifikus marketing tevékenységek, hirdetések, nemzetközi pályázatokon, vásárokon való részvétel támogatásán keresztül.

Az intézkedés célcsoportjába a hazai IKT vállalkozások tartoznak. Az intézkedés kedvezményezettjei korlátozott számú esetben kormányzatiilag kijelölt állami vagy szakmai szervezetek, oktatási intézmények, illetve IKT vállalkozások lesznek.

3.4.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 6	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b) Kiválasztás alapelvei: <ul style="list-style-type: none">- esélyegyenlőség és fenntarthatóság,- a kiválasztás szakmai és/vagy pénzügyi tartalom alapján történik, az értékelést szakmai csapat, bizottság végzi, amely munkáját speciális szakterület esetében szakértő(k) segíti(k), kivéve az egyszerűbb eljárás során
-------------------------------	---

3.4.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 6	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 7-es prioritása rendelkezik.

3.4.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 6	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

3.4.8 A beruházási prioritás kimenete

23. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 6.1	Támogatott vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	500	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 6.1	A vállalkozásoknak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (vissza nem térítendő támogatás)	millió forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	7 500 25 415 114	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 6.1	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	500	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

3.5 Fejlett digitális gazdaság, informatizált folyamatok a KKV-knál

3.5.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 6	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i>
-------------------------------	--

3.5.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 6.2
Egyedi célkitűzés	Infokommunikációs megoldások használati szintjének növelése a vállalkozások körében A vállalkozások folyamatainak infokommunikációs támogatottsága nő a termelő és szolgáltató KKV-k körében. A hazai vállalkozások informatizáltsági szintje 2020-ra eléri, vagy meghaladja az európai átlagot.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	Az informatikailag integrált üzleti folyamatokkal (ERP-vel) rendelkező 10 fő feletti KKV-k aránya 30%-ra növekszik.

24. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 6.2	ERP-vel rendelkező vállalkozások aránya a számítógépet használó cégek arányában a kevésbé fejlett régióban	%	kevésbé fejlett régió	12,8	2013	25	KSH	évente

3.5.3 Digitális gazdaság fejlődésének előmozdítása

3.5.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 6	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)
-------------------------------	---

A hazai vállalkozások digitális gazdaságban való részvétele kapcsán megállapítható, hogy összességében jelentős a lemaradás az EU releváns mutatóinak átlagától (lásd pl. vállalati honlap ellátottság, ERP használat). A digitális gazdaság elmaradottsága, az IKT eszközök és szolgáltatások alacsony használati szintje akadályozza a termelékenység és a vállalati hatékonyság növekedését. Ez alapján fontos beavatkozási terület az elektronikus gazdaság célirányos fejlesztése.

A fenti megállapításnak részben nagyon komoly motivációs okai vannak, ugyanis a vállalati vezetők nem ismerik fel az infokommunikációs megoldásokban rejlő lehetőségeket. Ezért fontos cél a kkv-k az infokommunikációs megoldások használatának ösztönzése az igény felkeltésén keresztül. A fenti motivációs gátak felszámolására az intézkedés keretében támogatásra kerülnek központilag koordináltan többek között szemléletformáló és kommunikációs kampányok, rendezvények, tanácsadási tevékenységek

A komplexebb, magasabb informatizáltsági szintet lehetővé tevő, **üzleti folyamatokat támogató alkalmazásoknál** (pl. integrált vállalatirányítási rendszer, ERP) **jelentős az elmaradás**, ezen állami beavatkozással javítani szükséges. További lényeges elem a hazai vállalkozások üzleti hatékonyságának felhőalapú megoldásokon keresztül történő javítása, az ilyen szolgáltatások igénybevételének növelése, mert ebben még mindig jelentős a lemaradás az uniós átlaghoz képest.

A fentiek következtében állami beavatkozás szükséges, mert a piac önmagában nem képes a modern digitális gazdaság feltételeit biztosítani. Ezért alapvető cél a **kínálat minőségének és sokszínűségének** előmozdítása üzleti folyamatokat támogató megoldások bevezetésén és fejlesztésén, illetve az azokra alapuló szolgáltatások minőségének javításán keresztül, továbbá lényeges elem az elektronikus szolgáltatások felhasználási arányának növelése felhőalapú szolgáltatások elterjesztése és használatának ösztönzése révén.

•

Az intézkedés célcsoportjába a hazai mikro-, kis- és középvállalkozások (agrár kivételével minden ágazatban) tartoznak. Az intézkedés kedvezményezettjei hazai mikro-, kis- és középvállalkozások (agrár kivételével minden ágazatban), hazai gazdasági érdekvédelmi szervezetek, kereskedelmi és iparkamarák lesznek.

3.5.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 6	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b) Kiválasztás alapelvei: - esélyegyenlőség és fenntarthatóság, - a kiválasztás szakmai és/vagy pénzügyi tartalom alapján történik, az értékelést szakmai csapat, bizottság végzi, amely munkáját speciális szakterület esetében szakértő(k) segíti(k), kivéve az egyszerűbb eljárás során,
-------------------------------	--

3.5.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 6	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 7-es prioritása rendelkezik.

3.5.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 6	<i>A 1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

3.5.8 A beruházási prioritás kimenete

25. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 6.2	Támogatott vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	7 500	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 6.2	A támogatott vállalkozásoknál újonnan bevezetett IKT alkalmazások száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	18 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 6.2	A vállalkozásoknak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (vissza nem térítendő támogatás)	millió forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	19 000 64 384 954	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 6.2	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	7 500	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

3.6 Digitális közösségi hozzáférés erősítése

3.6.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 7	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) c)
-------------------------------	---

3.6.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 7.1
Egyedi célkitűzés	Állampolgárok IKT-hoz való hozzáféréseinek növelése A digitális kompetenciák terén leszakadással veszélyeztetettek IKT-hoz való hozzáféréseinek elősegítése, valamint e technológiák használatának fokozása.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A már meglévő és újonnan létrehozandó közösségi internet hozzáférési pontok infokommunikációs háttérrel való ellátottsági szintje 2020-ra teljessé válik, az általuk nyújtott szolgáltatások (offline és elektronikus) bővülnek. A digitális kompetenciák terén leszakadással veszélyeztetettek IKT használati szintje megközelíti a társadalmi átlagot, vagyis azon állampolgárok aránya, akik sosem használtak internetet, 15%-ra csökken.

26. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 7.1	Állampolgárok, akik sosem használtak internetet a kevésbé fejlett régiókban	%	kevésbé fejlett régió	27,4	2013	15	KSH, Eurostat	évente

3.6.3 Digitális közösségi hozzáférés erősítése

3.6.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 7	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) c)
-------------------------------	---

A piaci kudarc lényege, hogy a digitális szakadék szűkülése a társadalom egy jelentős szegmensében rendkívül lassan halad, sőt a felnőtt lakosság mintegy 41%-a még ma is digitálisan írástudatlan. A leghátrányosabb célcsoportok esetében még a **kereslet iránti igény megteremtése** is alapvető feladat, amelyre nagy mértékben alkalmasak az állam fenntartásában lévő közösségi hozzáférési pontok, amelyek fejlesztése jelentősen hozzájárul a digitálisan írástudatlan lakosság információs társadalomba történő bevonásához. A közösségi IKT hozzáférési pontok hálózata jelentős szerepet játszik a **vidéki lakosság digitális kompetenciájának** fejlesztésében, internet elérést biztosít az állampolgárok számára és ezzel lehetőséget nyújt arra, hogy ezeken a pontokon keresztül az állam az általa elektronikusan nyújtott szolgáltatásokat a lehető legmagasabb arányban tudja terjeszteni az állampolgárok között. Ehhez infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztésre van szükség. Cél a már meglévő, de elsősorban újonnan létrehozandó közösségi internet hozzáférési pontok fejlesztése, szolgáltatásportfóliójuk bővítése a pontok infrastruktúrájának, eszközállományának és szolgáltatásainak fejlesztésével annak érdekében, hogy a ma még digitálisan írástudatlan lakosság széles rétege kap lehetőséget, hogy a digitális világ részévé váljon.

A lakossági IKT használat terjedésének egyik fontos tényezőjét jelentik a modern, könnyen használható e-közigazgatási, e-egészségügyi és egyéb online szolgáltatások, amelyek jelentősen hozzájárulnak a versenyképesség és életminőség javulásához. Ezek digitálisan hátrányos illetve / és idősebb állampolgárok felé való terjesztését komplexen kell kezelni. A digitális hozzáférés területén Magyarország a rendelkezésre álló magyar kutatások adatai alapján jelentősen elmarad az EU átlagától. Az infokommunikációs termékek és szolgáltatások használatának ösztönzésén keresztül megerősödik az állampolgárok e-szolgáltatásokhoz való hozzáférése. Cél a digitális kompetenciák terén leszakadással veszélyeztetettek számára az online kormányzati, közigazgatási és e-egészségügyi szolgáltatások terjedésének elősegítése kommunikációs, motivációs, szemléletformáló programok indításával, amelyek eredményei révén a leszakadó társadalmi csoportok életminősége javulhat, és közvetve a digitális gazdaság keresleti oldala (az IKT termékek és szolgáltatások lakosság általi igénybevétele) is növekedhet.

A főbb célcsoportokba tartoznak közvetetten a digitális kompetenciák terén leszakadással veszélyeztetett állampolgárok, közösségi internet hozzáférési pontok, elsősorban az 5000 fő alatti településeken. A jellemző kedvezményezett köre közvetlenül a költségvetési szervek, közösségi internet hozzáférési pontokat működtető (köznevelési, kulturális, önkormányzati és egyházi és civil) intézmények.

3.6.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 7	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) c) Kiválasztás alapelvei: - esélyegyenlőség és fenntarthatóság, - a kiválasztás szakmai és/vagy pénzügyi tartalom alapján történik, az értékelést szakmai csapat, bizottság végzi, amely munkáját speciális szakterület esetében szakértő(k) segíti(k)
-------------------------------	---

3.6.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 7	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) c)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Pénzügyi eszközök nem kerülnek alkalmazásra az intézkedésben

3.6.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 7	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) c)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

3.6.8 A beruházási prioritás kimenete

27. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 7.1	Támogatott közösségi hozzáférési pontok száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	1 500	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

3.7 Újgenerációs szélessávú hálózatok és hozzáférés biztosítása

3.7.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 8	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)</i>
-------------------------------	--

3.7.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 8.1 és 8.2.
Egyedi célkitűzés	8.1 Az NGA fehér foltok csökkentése, az újgenerációs szélessávú hálózatok kiépítésének ösztönzése 8.2 Nagy sáv szélességű kapcsolat biztosítása az ellátatlan állami intézményeknél
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	Mindennapi rutinná válik a digitális szolgáltatások nyújtása és igénybevétele mind az állampolgárok, mind a vállalkozások, mind az állami intézmények számára. 8.1 A legalább 30 Mbps sáv szélességre alkalmas újgenerációs szélessávú infrastruktúrát elérő háztartások aránya eléri a 100%-ot. 8.2 Az állami és önkormányzati intézményeknél a hálózati végpontokon elérhető átlagos sáv szélesség nagysága ötszörösére növekszik.

28. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátor)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 8.1	Legalább 30 Mbps sávszélességre alkalmas szélessávú infrastruktúrát elérő háztartások aránya	%	kevésbé fejlett régió	75,7	2013	100	NMHH, Eurostat	évente
NEC 8.2	Hálózati végpontokon elérhető átlagos sávszélesség nagysága az állami/önkormányzati intézményeknél	Mbps	kevésbé fejlett régió, fejlettebb régió	1-4	2013	10-20	NISZ (BM)	évente

3.7.3 Újgenerációs szélessávú hálózatok és hozzáférés fejlesztése

3.7.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 8

1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)

1. 8.1 A piaci kudarc lényege, hogy a kevésbé fejlett, alacsony népsűrűséggel rendelkező vagy szegénységgel küzdő területeken nem jövedelmező a magánszektorban a szélessávú infrastruktúra kiépítése, ezeken a településeken a piaci fejlesztések hosszú távon sem valósulnak meg, ezért e területeken nem hozzáférhetőek a mindennapi élet részét képező alapvető IKT szolgáltatások sem. Az intézkedés célja az ún. NGA fehér foltok csökkentése annak érdekében, hogy a hazai újgenerációs szélessávú hálózatok, azok kapacitásai az ország településein legyenek alkalmasak a növekvő használati intenzitás és **sávszélesség-igény kielégítésére**, ezáltal tegyék lehetővé a digitális szolgáltatások terjedését az állampolgárok és a vállalkozások körében. A hagyományos szélessávú szolgáltatások technológiájától (xDSL, kábel, műhold) függetlenül az ország majdnem teljes területén elérhetőek (97-98%-os lefedettség). Az újgenerációs (NGA), nagyobb sebességet biztosító hálózatokat tekintve azonban jóval alacsonyabb a lefedettség aránya. A valódi szélessávot jelentő, 30 Mbps-nél nagyobb letöltési sebesség ma még csak a háztartások 75,7%-a számára érhető el (Eurostat, 2013). Az Európai Digitális Menetrendben foglalt célok eléréséhez szükséges a legelső hozzáférési hálózati sík korszerű NGA technológiával kialakított fejlesztése, illetve amennyiben szükséges a hiányos körzethálózati szakaszok fejlesztése. A fejlesztések pályázati úton történő támogatása kizárólag azokon a területeken fog megvalósulni, ahol jelenleg sem piaci, sem állami hálózat nem áll rendelkezésre és a jelenlegi és tervezett beruházások hiánya miatt piaci kudarc jelei mutatkoznak. Ennek oka, hogy a piaci szolgáltatók kizárólag piaci alapon nem hajlandóak beruházni megfelelő kapacitással rendelkező infrastruktúra kiépítésébe, elsősorban a várható alacsony kereslet miatt. A fejlesztési területek kijelölésére a hálózatokat nyilvántartó ún. mapping adatbázis elkészülte után kerülhet sor.
2. 8.2 A kormányzati hálózatok konszolidációja, kapacitásainak, teljesítményének növelése érdekében szükséges a magas szintű, biztonságos elektronikus közigazgatás, közszolgáltatások működési alapfeltételét biztosító korszerű és gazdaságos kormányzati és hatósági távközlési hálózatok fejlesztése, elavuló aktív eszközök modernizációja. Az állami célú szélessávú optikai hálózat fejlesztése és NGA hozzáférési hálózat megvalósítása lehetővé teszi a **közigazgatási, oktatási, egészségügyi, kulturális, egyházi, egyéb állami vagy önkormányzati intézmények** fejlett közszolgáltatásainak nyújtásához és az állami intézmények hatékony működéséhez szükséges hálózati infrastruktúra biztosítását mind vezetékes, mind vezeték nélküli technológiák segítségével ott ahol az elérhető sávszélesség és a hálózati kapacitás nem megfelelő szintű. A fejlesztések révén lehetővé válik hatékonyabb kapacitás-menedzsment kialakítása, illetve a párhuzamos szakaszok kiváltása, így nagyobb kapacitás biztosítható és elérhető a jelenlegi szolgáltatási színvonal emelése. Az intézkedés keretén belül műveletek támogatására csak akkor kerül sor, ha a kedvezményezett intézmény közszolgáltatásokat lát el és ezek hatékony nyújtásához megnövekedett hálózati kapacitásra valódi szükség van.

A szélessávú akciók megvalósítása nem kezdődik el mielőtt a 2.2. Ex ante feltétel maradéktalanul teljesítésre nem kerül.

A főbb célcsoportokba tartoznak az első specifikus cél esetében az állampolgárok, vállalkozások, a második esetében közigazgatási, egyházi, állami és az önkormányzati fenntartású intézmények, kormányzati intézmények, valamint állami szervek. Az első specifikus cél esetében a jellemző kedvezményezettek közvetlenül infokommunikációs vállalkozások, a második esetében állami intézmények, vállalatok és szervek, illetve közvetetten az ő szolgáltatásaikat igénybevevő állampolgárok, vállalkozások valamint az állami fenntartású intézmények.

3.6.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 8	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)</p> <p>Kiválasztás alapelvei:</p> <ul style="list-style-type: none">- esélyegyenlőség és fenntarthatóság,- a kiválasztás szakmai és/vagy pénzügyi tartalom alapján történik, <p>az értékelést szakmai csapat, bizottság végzi, amely munkáját speciális szakterület esetében szakértő(k) segíti(k)</p>
-------------------------------	--

3.7.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 8	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 7-es prioritása rendelkezik.

3.7.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 8	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)
-------------------------------	---

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

3.7.8 A beruházási prioritás kimenete

29. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 8.1	A legalább 30 Mbps sávszélességű hozzáférési lehetőséggel rendelkező további háztartások száma	háztartás	ERFA	kevésbé fejlett régió	1 000 000	NMHH, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 8.2	Állami vagy önkormányzati fenntartású intézmények részére létrehozott új csatlakozási pontok száma a kormányzati távközlési hálózatokon	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	3 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

3.8 Eredményességmérési keret

30. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete

Prioritástengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2018)	Célérték (2023)	Adatforrás	A mutató relevanciája
3. prioritás	kimeneti	1	A legalább 30 Mbps sávszélességű hozzáférési lehetőséggel rendelkező további háztartások száma	háztartás	ERFA	kevésbé fejlett régió	550 000	1 000 000	NMHH, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	59,6%a prioritás keretének ennek a releváns specifikus célnak elérésére szolgálhat
3. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	millió Ft (EUR)	ERFA	kevésbé fejlett régió	27 700 (93 866 486)	134 210 (454 794 075)	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	100%

3.9 Beavatkozási kategóriák

7. táblázat: 1. dimenzió – Beavatkozási terület		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
3: Infokommunikációs fejlesztések	004: A nagyvállalatok és a kkv-k közötti együttműködéshez kapcsolódó termelő beruházás az információs és kommunikációs technológiával (IKT) összefüggő termékek és szolgáltatások, valamint e-kereskedelem továbbfejlesztése és az IKT iránti kereslet fokozása céljából	38 049 041
3: Infokommunikációs fejlesztések	046: IKT: Nagysebességű szélessávú hálózat (hozzáférés/helyi hurok; >/= 30 Mbps)	253 473 399
3: Infokommunikációs fejlesztések	080: Az e-inklúzióval, e-hozzáféréssel, e-tanulással és e-oktatással kapcsolatos szolgáltatások és alkalmazások, digitális jártasság	25 923 416
3: Infokommunikációs fejlesztések	082: IKT-szolgáltatások és -alkalmazások a kkv-k számára (ideértve az e-kereskedelmet, az e-üzletvitelt és a hálózatos üzleti folyamatokat), az élő laboratóriumokat, az internetes vállalkozókat és az IKT-vállalkozások indítását	69 129 109

8. táblázat: 2. dimenzió – Finanszírozási forma		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
3: Infokommunikációs fejlesztések	01: Vissza nem térítendő támogatás	386 574 96

3.10 Technikai segítség

Nem tervezett külön technikai segítség használata a prioritás tengelyben

4. ENERGIA

4.1 A környezet fenntartható és erőforrás-hatékony gazdasági fejlesztése

4.2 Több régiókat érintőre szóló érintettség

A prioritástengely egy tematikus célkitűzéshez, egy pénzügyi alaphoz és egy régiókat érintőre szóló intézkedéshez kapcsolódóan tartalmaz intézkedést. A hazai energiastratégia célja az épületállomány fűtési energiaigényének 30%-kal való csökkentése 2030-ra az európai uniós célokkal összhangban lévő épületenergetikai programok segítségével. A prioritás illeszkedik az operatív program versenyképességet ösztönző stratégiájához, a 4) b) tematikus célhoz kapcsolódva a vállalkozói szféra versenyképességét a KKV-k költséghatékony energiatermelésének és energiafelhasználásának ösztönzésével szolgálja. Az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérésnél kiemelt szempont a környezettel összhangban való fejlesztés. Jelenleg a hazai vállalkozások közel harmadánál az energiatudatosság csak másodlagos szempont, és Nyugat-európai versenytársaikhoz képest átlagosan 40 %-kal több energiát használnak fel működésük során. Ez mind környezeti, mind gazdasági szempontból súlyos hátrányt okoz a hazai vállalatoknak a piaci versenyben. Az energiahatékonyság így először a vállalkozások, majd később a nemzetgazdaság szintjén is egyre inkább versenyképességi kérdéssé lép elő. **A prioritás a vállalkozói szektor épületállományában jelentkező energiafelhasználás csökkentéséhez és gazdasági-termelési folyamatainak optimalizálásához is hozzájárul az energiafelhasználás vonatkozásában. A prioritás egyszerre szolgálja a környezettudatos gazdasági versenyképesség erősítését, a környezetterhelés és a felhasznált primer energia mennyiségének csökkentését, ezen keresztül a rezsiköltségek terheinek enyhítését egyaránt. A prioritás tartalmazza a megújuló energiák minél szélesebb körű alkalmazásának lehetőségét, ezzel lehetőséget biztosítva az ország energiafüggettségének mérséklésére.**

A prioritástengely azonosítója	GINOP 4
A prioritástengely elnevezése	Energia

<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag pénzügyi eszközök révén történik	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag uniós szinten létrehozott pénzügyi eszközök révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása közösségvezérelt helyi fejlesztés révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> ESZA esetében: A teljes prioritástengely a szociális innovációt vagy a transznacionális együttműködést, vagy mindkettőt szolgálja.	nem releváns

4.3 Strukturális alap, régiókatégória és uniós elszámolás alapja

Alap	Európai Regionális és Fejlesztési Alap
Régiókatégória	Kevésbé fejlett régió
A számítás alapja	Összes elszámolható költség
A legkülső régiókra és az északi ritkán lakott régiókra vonatkozó régiókatégoriák	Nem releváns

4.4 Energiahatékonyság és a megújuló energia használatának elősegítése

4.4.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 9	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)
-------------------------------	---

4.4.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 9.1
Egyedi célkitűzés	<p>A vállalkozói szektor versenyképességének erősítése a közvetlen energiaköltségek összesített csökkentésével az energiahatékonyság és a megújuló energiaforrások alkalmazásának növelése által</p> <p>Az alacsony energiahatékonysággal rendelkező termelő és szolgáltató vállalkozások körében a versenyképesség fokozása erőforrás-hatékonyságuk érdekében, környezetbarát módon valósul meg.</p>
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A specifikus cél elérésére tervezett programok fontos szerepet töltenek be a fosszilis energiahordozóktól való függés leküzdésében, az ellátásbiztonság növelésében és klímavédelmi, környezetvédelmi célkitűzések elérésében.</p> <p>Az egyedi célkitűzés keretében tervezett beavatkozások révén megvalósul a primer energia felhasználás csökkentése, illetve a megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiségnek a növelése a teljes bruttó energiafogyasztáson belül.</p>

Az intézkedések – a 2012/27/EU irányelv 3. cikkével összhangban – biztosítják az energiahatékonyságot célzó stratégiai tervezést. A beavatkozások elengedhetetlenek a 2012/27/EU irányelv szerinti energiahatékonysági kötelezettségek tagállami teljesítéséhez. Járulékos hatásként javul Magyarország külkereskedelmi mérlege, valamint az energiahatékonysági beruházások megrendelést biztosítanak az építőiparnak és a gépiparnak.

A tervezett GINOP intézkedések eredményeképpen 2023. évben az épületek energetikai korszerűsítésének köszönhetően várhatóan 2,64 PJ primer energia felhasználás megtakarítás érhető el 2012. évre vonatkozó értékéhez képest, hozzájárulva a Nemzeti Reform Programban előirányzott 18 %-os energia megtakarítás eléréséhez.

A tervezett GINOP fejlesztések eredményeképpen a 2023. évben várhatóan 2,43 PJ/év-vel növekszik a megújuló energiaforrások bruttó végső felhasználása a 2012. évre vonatkozó értékhez képest, amelyből az épületekhez kapcsolódó megújuló energiafelhasználás tekintetében 1,713 PJ/év növekmény, a gazdasági-termelési folyamatok megújuló alapú fejlesztése tekintetében pedig 0,777 PJ/év növekmény elérése a cél.

Ezek alapján a tervezett GINOP beruházások által a megújuló alapú energia termelés a 2012. évi 61,713 PJ/év érték 2023. évben várhatóan 64,203 PJ/év értékre emelkedik, hozzájárulva ezzel a Nemzeti Megújuló Energia Cselekvési Tervben kitűzött, a teljes bruttó energiafelhasználáson belül elérendő 14,65%-os megújuló részarány teljesítéséhez, és járulékos hatásként hozzájárulva az ország energiainport függőségének oldásához.

31. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 9.1	Primer energia felhasználás	PJ	kevésbé fejlett régió	1 349,000 ³	2012	1346,36 ⁴	MEKH	évente
NEC 9.1	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül	PJ/év	kevésbé fejlett régió	61,713 ⁵	2012	64,203 ⁶	MEKH	évente

³ NEMZETI ENERGIASZTRATÉGIA 2030 – BAU pálya szerint

⁴ A célérték a GINOP 4. prioritás fejlesztései által elért lecsökkent energiafelhasználást mutatja

⁵ Jelentés a megújuló energiaforrások 2011-2012. évi felhasználásáról Magyarországon (tagállami jelentéstétel a 2009/28/EK irányelv 22. cikke alapján)

⁶ A kumulatív célérték a GINOP 4. prioritás fejlesztései által elérendő célszámot takarja

4.4.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 9	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)
-------------------------------	---

Hazánk energiahatékonysága és megújuló energiaforrás-felhasználási gyakorlata elmarad az EU átlagtól, valamint magas energiaintenzitás jellemzi a többi tagállamhoz képest, ezért szükséges az energiahatékonyság és a megújuló energia felhasználás növelése a gazdasági szektorban is a vállalkozó szektor versenyképességének növelése érdekében.

Jelenleg a hazai vállalkozások Nyugat-európai versenytársaikhoz képest átlagosan 40 %-kal több energiát használnak fel működésük során. Ez mind környezeti, mind gazdasági szempontból súlyos hátrányt okoz a hazai vállalatoknak a piaci versenyben. Az energiahatékonyság így először a vállalkozások, majd később a nemzetgazdaság szintjén is egyre inkább versenyképességi kérdéssé lép elő. Magyarországon a felhasznált összes energia 40 %-a az épületekben kerül felhasználásra, amelyen belül a legnagyobb részarányt a lakóépületek képviselik, amelyet a kereskedelem, szolgáltatás és közület 35 %-ot meghaladó részaránya követ (az ipar és a mezőgazdaság az épületenergetikai felhasználásokban csak nagyon alacsony részesedéssel van jelen). Stratégiai cél a vállalkozói szektor versenyképességének növelése az energia ellátás biztonságának növelése, az energiaimporttól való függőség oldása révén. A beavatkozások a versenyképesség erősítését az épületek és gazdasági termelési folyamatok energiaszükségletének csökkentésével, illetve a megmaradó energiaigény minél nagyobb hányadának megújuló energiaforrások alkalmazásával történő kielégítésével kívánják elérni. Ily módon a prioritás hozzájárul a vállalkozói szektor energiateljesítményének csökkentéséhez, optimalizálásához. Csökkennek a gazdasági szféra energiaköltségei is, ami javítja a termékek és szolgáltatások versenyképességét. A versenyképesség javítása hozzájárulhat a bevételek növeléséhez, továbbá az import energiahordozók felhasználásának csökkenésével javul a külkereskedelmi mérleg.

Ezen túlmenően a támogatások előmozdítják a klímavédelem területén vállalt magyar kötelezettségek teljesítését is az energiahatékonysági fejlesztések által elérhető energia megtakarítás és a megújuló energiaforrások felhasználásának növelése által.

A prioritás beruházásai hozzájárulnak az energiahatékonyságról szóló 2012/27/EU irányelv szerinti előírások teljesítéséhez és kiemelkedő szerepet töltenek be a fosszilis energiahordozóktól való függés leküzdésében. A prioritás keretében támogatni kívánjuk a gazdasági szektor energiahatékonyságának javítására és megújuló energia felhasználásának növelésére irányuló fejlesztéseit is, hozzájárulva ezzel a Nemzeti Reform Programban előirányzott 18 %-os energiamegtakarítás eléréséhez, valamint a **Nemzeti Megújuló Energia Cselekvési Tervben** kitűzött, a teljes bruttó energiateljesítményen belül elérendő 14,65 %-os megújuló részarány teljesítéséhez.

A magyarországi adottságokhoz igazodóan a támogatásokkal a napenergia, a biomassza (ide értve a hulladékok biológiailag lebomló részét is), a geotermikus- és vízenergia hasznosításának növelését kívánjuk ösztönözni. Támogatásban részesülhetnek a vállalkozások épület- és gazdasági-termelési folyamatainak energiahatékonyságára vonatkozó korszerűsítései, továbbá megújuló energiaforrásokra támaszkodó (épületek vagy gazdasági-termelési folyamatok) fejlesztései, vagy komplex (hatékonyságot célzó fejlesztés megújuló energia alkalmazásával együtt) beruházási programjai.

A beruházási prioritáshoz egy intézkedés kapcsolódik: Vállalkozások energiahatékonyság-növelését és megújuló energia felhasználását célzó fejlesztéseinek támogatása

Az intézkedés keretében 2007-2013. év konstrukcióinak tapasztalatait is felhasználva az **alábbi beavatkozások támogatására nyílik például lehetőség**, beleértve egyúttal az önállóan megvalósuló

projekt-előkészítési tevékenységet is:

Épületek energiahatékonysági korszerűsítése, megújuló energiaforrások alkalmazása

Figyelembe véve az épületszektorban rejlő kiemelkedő energia-megtakarítási potenciált és az operatív programok közötti lehatárolásokat, a beavatkozás keretében a vállalkozások (kkv-k) épületeinek energiahatékonysági és megújuló energiaforrások alkalmazására irányuló korszerűsítéseit tervezzük támogatni.

Az épületenergetikai fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási programok részletes kidolgozása a készülő Nemzeti Épületenergetika Stratégia (NÉeS) cél- és eszközrendszerén fog alapulni, figyelemmel az abban foglalt felújítási változatokra. A beavatkozásban a költséghatékonyságot szem előtt tartva alapfeltétel, hogy az épületek a korszerűsítések eredményeként megfeleljenek a 2010/31/EU irányelv szerinti költségoptimum szintnek (amit a 7/2006 (V.24) TNM rendelet tartalmaz), amely felkészítésül szolgál a költségoptimum szintnél magasabb energiahatékonysági és megújuló energetikai szintet biztosító, 2021-től alkalmazandó „közel nulla energiaigényű épület” követelményre (a 7/2006 (V.24) TNM rendelet hatályos előírásai alapján).

A támogatható tevékenységek magukban foglalják az épületek energiahatékonyságát és energiatakarékosság fokozását szolgáló fejlesztéseit, ahol támogathatók többek között az épületek hőtechnikai adottságainak javítása, hőveszteségének csökkentése (például hőszigetelés, nyílászáró cseréje, hővisszanyerő szellőzés, stb.), fűtési, hűtési és használati melegvíz rendszereinek korszerűsítése (például hőtermelő cseréje, távhőrendszerre való csatlakozás feltételeinek megteremtése, stb.), világítási vezérlőrendszerek energiatakarékos átalakítása. Továbbá a beavatkozás keretében támogathatók (önállóan vagy épületek energiahatékonyságát és –takarékoság fokozását szolgáló fejlesztéseivel együtt) az épületekhez kapcsolódó megújuló energiahordozó felhasználás növelését célzó korszerűsítések is, ahol lehetőség nyílik például napkollektor, biomassza, hőszivattyú, geotermikus energia, napelem alkalmazására. Amennyiben a támogatás célja önállóan épület hőigényének kielégítése megújuló energia felhasználásával, akkor az épületnek a fejlesztés előtt meg kell felelnie a 7/2006 (V.24) TNM rendelet 1. melléklet II. pont előírásaiban foglaltaknak, az energiatakarékosság fokozása és a költséghatékonyság biztosítása érdekében.

Gazdasági-termelési folyamat energiahatékonysági korszerűsítése, megújuló energiaforrások alkalmazása

A hazai Megújuló Energiahasznosítási Cselekvési Tervvel és az Európai Parlament és Tanács RED stratégiájával összhangban jelen beavatkozás egyik célja a decentralizált, környezetbarát megújuló energiaforrást hasznosító rendszerek elterjedésének elősegítése gazdasági-termelési technológiákhoz kapcsolódóan, és ezáltal a vállalkozások közvetlen energiaköltségeinek összesített csökkentése.

A beavatkozás keretében lehetőség nyílik a gazdasági-termelési folyamat közvetlen hő- és vagy villamosenergia igényének részbeni- vagy teljes kielégítésére megújuló energiaforrások felhasználásának növelése által, ahol támogathatók például napelem, napkollektor, biomassza, vízenergia alkalmazása és a termelés során keletkező hulladékhő hasznosítása is. A prioritás keretében előnyt élvez a hőenergiatermelés megújuló energiával, és indokolt esetben támogatható villamosenergia termelés megújuló energiával.

A beavatkozás továbbá lehetőséget ad gazdasági-termelési folyamatok energiahatékonysági korszerűsítésére az alacsony energiahatékonysággal rendelkező meglévő technológiai (termelő) eszközök korszerűsítésével, ahol a kapacitásbővítés nem támogatható.

A beavatkozás keretében együttesen is megvalósítható a gazdasági-termelési folyamatok energiahatékonysági korszerűsítése és a termelési folyamat közvetlen hő- és/ vagy indokolt esetben

villamosenergia igényének részbeni- vagy teljes kielégítésére szolgáló megújuló energiafelhasználás növelése.

A prioritás lehetőséget teremt komplex fejlesztés keretében az épületek és, gazdasági-termelési folyamatok energiahatékonysági korszerűsítésére megújuló energiaforrások alkalmazása mellett.

Az intézkedés keretében a 2014-2020-as időszakban a projektek előkészítése is támogatható, ezzel hozzájárulva az eredményes projekt megvalósításhoz és a rendelkezésre álló Európai Unió források hatékony felhasználásához. Ennek során a támogatandó műveletek kiterjednek a műszaki, tervezési, pályázati dokumentációk elkészítésére, gazdasági és környezeti hatásvizsgálatok összeállítására. Továbbá támogatható épületek energetikai korszerűsítéséhez kapcsolódóan az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet szerinti energetikai minőségtanúsítványok, gazdasági-termelési folyamatokhoz kapcsolódóan a 2012/27/EU irányelv 8. cikkében megfogalmazottak szerinti auditok készítése, valamint az engedélyeztetéssel kapcsolatos eljárások elvégzése is.

Az intézkedés révén javul az épületek és a termelési folyamatok energiahatékonysága, csökken az épületek és a termelési folyamatok teljes és – a megújuló energiafelhasználás növelése által – fosszilis energiafelhasználása, mérséklődik a vállalkozások közvetlen fajlagos energiaköltsége, alacsonyabb lesz az üvegházhatású gáz károsanyag-kibocsátás.

Az intézkedés révén növekszik a megújuló energiahordozó felhasználás, a kiváltott fosszilis energia révén az üvegházhatású gáz károsanyag-kibocsátás csökken. A megújuló energiaforrások felhasználásának növelése hozzájárul a primer energia fogyasztás csökkenéséhez, illetve a megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség növeléséhez a teljes hazai bruttó energiafogyasztáson belül.

Az intézkedés célcsoportjai: Az alacsony energiahatékonyságú infrastruktúrával rendelkező KKV-k minden konvergencia régióban.

Az intézkedés kedvezményezettjei: KKV-k

4.4.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 9	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)</i>
	<p>A kiválasztási kritériumok általános vezérelve, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek, amelyek hozzájárulnak az operatív program, illetve az adott prioritás céljaihoz, szakmailag, pénzügyileg és szervezetileg a rendelkezésre álló időtávon belül megvalósíthatóak és fenntarthatóak, költséghatékonyak (költségvetésük reális és takarékos módon került összeállításra).</p> <p>Az operatív program különös hangsúlyt fektet azon fejlesztések támogatására, amelyekkel költséghatékony</p>

módon, egységnyi költségből a legnagyobb energia-megtakarítás érhető el a végső energiafogyasztáson belül és, amelyek egységnyi költségből a legnagyobb üvegházhatású gáz kibocsátás csökkentését éri el. Ezek biztosításaként a projektkiválasztás során a beruházás költséghatékonyságát biztosító fajlagos költségszintek alkalmazása, a projekt megtérülésének vizsgálata, valamint az indikátorokhoz kötődő (pl. üvegházhatású gáz, primer energia) a projekt költségeit is figyelembe vevő fajlagos mutatók alkalmazása preferált.

Ezzel a leghatékonyabb módon segítik elő a dekarbonizációs törekvéseket, valamint az EU 2020 stratégia klíma és energia céljainak megvalósulását.

A költséghatékonyság elve az energiahatékonysági fejlesztések támogatása során is kiemelt szempontként jelenik meg.

Alapvető követelmény, hogy az épületen végzett beavatkozásnak meg kell felelnie a 2010/31/EK irányelv szerinti költség optimum minimumkövetelményeinek. A projektek kiválasztása során azonban előtérbe kell helyezni azon fejlesztéseket, amelyek a költségoptimalizált követelményszintet meghaladó energia-megtakarítást kívánják elérni, és amelyek a legnagyobb energiamegtakarítást kínálják fel a projekt költségvetésén belül.

A fejlesztési elképzelések közül prioritást kell élvezzenek azok, amelyek összetett (komplex) felújításokat valósítanak meg, szem előtt tartva a költségoptimumnak és a költséghatékonyságnak való megfelelést.

A projekttervnek részét kell képezze épületenergetikai korszerűsítések esetén az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet szerinti energetikai minőségtanúsítvány, gazdasági-termelési folyamatok korszerűsítése esetén pedig a 2012/27/EU EED irányelv 8. cikkében meghatározottak szerinti energetikai audit, elősegítve ezzel az energiahatékonyságot.

A 2014-2020-as időszakban energetikai minőségtanúsítványok és az auditok készítése a projektek előkészítése során támogatható.

A kiválasztásra kerülő projekteknek a levegőminőség védelme érdekében teljesíteniük kell a szilárd tüzelőanyagokkal üzemelő, kézi és automatikus betáplálású, legfeljebb 300 kW leadott névleges hőteljesítményű fűtőkazánokra kialakított MSZ-EN 303-5 szabvány szerint tüzeléstechnikai követelményeket (250 mg/m^3). az esetben, ha biomassa, mint megújuló energiaforrás alkalmazására kerül sor a projektben.

4.4.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 9	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 8-as prioritása rendelkezik. A 4-es prioritásban megfogalmazott beavatkozások esetében elsősorban kombinált garancia eszköz alkalmazására nyújt lehetőséget a 8-as prioritás.

4.4.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 9	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

4.4.8 A beruházási prioritás kimenete

32. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023) ⁷	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 9.1	Végső energia felhasználás csökkentés	PJ	ERFA	kevésbé fejlett régió	2,5	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 9.1	További kapacitás megújuló energia előállítására	MW	ERFA	kevésbé fejlett régió	284,57	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 9.1	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	2 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 9.1	Az ügyveházhathatást okozó gázok éves csökkenése	tonna CO2 egyenérték	ERFA	kevésbé fejlett régió	152 745,55	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

⁷ A célérték 1301/2013/EU rendelet 6. cikk 2. bekezdés szerint a kapcsolódó intézkedések által a 2023. évi célszámot takarja.

4.5 Eredményességmérési keret

33. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete

Prioritástengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mérték-egység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2018)	Célérték (2023)	Adatforrás	A mutató relevanciája
4. prioritás	kimeneti	1	Az üvegházhatást okozó gázok éves csökkenése	tonna CO2 egyenérték	ERFA	kevésbé fejlett régió	60 934,896	406 232,64 ⁸	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	-
4. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	millió Ft (EUR)	ERFA	kevésbé fejlett régió	948 ⁹ (33 833 282)	66 561 (225 555 211)	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	

Kiegészítő minőségi információ az eredményességmérési keret kialakításáról:

A prioritás tengely keretében megvalósuló fejlesztések elsődleges célja, hogy a megújuló energiaforrások alkalmazásán és az energiefelhasználás csökkentésén keresztül hozzájáruljanak az ország üvegházhatású gáz kibocsátásának mérsékeléséhez. Ezért a prioritási tengely teljesítménykeretét legátfogóbban az ÜHG kibocsátás becsült csökkenésének mérésén keresztül lehet meghatározni.

⁸ A célérték 1301/2013/EU rendelet 6. cikk 2. bekezdés szerint a kapcsolódó intézkedések által a 2023. évi célszámot takarja.

4.6 Beavatkozási kategóriák

7. táblázat: 1. dimenzió – Beavatkozási terület		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
4: Energia	010: Megújuló energia: napenergia	38 542 188
4: Energia	011: Megújuló energia: biomassza	19 271 094
4: Energia	012: Egyéb megújuló energia (ideértve a hidroelektronikai, a geotermikus és a tengeri energiát) és a megújuló energiaforrások integrációja (ideértve a tárolást, a gáz és megújuló hidrogén előállításához szükséges infrastruktúra energiaellátását)	6 423 698
4: Energia	068: Energia-hatékonysági és demonstrációs projektek a kkv-kben és támogatási intézkedések	127 484 949

8. táblázat: 2. dimenzió – Finanszírozási forma		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
4: Energia	01: Vissza nem térítendő támogatás	191 721 929

4.7 Technikai segítség

Nem tervezett külön technikai segítség használata a prioritás tengelyben

5. FOGLALKOZTATÁS

5.1 Foglalkoztatás

A „Foglalkoztatás” prioritás a foglalkoztatás bővítését a munkaerő-kínálat fejlesztésével és a nem foglalkoztatottak elhelyezkedésének ösztönzésével támogatja, ezzel kiegészítve a többi prioritás munkaerő-kereslet, illetve versenyképesség fejlesztésére irányuló logikáját. A tervezett intézkedések elsősorban az **elsődleges munkaerőpiacon** elhelyezkedni képes álláskeresők foglalkoztathatóságának fejlesztését, a munkavállalók és munkáltatók alkalmazkodóképességének javítását célozzák komplex eszköztárral.

5.2 Több régiókat érintő, tematikus célkitűzésre vagy alapra szóló érintettség

A prioritástengely intézkedései elsősorban az ESZA keretéből kerülnek finanszírozásra. Kis mértékben az ERFA forrásaira is szükség van kiegészítő jelleggel többek között a fiatalok vállalkozóvá válásához szükséges beruházások támogatása, a társadalmi gazdaság keretében megvalósuló fejlesztések és a gyakornokok foglalkoztatásához kapcsolódóan a gyakornoki helyek kialakításához kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések esetében, az ilyen típusú beavatkozások ERFA igényét keresztfinanszírozással tervezzük biztosítani. A prioritástengely keretein belül keresztfinanszírozással támogatni tervezett ERFA típusú beavatkozások minden esetben valamilyen ESZA típusú beavatkozáshoz kapcsolódnak, annak eredményes megvalósításához járulnak hozzá. Néhány beavatkozás révén a CPR 70. cikkében foglaltaknak megfelelően a rugalmassági küszöb (15%) figyelembevételével Közép-Magyarországi Régiót (KMR) is érintő, országos hatókörű programokat, fejlesztéseket is támogatni kívánunk.

Az itt megvalósuló fejlesztések többsége kizárólag a kevésbé fejlett régiókban valósul meg. A foglalkoztatás ösztönzéséhez szükség van olyan intézkedésekre is, amelyek az ország egész területén elérhető szolgáltatásokat és támogatásokat biztosítanak a munkanélküliek, a vállalkozások és a képzésben résztvevők számára. Országos intézkedés keretében kerül megvalósításra többek között az aktív munkaerő-piaci eszközökhöz és az Ifjúsági Garanciához kapcsolódó munkaerő piaci szolgáltatások fejlesztése, valamint a jogszerű foglalkoztatás ösztönzése. Ezen országos projektek költségei csak a kevésbé fejlett régiókat érintő arányban kerülnek elszámolásra jelen operatív program keretében (arányosítással, vagy ahol megadható, a kedvezményezettek régió szerinti bontásában). A többi intézkedés a kevésbé fejlett régiókban valósul meg.

A prioritástengely azonosítója	GINOP 5
A prioritástengely elnevezése	Foglalkoztatás

<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag pénzügyi eszközök révén történik	Nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag uniós szinten létrehozott pénzügyi eszközök révén történik.	Nem releváns

<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása közösségvezérelt helyi fejlesztés révén történik.	Nem releváns
<input type="checkbox"/> ESZA esetében: A teljes prioritástengely a szociális innovációt vagy a transznacionális együttműködést, vagy mindkettőt szolgálja.	Nem releváns

5.3 Strukturális alap, régiókatégória és uniós elszámolás alapja

Alap	Európai Szociális Alap, IFK
Régiókatégória	Kevésbé fejlett régió
A számítás alapja	Összes elszámolható költség
A legkülső régiókra és az északi ritkán lakott régiókra vonatkozó régiókatégóriák	Nem releváns

5.4 Állás keresők és inaktívok foglalkoztatáshoz való hozzáférése

5.4.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 10	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) i)
--------------------------------	--

5.4.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 10.1
Egyedi célkitűzés	Állás keresők, különösen az alacsony iskolai végzettségűek növekvő körének munkaerőpiaci integrációja valósul meg
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A foglalkoztatás bővítéséhez szükséges a munkaerő-kínálat mennyiségi és minőségi növelése, amit az állás keresők és az alacsony iskolai végzettségűek fokozott munkavállalási hajlandósága, valamint foglalkoztathatóságuk javulása szolgál. Az állás keresők eredményes munkaerőpiaci integrációja megkívánja a minőségi, megfelelően célzott és egyénre szabott munkaerőpiaci szolgáltatások hozzáférhetőségét.

	A fejlesztések eredményeként javul a célcsoport foglalkoztathatósága, képzettsége, munkavállalási hajlandósága, elhelyezkedési esélyei és ennek eredményeképpen foglalkoztatása is.
--	---

Azonosító	NEC 10.2
Egyedi célkitűzés	A társadalmi célú vállalkozások foglalkoztatási kapacitásai erősödnek.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A társadalmi célú gazdaságban rejlő lehetőségek Magyarországon ma még kihasználatlanok, többek között foglalkoztatási szempontból is. A gazdaságnak ez a szegmense azoknak is fenntartható munkalehetőséget kínálhat, akik egyébként a nyílt munkaerő-piacon nehezen tudnak elhelyezkedni. A cél az, hogy a társadalmi célú vállalkozások foglalkoztatási kapacitásai fenntartható módon erősödjenek, ezáltal segítsék az elsősorban hátrányos helyzetű térségekben élő álláskeresőket és inaktív munkához jutását.</p> <p>A fejlesztések eredményeként nő a fenntartható munkalehetőségek száma a társadalmi célú gazdaságban, és javul a hátrányos helyzetű munkanélküliek és inaktív foglalkoztathatósága.</p>

Azonosító	NEC 10.3
Egyedi célkitűzés	A nem állami szervezetek által szervezett munkaerő-piaci programokban résztvevő inaktívak és munkanélküliek száma nő
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A „mainstream” munkaerő-piaci programok nem tudnak, minden speciális helyzetű célcsoportnak kellően személyre szabott segítséget nyújtani. Ezért az átfogó programok mellett szükség van olyan kisléptékű, valamely speciális célcsoportra irányuló, jellemzően nem állami szervezetek által megvalósított programokra is, amelyek helyi szinten egy-egy specifikus célcsoport munkaerőpiaci problémáinak kezelésére irányulnak.</p> <p>A fejlesztések eredményeként helyi szinten javul a személyre szabott szolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetősége.</p>

34. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Régió-kategória	Mérték-egység	Közös kimeneti mutató	Bázisérték			Mérték-egység	Bázisév	Célérték (2023)			Adat-forrás	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö			F	N	Ö		
NEC 10.1	Az NGM által megvalósított programból való kilépés időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – levő résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		70 000			fő	2011	70 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 10.1	Az NGM által megvalósított programból való kilépés időpontjában képesítést, vagy tanúsítványt szerző résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		64 000			fő	2011	64 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 10.1	Az NGM által megvalósított programból való kilépés időpontjában képesítést, vagy tanúsítványt szerző, alapközü (ISCED 1), vagy alsó középökü (ISCED 2) végzettséggel rendelkező résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		27 000			fő	2011	27 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 10.1	Az NGM által megvalósított programból való kilépés után 6 hónappal foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – levő résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		44 000			fő	2011	44 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

Azonosító	Mutató	Régió-kategória	Mérték-egység	Közös kimeneti mutató	Bázisérték			Mérték-egység	Bázisév	Célérték (2023)			Adat-forrás	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö			F	N	Ö		
NEC 10.1.	Az NGM fejlesztéséhez kapcsolódó képzéseken képzést, vagy tanúsítványt szerző szakemberek száma	kevésbé fejlett régió	fő		-			fő	-	célérték nélkül			NFSZ/ pályázati informatik ai rendszer (FAIR)	
NEC 10.1.	Magyarország minden konvergencia régióba tartozó megyéjében dolgozik legalább egy főállású EURES tanácsadó	kevésbé fejlett régió	kvalitatív		nem			kvalitatív	2013	igen			NFSZ	
NEC 10.2	A támogatott társadalmi vállalkozások által teremtett munkahelyek száma	kevésbé fejlett régió	db		4 000			db	2014	4 000			NFSZ/ pályázati informatik ai rendszer (FAIR)	évente
NEC 10.3	A nem állami szervezetek által végrehajtott programok során a program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – levő résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		3 000			fő	2013	3 000			NFSZ/ pályázati informatik ai rendszer (FAIR)	évente

5.4.3 Álláskereső és inaktív foglalkoztathatóságának javítása

5.4.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 10	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) i)
--------------------------------	--

Az intézkedések a munkanélküliek, valamint a rövidtávon a munkaerőpiacra integrálható inaktív foglalkoztathatóságának javítását célozzák. Ezeket indokolja az alacsony hazai foglalkoztatási szint, különösen egyes munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetű csoportok esetében, továbbá a munkanélküliek alacsony foglalkoztathatósága. A specifikus célok elérését elsősorban a munkaügyi szervezet bázisán megvalósított aktív munkaerőpiaci eszközökkel, valamint a munkaerőpiaci szolgáltatások minőségének javításával kívánjuk elősegíteni, ezzel reflektálva az országspecifikus ajánlásokban foglaltakra. Ezen felül tervezzük még többek között támogatni az álláskereső vállalkozóvá válását, illetve célzott kedvezményekkel kívánjuk ösztönözni egy-egy speciális munkaerőpiaci hátránnyal rendelkező célcsoport foglalkoztatását a korábbi START programok, valamint a Munkahelyvédelmi Akcióterv tapasztalataira építve.

A beruházási prioritáson belül a legmarkánsabb intézkedés az **álláskereső, különösen az alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztathatóságának javítása hatékonyabb aktív eszközök segítségével**. Az aktív munkaerőpiaci eszközök fontos szerepet játszanak az álláskereső munkaerőpiachoz való kötődésének megőrzésében, a munkaerőpiaci átmenetek, státuszváltások kezelésében, a gazdasági aktivitás növelésében. Emellett a versenyképesség javításához is hozzájárulnak, mivel segítik a munkaerő munkavégző-képességének megőrzését, a vállalkozások munkaerőigényének kielégítését, célzott támogatásokkal lehetővé teszik az újonnan felvett munkavállalók foglalkoztatási költségeinek mérséklését. Az állásfeltárás, valamint a munkáltatókkal folytatott szorosabb együttműködés segíti az álláskereső hatékony elhelyezését, míg a korai beavatkozás nagy szerephez jut a munkahelyük elvesztésével fenyegetett célcsoportok elsődleges munkaerő-piacra történő visszavezetésében. A munkaerőpiac területi különbségeit figyelembe vevő forrásallokáció és végrehajtás, valamint az aktív eszközök decentralizált irányítása lehetővé teszi, hogy a munkaerő-kínálat mellett, a foglalkoztatáshoz nyújtott támogatásokon keresztül, a munkaerő-keresletet is érdemben élénkítsék, hozzájárulva ezzel a helyi szintű gazdaságfejlesztéshez, illetve kiegészítve ezzel a szabad vállalkozási zónák fejlesztését célzó intézkedéseket.

Az aktív munkaerőpiaci eszközök közé tartoznak többek között az alábbiak:

- a gazdaság igényeihez igazodó munkaerőpiaci képzés (szakmai képzés, tovább-képzés, készségfejlesztés, felkészítés a munkavállalásra stb.),
- közvetítés (kompetencia alapú közvetítés az álláskereső és a munkáltatók irányába egyaránt),
- egyéni képességek felmérését követő személyre szabott, a nyílt munkaerő-piaci elhelyezkedést segítő munkaerőpiaci szolgáltatások megvalósítása, álláskeresőt segítő tanácsadás,
- az egyéni álláskereső ösztönzése, segítése,
- az önfoglalkoztatóvá válás segítése,
- a foglalkoztatást ösztönző támogatások (a foglalkoztatás költségeit csökkentő bértámogatások),
- az álláskereső földrajzi mobilitásának támogatása.

A tervezett főbb célcsoportok közé tartoznak az alacsony iskolai végzettségűek, hátrányos helyzetű álláskereső, a jellemző kedvezményezett típusai pedig az NGM által megvalósított munkaerő-piaci programokon (illetve egyes intézkedések esetében az NFA-n) keresztül az álláskereső, illetve az őket foglalkoztatók. A programokban résztvevőkön belül a roma résztvevők arányát a közös output indikátoroknak megfelelően nyomon követjük. Az álláskereső közül a közfoglalkoztatásban résztvevők képzése a 10. tematikus célkitűzés (6. prioritástengely) alatt valósul meg.

Ahhoz, hogy az aktív munkaerő-piaci intézkedések megvalósítása hatékonyabb és eredményesebb legyen, szükséges a **munkaerő piaci szolgáltatások fejlesztése**. Ehhez szükséges a foglalkoztatási

szolgálat által nyújtott szolgáltatások minőségének, célzottságának, kapacitásainak javítása, valamint a foglalkoztatási szolgálat támogató, fejlesztő, közvetítő, szolgáltató szerepének erősítése. Olyan személyre szabott közvetítést, szolgáltatásokat, tanácsadást, mentorálást és egyéb támogatásokat kell nyújtani a munkanélkülieknek, amelyek a munkaerőpiacra való be- illetve visszalépést és bennmaradást hatékonyan segítik. Az országspecifikus ajánlásoknak megfelelően a személyre szabott aktiválási politikák részeként országosan bevezetésre kerül az ügyfél-kategorizálási rendszer, amely nagyban hozzájárul az álláskeresők eredményesebb és hatékonyabb támogatásához és a szervezet rendelkezésére álló erőforrások optimális felhasználásához. Ehhez elengedhetetlen a (mind létszám, mind minőség tekintetében) megfelelő humánkapacitás rendelkezésre állása, amit a munkaerőpiaci programokhoz rendelt megvalósítói kapacitás, valamint az ügyintézőkre célzott egységes belső képzés, illetve továbbképzések szervezésén keresztül lehet biztosítani. Mindezt kiegészíti a foglalkoztatási szolgálat eszköztárának fejlesztése, korszerűsítése, illetve indokolt a munkaerőpiaci szolgáltatások és programok nyomon követési rendszerének modernizálása is. Javítani szükséges a szervezet munkaerőpiaci átmeneteket segítő tevékenységét, illetve azon eszközöket, melyek segítségével az NFSZ szolgáltatásai minél több, a munkaerőpiaci belépéshez segítséget igénylő emberhez el tudnak jutni. Fontosak a munkáltatói kapcsolatok, az állásfeltáró és a közvetítési tevékenység, valamint azon vállalkozások – különösen a kkv-k – számára nyújtott szolgáltatások fejlesztése, amelyek a munkahelyek megőrzése és bővítése mellett a vállalkozások versenyképességének javításához is hozzájárulnak. A transznacionális együttműködések erősítése kiemelt szerepet kap a 2014-2020-as programozási időszakban a Duna Stratégiában meghatározottakkal összhangban. A munkavállalók mobilitásának támogatásában jelentős funkciója van az EURES szolgáltatásoknak, melyek finanszírozásában az ESZA támogatás meghatározó szerephez jut a feladat ellátásához szükséges kapacitások biztosítása tekintetében. Az intézkedés tervezett főbb célcsoportjai az NFSZ munkavállalói, álláskeresők, munkáltatók, kkv-k. A specifikus célterületek tekintetében a megvalósítás országos, a prioritástengely keretében nyújtott finanszírozás a prioritástengely által lefedett régiók tekintetében arányosítással kerül meghatározásra. A jellemző kedvezményezettek az NFSZ, illetve az NFSZ-szel együttműködő szervezetek.

A társadalmi célú vállalkozások ösztönzése és támogatása révén e vállalkozásoknak legalább részben önfenntartó működést kell elérniük. Olyan támogatási rendszert szükséges kialakítani, amely kiszámíthatóvá, tervezhetővé teszi a társadalmi célú gazdaság szereplőinek tevékenységét, és így az általuk kínált munkalehetőségeket is. Fejlesztésükkel olyan gazdasági tevékenységek és szervezetek bontakozhatnak ki, amelyek ötvözik az üzleti valamint a szociális/társadalmi szempontokat, és főként munkalehetőséget teremtenek, hozzájárulva ezzel a foglalkoztatás növeléséhez. Ezek a helyi kezdeményezések biztosíthatják a tartósan munkanélküliek, inaktívak egy részének a foglalkoztatását is, egyfajta köztés – célját tekintve hosszabb távon a nyílt munkaerőpiacra átvezető – munkaerőpiac felé terelve őket. A cél új társadalmi célú vállalkozások létrehozásának segítése, illetve a már működő vállalkozások dinamizálása és stabilizálása – piacképes termékek és szolgáltatások előállításának ösztönzése révén, fenntartható üzleti modell alapján – tartós foglalkoztatási lehetőségek létrehozása érdekében. Az intézkedés magában foglalja a társadalmi célú gazdaság szereplőit, köztük a társadalmi célú vállalkozások üzleti modelljének fejlesztését, az ehhez kapcsolódó tanácsadást, szervezettefejlesztést, képzést, szakmai támogatást, építve a korábbi hasonló programok kapcsán kiépített intézményi kapacitásokra. A társadalmi célú vállalkozások támogatása folyamatos tanácsadást/mentorálást tesz szükségessé, valamint pénzügyi ösztönzőket vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatás formájában (az intézkedés kapcsolódik a GINOP 7. prioritás keretében nyújtott pénzügyi eszközökhöz). A projektek végrehajtásához kiegészítő jelleggel tervezzük ERFA források felhasználását is keresztfinanszírozáson keresztül. Az agrárszektorban működő társadalmi célú vállalkozások fejlesztése esetében az ágazati lehatárolás miatt az EMVA területéhez tartozó fejlesztések a VOP keretein belül lesznek finanszírozva. A társadalmi integrációt szolgáló szociális gazdasági megoldások keretében a leghátrányosabb helyzetű, a nyílt munkaerőpiacra nem, vagy nehezen integrálható csoportokra célzott, tartósan támogatott munkalehetőségek biztosításához („védett” foglalkoztatás) nyújtott támogatást az EFOP finanszírozza. A tervezett főbb célcsoportok a hátrányos helyzetű munkanélküliek és inaktívak, a társadalmi célú gazdaság szereplői, társadalmi célú vállalkozások. A jellemző kedvezményezettek típusai a társadalmi célú vállalkozások és a társadalmi célú gazdaság egyéb szereplői, szervezeti formától függetlenül.

A nem állami szervezetek komplex foglalkoztatási programjai valamilyen lokális gazdasági

lehetőségre építve segítik a nem foglalkoztatottak munkához jutását. Ezek a programok jellemzően egy-egy specifikus célcsoport munkaerőpiaci problémáinak orvoslására kínálnak megoldást, kiegészítve a foglalkoztatási szolgálat által nyújtott támogatásokat és szolgáltatásokat. Szükséges továbbá azoknak a kezdeményezéseknek a támogatása is, amelyek célja a foglalkoztatáspolitikai eszközeinek fejlesztése, megújítása, a személyre szabottság erősítése, és amelyek a gyakorlati tapasztalatok elemzésével hozzájárulnak a munkaerőpiaci szolgáltatások rendszerének fejlesztéséhez is. A nem állami szervezetek által végrehajtott ún. „tranzit” foglalkoztatási kezdeményezések átfogó egyéni fejlesztést és képzést, illetve átmeneti foglalkoztatási lehetőségeket biztosítanak a munkanélküliek számára a nyílt munkaerőpiaci elhelyezkedésre való felkészítésük érdekében. Ez a nyílt munkaerőpiac felé vezető köztes lépésnek tekinthető. A projektek végrehajtásához kiegészítő jelleggel tervezzük ERFA források felhasználását is keresztfinanszírozáson keresztül. A tervezett főbb célcsoportok a hátrányos helyzetű munkanélküliek és inaktívak, köztük a romák... A jellemző kedvezményezett típusai a foglalkoztatási célú nem állami non-profit szervezetek és a velük együttműködő vállalkozások.

5.4.5 Kiválasztási alapelvek

<p>Beruházási prioritás 10</p>	<p>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) i)</p>
	<p>Szakmai szempontok: az intézkedések végrehajtása során biztosítani kell a megfelelő célzottságot és az egyenlő hozzáférés lehetőségét az azonos helyzetű célcsoport tagoknak. Az alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztathatóságának javítása prioritást élvez az intézkedések végrehajtása során. nem állami szervezetek foglalkoztathatóságot javító programjai esetében elvárás a célcsoportok igényeihez igazodó eszközök alkalmazása, a személyre szabottság és a képzések esetében a helyi, térségi munkaerőpiaci lehetőségek figyelembe vétele.</p> <p>Végrehajtási szempontok: az intézkedéseket – figyelembe véve a 2007-2013 közötti időszak tapasztalatait a hazai foglalkoztatáspolitikai intézkedésekkel összehangoltan, a Nemzeti Foglalkoztatási Alap rendszerén keresztül tervezzük megvalósítani, így biztosítva a szakmai koordinációt és a megfelelő pénzügyi végrehajtást.</p> <p>Területi szempontok: A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálaton keresztüli végrehajtás, valamint az alkalmazott allokációs módszertan az aktív eszközök tekintetében biztosítja a megfelelő területi lefedettséget és a hozzáférhetőséget a leghátrányosabb helyzetű térségekben is. Az alacsony iskolai végzettségűek kiemelt célcsoportot jelentenek, ami szintén azt eredményezi, hogy a leghátrányosabb helyzetű térségek – ahol magasabb az alacsony iskolai végzettségűek aránya – elérése biztosított lesz a programokon keresztül; elkülönült végrehajtási mechanizmus szerinti programok indítása e területen nem indokolt. A KMR-ben élő munkanélküliek és itt működő vállalkozások a VEKOP 6. prioritása keretében juthatnak foglalkoztatási célú támogatáshoz. A munkaerő piaci szolgáltatások fejlesztése országos projektként valósul meg arányosított finanszírozással. Az arányosítás alapja – a munkaerőpiaci szolgáltatások célcsoportját figyelembe véve - a regisztrált álláskereső havi átlagléttségének (2013)</p>

	<p>regionális eloszlása, ami alapján a KRM vonatkozásában 16,6%-os arányosítási kulcs alkalmazandó. Horizontális szempontok érvényesítése: kötelező elvárás minden projektgazdával szemben, aminek a megvalósításához útmutató áll majd rendelkezésükre.</p>
--	---

5.4.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 10	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) i)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	<p>Visszatérítendő támogatás alkalmazását (a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program 7. prioritásának felhasználásával) az álláskeresők vállalkozóvá válásának illetve a társadalmi vállalkozások támogatása esetében tervezünk. A támogatás indokolt esetben vissza nem térítendő támogatási elemekkel is ötvözhető lesz.</p>

5.4.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 10	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) i)</i>
--------------------------------	---

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

5.4.8 A beruházási prioritás kimenete

35. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatória	Célérték férfiak (2023)	Célérték nők (2023)	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 10.1	Az NGM által megvalósított programokban résztvevő munkanélküliek száma, beleértve a tartós munkanélkülieket is	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió			142 000	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 10.1	Az NGM által megvalósított programokban résztvevő, alapfokú (ISCED 1), vagy alsó középfokú (ISCED 2) végzettséggel rendelkezők száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió			46 000	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 10.1	Az NFSZ fejlesztéséhez kapcsolódó képzésekben résztvevő alkalmazottak száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió			célérték nélkül	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 10.2	Támogatott társadalmi vállalkozások száma	db	ESZA	kevésbé fejlett régió			500	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

NEC 10.3	Munkanélküli (beleértve a tartós munkanélkülieket), illetve inaktív résztvevők száma a nem állami szervezetek által végrehajtott foglalkoztatási programokban	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió			6 700	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
----------	---	----	------	-----------------------	--	--	-------	--	--------

5.5 Fiatalok fenntartható munkaerőpiaci integrációja

5.5.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 11	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) ii)
--------------------------------	---

5.5.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 11.1
Egyedi célkitűzés	<p>A sem foglalkoztatásban, sem oktatásban vagy képzésben nem résztvevő (ún. NEET) fiatalok Ifjúsági Garanciához való hozzáférése biztosított</p> <p>Cél, hogy azon 15-24 éves fiatalok, akik nem foglalkoztatottak és nem folytatnak tanulmányokat oktatási intézmény nappali tagozatán vagy szakképzésben, minél rövidebb időn belül hozzáférjenek az Ifjúsági Garanciához, azaz állásajánlatot kapjanak vagy az elhelyezkedést elősegítő képzettség, tudás, kompetenciák megszerzéséhez hozzájáruló további oktatásban, képzésben, vagy tanulószerveződéses gyakorlati képzésben részesüljenek.</p>
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A fejlesztések eredményeként javul a hátrányos helyzetű, nem dolgozó, illetve oktatásban vagy képzésben nem résztvevő (NEET) fiatalok foglalkoztathatósága, képzettsége, szakmai gyakorlati ismeretei, munkavállalási hajlandósága, ezáltal munkaerőpiaci kilátásaik, elhelyezkedési esélyeik és foglalkoztatásuk.</p>

Azonosító	NEC 11.2
Egyedi célkitűzés	<p>A fiatalok részvétele nő a gyakornoki és a vállalkozóvá válást segítő programokban</p> <p>Cél, hogy a 25 év alatti fiatalok jobban hozzáférjenek a gyakornoki helyekhez és több vállalkozást indítsanak el.</p>
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A fejlesztések eredményeként javul a fiatalok gyakornoki képzésben való részvétele, képzettsége, szakmai gyakorlati ismeretei, valamint a vállalkozói kedvük, ezáltal munkaerőpiaci kilátásaik és foglalkoztatásuk.</p>

36. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Régió-kategória	Mértékegység	Közös kimeneti mutató	Bázisérték			Mértékegysége	Bázisév	Célérték (2023)			Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö			F	N	Ö		
NEC 11.1	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NGM által megvalósított program keretében foglalkoztatásban levő résztvevők	kevésbé fejlett régió	fő		97 600			fő	2014	97 600			NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NGM által megvalósított program segítségével képzést, vagy tanúsítványt szerző résztvevők	kevésbé fejlett régió	fő					fő		célérték nélkül			NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NGM által megvalósított programból való kilépés után hat hónappal foglalkoztatásban levő résztvevők	kevésbé fejlett régió	fő		52 800			fő	2014	48 000			NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1.	Az Ifjúsági Garancia munkaerő-piaci programban résztvevők számára a mentorszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosított	kevésbé fejlett régió	kvalitatív		nem			kvalitatív	2013	igen			NFSZ	

NEC 11.2	A gyakornoki program eredményeként munkatapasztalatot szerző résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		4 500	fő	2013	4 500	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.2	A vállalkozóvá válást segítő program elhagyásának időpontjában önfoglalkoztatásban lévő résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		3 290	fő	2013	6 300	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

37. táblázat: Ifjúsági Foglalkoztatási Kezdeményezés

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régió-kategória	Közös kimeneti mutató	Bázisérték			Mértékegysége	Bázis-év	Célérték (2023)			Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö			F	N	Ö		
NEC 11.1	Az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés beavatkozását sikeresen teljesítő munkanélküli résztvevők	fő	YEI	munkanélküliek, beleértve a tartós munkanélkülieket is	23 300			fő	2011	23 300			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Munkanélküli résztvevők, akik a kilépéskor állásajánlatot kapnak, illetve további oktatásban, tanulószerveződéses gyakorlati képzésben vagy gyakornoki képzésben részesülnek	fő	YEI	munkanélküliek, beleértve a tartós munkanélkülieket is	0			fő	2011	-			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Munkanélküli résztvevők, akik a kilépéskor oktatásban/képzésben vesznek részt, képesítést szereznek, vagy foglalkoztatásban - beleértve az önfoglalkoztatást - vannak	fő	YEI	munkanélküliek, beleértve a tartós munkanélkülieket is	11 300			fő	2011	11 300			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

NEC 11.1	Az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés beavatkozását sikeresen teljesítő tartósan munkanélküli résztvevők	fő	YEI	tartós munkanélküliek	7 700	fő	2011	7 700	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Tartósan munkanélküli résztvevők, akik kilépéskor állásajánlatot kapnak, illetve további oktatásban, tanulószerveződéses gyakorlati képzésben vagy gyakornoki képzésben részesülnek	fő	YEI	tartós munkanélküliek	0	fő	2011	-	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Tartósan munkanélküli résztvevők, akik kilépéskor oktatásban/képzésben vesznek részt, képesítést szereznek, vagy foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – vannak	fő	YEI	tartós munkanélküliek	3 600	fő	2011	3 600	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Oktatásban vagy képzésben nem részt vevő inaktív résztvevők, akik az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés beavatkozását sikeresen teljesítik	fő	YEI	inaktívak	690	fő	2011	800	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Oktatásban vagy képzésben nem részt vevő inaktív résztvevők, akik kilépéskor állásajánlatot kapnak, illetve további oktatásban, tanulószerveződéses gyakorlati képzésben vagy gyakornoki képzésben részesülnek	fő	YEI	inaktívak	0	fő	2011	-	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	Oktatásban/képzésben nem részt vevő inaktív résztvevők, akik kilépéskor oktatásban/képzésben vesznek részt, képesítést szereznek, vagy foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – vannak	fő	YEI	inaktívak	380	fő	2013	400	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	A kilépés után hat hónappal további oktatásban, szakképesítést adó képzési programokban, tanulószerveződéses gyakorlati képzésben vagy gyakornoki képzésben résztvevők száma	fő	YEI	25 év alatti programrésztvevők	0	fő	2013	-	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

NEC 11.1	A kilépés után hat hónappal foglalkoztatásban levő résztvevők száma	fő	YEI	25 év alatti programrésztvevők	8 000	fő	2013	8 000	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1	A program elhagyása után hat hónappal önfoglalkoztatásban lévő résztvevők száma	fő	YEI	25 év alatti programrésztvevők	0	fő	2011	-	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

5.5.3 Ifjúsági Garancia

5.5.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 11	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) ii)</i>
--------------------------------	--

A fiatalok munkanélküliségének kezelése és megelőzése kiemelt prioritás hazai és uniós szinten egyaránt. Magyarországon a válság következtében az ifjúsági (15-24 éves fiatalok) munkanélküliség a 2007-es 18%-ról 27,2%-ra nőtt 2013-ra. Nőtt az iskola befejezése utáni álláskeresés ideje, a fiatalok foglalkoztatási rátája az egyik legalacsonyabb az EU-ban (2013-ban 19,8%, EU: 32,3%). A fő okok az elégtelen munkaerő-kereslet, a piacképtelen képzettség, az országon belüli mobilitás és a tanulás melletti munkavállalás alacsony szintje. Az Európai Tanács ajánlásban hívta fel a tagállamokat ún. Ifjúsági Garancia létrehozására, erre utalnak a 2013. évi országspecifikus ajánlások is. Magyarország 2013 decemberében elküldte az Európai Bizottság részére Ifjúsági Garancia Akciótervét, melyben vázolta azokat a beavatkozásokat és reformintézkedéseket, amelyeket az Ifjúsági Garancia bevezetése érdekében fogantatosítani fog. Ezen intézkedések foglalkoztatási lábát részben az Európai Szociális Alap forrásai finanszírozzák jelen beruházási prioritás keretében. Az intézkedések átfogó, széles szakmapolitikai hátterét a 2014-2020 közötti időszak foglalkoztatáspolitikai célú intézkedéseinek megalapozását szolgáló stratégiai dokumentum tartalmazza.

Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódó foglalkoztatási támogatások segítségével a fiatalok elhelyezkedési esélyei javulhatnak. Az intézkedés célja, hogy az Munkahelyvédelmi Akció általánosan elérhető támogatásait kiegészítve célzott foglalkoztatási támogatásokkal segítse a fiatalokat a megfelelő képzettség megszerzésében és a munkába állásban. A program keretében a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat (NFSZ) – mint az Ifjúsági Garancia egyedüli belépési pontja – a programba való bejelentkezést követő 6, illetve később 4 hónapon belül fel kell, hogy kínálja valamilyen konkrét segítséget vagy támogatást az elhelyezkedéshez, a munkatapasztalat-szerzéshez vagy az oktatásba, szakképzésbe való be/visszalépéshez a célcsoport számára. Az intézkedés keretében kerülnek felhasználásra az Ifjúsági Foglalkoztatási Kezdeményezés (Youth Employment Initiative, YEI) keretében Magyarországra alakított források is, amelyekre a fiatalok munkanélkülisége szempontjából négy legrosszabb helyzetű magyarországi régió (Észak-Alföld, Dél-Alföld, Észak-Magyarország, Dél-Dunántúl) jogosult, és amelyek az ESZA forrásokkal együttesen használhatók fel. Az intézkedés többek között az alábbi támogatások és szolgáltatások biztosítását teszi lehetővé az egyének számára a program ideje alatt: állásközvetítés, bértámogatás, munkatapasztalat-szerzés támogatása, szakképzési lehetőség, mobilitási támogatás, kompetenciafejlesztés, az oktatásba való visszalépés segítése, tranzitfoglalkoztatás. Ezen kívül az intézkedés finanszírozza azokat a személyes munkaerőpiaci szolgáltatásokat (mentorálás, pályaorientáció, tanácsadás stb.) és kapcsolódó belső kapacitásokat is, amelyeket az NFSZ a célcsoportba tartozó fiataloknak nyújt a programba vonást követően. A tervezett főbb célcsoportok a 15-24 éves nem foglalkoztatott fiatalok, akik nem vesznek részt szakképzésben és oktatási intézmény nappali tagozatán nem folytatnak tanulmányokat. Tekintettel a célcsoport nagyságára, a tanácsi ajánlásnak megfelelő garanciát több lépcsőben éri el az intézkedés, a legalább 6 hónapja álláskeresőként regisztrált, 25 év alatti fiataloktól indulva fokozatosan, több lépésben terjesztjük ki a célcsoportot. Az Ifjúsági Garancia teljes körű, a tanácsi ajánlás elvárásainak megfelelő bevezetésére 2018-tól kerül sor. A garanciát a fiatalok egyéni szükségleteinek és lehetőségeinek figyelembevételével biztosítjuk. A még tanköteles korú, illetve az iskola világába visszavezethető fiatalok átirányítására kerülnek az oktatási szakterület intézményeibe. A munkaerő-piacra integrálható fiatalokat szakképzettségük szintjétől függően differenciált támogatásokkal segítjük. Az időszak elején az intézkedés a munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetűekre fókuszál, a célcsoport fokozatosan bővíthető. Az alacsony képzettségű / tartósan munkanélküli résztvevők korábbiaknál magasabb aránya miatt egyes eredményindikátorok esetében a referenciaértéknél alacsonyabb célérték került meghatározásra. A program földrajzi célterülete a prioritástengely által lefedett minden régió (beleértve a YEI cél régiókat és a YEI-ben nem kedvezményezett régiókat is). A YEI források és az azt kiegészítő ESZA források kizárólag a YEI által

érintett régiókban kerülnek felhasználásra. A YEI és kapcsolódó ESZA forrásokból finanszírozott munkaerőpiaci program nem fedi le az Ifjúsági garancia keretében megvalósuló szolgáltatások és támogatások teljes spektrumát. E program keretében a fiatalok az elhelyezkedéshez, vagy az elhelyezkedést segítő képzettség megszerzéséhez szükséges támogatásokhoz férhetnek hozzá. A munkaerő-piaci program célja a fiatalok munkába állásának elősegítése a programidőszak alatt. Tekintettel arra, hogy ezen programnak nem célja, hogy a résztvevők kilépéskor vagy azután 6 hónappal további oktatásban, képzési programban, tanulószerveződéses gyakorlati képzésben vagy gyakornoki képzésben részesüljenek, illetve önfoglalkoztatottak legyenek, a vonatkozó 5 kötelező YEI eredményindikátor esetében célérték kitűzésére nem kerül sor. Értelmszerűen ezen esetekben bázisértékek sem kerültek megadásra. A vállalkozóvá válás illetve a gyakornoki helyek kialakításának támogatására másik, nem a YEI-ből finanszírozott programok keretében kerül sor (ld. lentebb). Jelen intézkedés elsősorban az NGM irányítása mellett, az NFSZ-en keresztül valósul meg (kedvezményezett az NGM mint az NFA kezelője, konzorciumi partnerek a Kormányhivatalok munkaügyi központjai), külső partnerekkel (szolgáltatók, képzők) együttműködve. Az intézkedés eredményes megvalósításához alapvetően szükséges a személyre szabott szolgáltatások biztosítása, aminek egyik eleme a megfelelő minőségű mentor szolgáltatás. Ezért ezeknek a szolgáltatásoknak a fejlesztését is támogatja az intézkedés, beleértve többek között a Magyarországnak szóló ország-specifikus ajánlásban is hivatkozott mentor hálózat fejlesztését is.

A **gyakornoki program és vállalkozóvá válás támogatása a fiatalok körében** a 25 év alatti fiatalok tartós munkaerőpiaci integrációját célozza. A duális szakképzés elterjesztését uniós kezdeményezések is sürgetik, az Ifjúsági Foglalkoztatási Kezdeményezés (Youth Employment Initiative – YEI) egyik ajánlása a gyakorlat-közeli képzések elterjesztését szorgalmazza. A duális szakképzés jogi, intézményi és finanszírozási kereteinek kialakításával megnyílt az út afelé, hogy a vállalatokat gyakornoki helyek kialakítására ösztönözzük, így a fiatalok valódi munkatapasztalatot szerezhettek, ezáltal javult foglalkoztathatóságuk és hosszabb távú munkaerőpiaci esélyeik. Ehhez azonban elengedhetetlen a gyakorlati oktatáshoz szükséges feltételek megteremtéséhez nyújtott komplex támogatások biztosítása a munkáltatók, elsősorban a kkv-k részére annak érdekében, hogy a gyakornokok alkalmazásával és betanításával járó többletköltségek (pl: gyakornokok bére, mentorok díjazása, a gyakornoki hely kialakításához szükséges tárgyi feltételek biztosítása) kompenzálásra kerüljenek. A támogatások eredményeként javulhat a vállalatok részvétele a gyakorlati képzésben. A duális képzés elterjesztéséhez kapcsolódóan jelen beruházási prioritás tartalmazza a személyhez kötött, kifejezetten a fiatalokra célzott irányuló gyakornoki programokat, míg a 6. prioritási tengely keretében kerül sor a rendszerszintű fejlesztésekre, a nem kifejezetten az Ifjúsági Garancia alanyi körére (pl. szakiskolások) irányuló célzott programok megvalósítására, valamint a szakképző iskolák szervezetfejlesztésének támogatására a megváltozott körülményekhez való adaptáció segítése érdekében.

A fiatalok munkanélküliségére adható megoldási javaslatok és válaszintézkedések között hangsúlyos szerep jut a fiatalok vállalkozási kedvének javítására, illetve vállalkozásuk elindításának támogatására. Ehhez tervezzük támogatni többek között a vállalkozással kapcsolatos ismereteket, vállalkozói kompetenciákat fejlesztő képzéseket, szemléletformálást, sikeres vállalkozásoknál gyakorlat szervezését, a vállalkozás indításához szükséges pénzügyi támogatás (induló tőke vissza nem térítendő, illetve a 7. prioritás keretében visszatérítendő formában), továbbá mentorálás, tanácsadás, inkubátor szolgáltatások nyújtását a kezdő vállalkozóknak a Duna Stratégia vonatkozó célrendszerével összhangban. Fontos szempont, hogy hosszabb távon fenntartható, életképes üzleti ötletek kerüljenek kiválasztásra és támogatásra. (A korábbi programokhoz képest a képzést eredményesen elvégzők nagyobb arányban kapnak támogatást vállalkozás indításához, ezért az eredmény indikátornál a referencia értékhez képest magasabb célérték határozható meg.) Az intézkedés keretében kiegészítő jelleggel ERFA források is felhasználásra kerülnek keresztfinanszírozáson keresztül. A tervezett főbb célcsoportok a 25 év alatti fiatalok. A program földrajzi célterülete: a prioritástengely által lefedett minden régió. A jellemző kedvezményezettek a gyakornoki helyet kialakító vállalkozások, illetve a vállalkozást indító fiatalok.

5.5.5 Kiválasztási alapelvek

<p>Beruházási prioritás 11</p>	<p>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) ii)</p>
	<p>Szakmai szempontok: az Ifjúsági garanciához kapcsolódó foglalkoztatási támogatások végrehajtását olyan intézményrendszerre kell építeni, amely megfelelő kapacitásokkal rendelkezik, kapacitásaival és eszközrendszerével képes biztosítani az intézkedés garancia jellegét, biztosítani tudja a megfelelő koordinációt azokkal az intézményekkel, amelyek külső partnerként (pl. közoktatási intézmények) kapcsolódnak az intézkedés végrehajtásához. Ezért célszerű ezen intézkedést a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálaton keresztül végrehajtani. Az intézkedések végrehajtása során biztosítani kell a megfelelő célzottságot és az egyenlő hozzáférés lehetőségét az azonos helyzetű célcsoport tagoknak.</p> <p>Végrehajtási szempontok: az intézkedés végrehajtási mechanizmusát úgy kell kialakítani, hogy a támogatott lehetőségek a fiatalokhoz és az őket foglalkoztató vállalkozásokhoz gyorsan és kevés adminisztráció mellett jussanak el, és megfelelően biztosított legyen a források felhasználásának nyomon követése. Az intézkedéseket a hazai foglalkoztatáspolitikai intézkedésekkel összehangoltan, az NGM szakmai irányítása mellett a Nemzeti Foglalkoztatási Alapon keresztül finanszírozással, előfinanszírozás mellett szükséges megvalósítani, így biztosítva a szakmai koordinációt és a megfelelő pénzügyi végrehajtást. A 25 év feletti, munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetű munkanélküliek jelen prioritás 1. intézkedése keretében kaphatnak segítséget az elhelyezkedéshez, foglalkoztathatóságuk javításához.</p> <p>Területi szempontok: A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálaton keresztül végrehajtás, valamint az alkalmazott allokációs módszertan (beleértve a YEI források eleve hátrányos helyzetű térségekre fókuszáló allokációját is) biztosítja a megfelelő területi lefedettséget és a hozzáférhetőséget a leghátrányosabb helyzetű térségekben is. A tartósan álláskereső fiatalok kiemelt célcsoportot jelentenek, ami szintén azt eredményezi, hogy a leghátrányosabb helyzetű térségek – ahol magasabb a tartósan álláskeresők aránya – elérése biztosított lesz a programokon keresztül; elkülönült végrehajtási mechanizmus szerinti programok indítása e területen nem indokolt. A KMR területén élő fiatalok és itt működő vállalkozások a VEKOP keretében juthatnak foglalkoztatási célú támogatáshoz. A beruházási prioritás keretében megvalósuló országos fejlesztések esetén a KMR és a konvergencia régiók között a költségeket arányosan kell megosztani. Az arányosítás alapja – figyelembe véve az Ifjúsági garancia e beruházási prioritás keretében megvalósuló intézkedéseinek célcsoportját - a</p>

	<p>25 év alatti regisztrált álláskeresők havi átlagléttségének (2013) regionális eloszlása, ami alapján a KRM vonatkozásában 11,26%-os arányosítási kulcs alkalmazandó.</p> <p>Horizontális szempontok érvényesítése: kötelező elvárás a projektgazdával szemben, aminek a megvalósításához útmutató áll majd rendelkezésükre.</p>
--	--

5.5.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 11	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) ii)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	<p>Visszatérítendő támogatás alkalmazását (a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program 7. prioritásának felhasználásával) a fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása esetében tervezzük. Ez a támogatás indokolt esetben vissza nem térítendő támogatási elemekkel is ötvözhető lesz.</p>

5.5.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 11	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) ii)</i>
--------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

5.5.8 A beruházási prioritás kimenete

38. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023) ⁹			Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö		
NEC 11.1	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NGM által megvalósított program keretében 25 éven aluli fiatal NEET (nem foglalkoztatott, oktatási intézmény nappali tagozatán vagy szakképzésben tanulmányokat nem folytató) résztvevők	fő	YEI, ESZA	kevésbé fejlett régió	160 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.2	Gyakornoki, illetve vállalkozóvá válást segítő programban résztvevők	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	12 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 11.1.	Az Ifjúsági Garancia programmal kapcsolatos feladatokra felkészített szakemberek száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	200			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

⁹ "F" = férfi, "N"=nő, "Ö"= összesen; "F" = férfi, "N"=nő, "Ö"= összesen; A célérték bemutatható összesítve, vagy nemek szerinti bontásban.

5.6 Munkavállalók és vállalkozások alkalmazkodása

5.6.1 Jogszábeli hivatkozás

Beruházási prioritás 12	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) v)
--------------------------------	--

5.6.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 12.1
Egyedi célkitűzés	A belső és külső munkaerő-piaci rugalmasság erősödik Cél, hogy a rugalmasság munkahelyi feltételei és a munkaerőpiac rugalmassága egyaránt erősödjön. Ehhez a vállalkozások és az egyének alkalmazkodásának segítése is szükséges, beleértve többek között a strukturális változásokhoz való alkalmazkodást is.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A fejlesztések eredményeként növekszik a munkahelyi rugalmasság a vállalatoknál, ezáltal növelve a munkáltatók és a munkavállalók alkalmazkodóképességét. A hátrányos helyzetű álláskeresőknél (pl: kisgyermekesek, idős hozzátartozót gondozók) több lehetősége lesz a rugalmas foglalkoztatási formákhoz való hozzáféréshez, a munka és a magánélet összehangolására.

Azonosító	NEC 12.2
Egyedi célkitűzés	A jogszerű foglalkoztatással kapcsolatos tudatosság erősödik a munkáltatók és a munkavállalók körében Cél, hogy javuljon a munkahelyi egészség és biztonság, valamint a munka minősége, valamint elterjedté váljon a bejelentett, legális foglalkoztatás.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A fejlesztések eredményeként javul a munkaügyi ellenőrzés hatékonysága és a be nem jelentett munkavégzéssel, valamint a munkaegészségüggyel és munkavédelemmel kapcsolatos munkaadói és munkavállalói tudatosság. Az intézkedések hozzájárulnak a be nem jelentett munkavállalás visszaszorításához, a jogtudatos magatartás elterjesztéséhez, és a legális foglalkoztatás bővüléséhez.

39. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Régió-kategória	Mérték-egység	Közös kimeneti mutató	Bázisérték			Mérték-egység	Bázisév	Célérték (2023)			Adat-forrás	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö			F	N	Ö		
NEC 12.1	A támogatásban részesült, a rugalmas foglalkoztatással összefüggő intézkedést bevezető munkáltatók száma	kevésbé fejlett régió	db		-					célérték nélkül		pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente	
NEC 12.1	A munka és a magánélet összehangolását segítő programot pozitív munkaerő-piaci kimenettel záró (munkahelyét megtartott, munkába visszatért vagy újból elhelyezkedett) résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		-					célérték nélkül		pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente	
NEC 12.1	A munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő programot pozitív kimenettel záró (munkahelyét megtartott, vagy újból elhelyezkedett és/vagy képzettségét szerzett) résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		5 700			2011		5 700		pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente	
NEC 12.1	A támogatásban részesült, jogszerű foglalkoztatással kapcsolatos intézkedés keretében tájékoztatást és/vagy segítséget kapott munkaerő-piaci szereplők száma	kevésbé fejlett régió	db		14 000		b	2013		25 000		pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente	

5.6.3 Alkalmazkodóképesség fejlesztése

5.6.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 12	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) v)
--------------------------------	--

A tervezett intézkedések jellemzően a munkaerőpiac szereplőinek alkalmazkodóképességét, rugalmasságát célozzák széles eszköztárral. Az intézkedések egy része közvetlenül a munkáltatókat/munkavállalókat célozza, míg mások az állami intézmények, szociális partnerek, illetve nem-kormányzati szervezetek aktív szerepvállalásán keresztül járulnak hozzá a kitűzött cél eléréséhez.

A **munkahelyi rugalmasság és munka minőségének ösztönzésén** keresztül a foglalkoztatás rugalmas módjaival mind a keresleti, mind a kínálati oldalon potenciális „tartalékok” szabadíthatók fel, ami növelheti a foglalkoztatottak számát, illetve hozzájárulhat a munkahelyek megtartásához. Vállalati oldalról a rugalmas foglalkoztatás növelheti a gazdasági alkalmazkodóképességet és ez által a versenyképességet is. Az intézkedés támogatja egyrészt a működéshez igazított rugalmas munkaszervezési módszerek elsajátítását, a gazdasági szereplők rugalmas foglalkoztatás és munkaszervezés előnyeiről történő tájékoztatását. Másrészt több olyan csoport is van a munkaerőpiacon, amely valamilyen oknál fogva nem tud, vagy nem akar hagyományos foglalkoztatási formában elhelyezkedni kisgyermek nevelése, idős hozzátartozó gondozása, vagy oktatásban való részvétel miatt. E potenciál kihasználásának támogatására olyan beavatkozások szükségesek, amelyek javítják a vállalati munkaszervezési kultúrát, segítik a rugalmas munkaszervezési formák elterjesztését, családbarát munkahelyi környezet kialakítását, a munka és a magánélet összehangolását. Ebbe beleértendő a gyermekgondozási ellátásokhoz való hozzáférés célzott támogatása is munkavállalói oldalról, ami összhangban áll az Európai Bizottság 2013. évi országspecifikus ajánlásával, és komplementer a gyermekellátási szolgáltatásoknak a TOP keretében megvalósuló fejlesztésével. A munkaerő-piaci rugalmassághoz szükséges továbbá a szerkezetváltáshoz és egyéb társadalmi-gazdasági változásokhoz való alkalmazkodás támogatása, különösen a pozitív munkaerő-piaci átmenetek segítése érdekében (például a munkahelyük elvesztésével fenyegetettek újbóli elhelyezkedését segítő szolgáltatásokkal, képzéssel, célzott munkaerő-költség csökkentéssel). A tervezett főbb célcsoportok a munkáltatók és munkavállalók. A jellemző kedvezményezettek fő típusai a vállalkozások, szövetkezetek, civil szervezetek, államigazgatási szervek, közintézmények.

A **jogszerű foglalkoztatás ösztönzése** segítségével a be nem jelentett munkavégzés kimagaslóan magas arányát kívánjuk csökkenteni Magyarországon. Ez az adóbevételek kiesésén túl a munkavállalók biztonságát is veszélyezteti, ezen kívül versenyhátrányba hozza a legálisan foglalkoztató vállalkozásokat. Mind adópolitikai, mind társadalmi szempontból fontos cél, hogy a foglalkoztatáson belül csökkenjen a be nem jelentett, illetve „aluljelentett” munkavállalók aránya. A be nem jelentett foglalkoztatás az egyén részéről ugyanis kiszolgáltatottságot, az egészségügyi és nyugdíjjogosultság szünetelését, gazdasági szempontból versenytorzulást, költségvetési szempontból pedig kieső bevételeket jelent. A munkahelyi rugalmasság ösztönzésével párhuzamosan tehát olyan célzott beavatkozásokra is szükség van, amelyek segítik a legális foglalkoztatás elterjesztését, a kiszolgáltatottságot eredményező foglalkoztatási formák visszaszorítását. A be nem jelentett munkavégzés visszaszorítását az ellenőrzések hatékonyságának növelésével, az ellenőrzésekhez szükséges humánkapacitások és erőforrások további erősítésével, valamint a jogtudatos magatartás elterjesztésével kívánjuk megvalósítani. Fontos, hogy a munkavállalók tisztában legyenek a fekete foglalkoztatás hátrányaival, a munkáltatók pedig ismerjék a legális foglalkoztatás feltételeit, adminisztrációját, illetve a fekete foglalkoztatás kockázatait.

A munkahelyi rugalmasság mellett a munka minőségének javítását is érdemes ösztönözni a vállalkozások körében, a munkahelyi egészség és biztonság fejlesztésére irányuló tevékenységek támogatásával. A munkavédelemre, egészségfejlesztésre áldozó, arra odafigyelő vállalkozások versenyképessége, munkahely- és munkavállaló-megtartó képessége ugyanis mérhetően javul munkavállalók megfelelő munkakörülményeinek megteremtésével, a munkavállalók esetében pedig a munkahelyi egészség és munkabiztonság fontos szerepet játszik tartós foglalkoztathatóságukban. Egy

2014. áprilisi Eurobarométer felmérés szerint a munkavállalók 25%-a a munkakörülmények elmúlt öt évben bekövetkezett javulásáról számolt be Magyarországon. Ez az arány 13 százalékponttal magasabb az EU átlagnál, azonban a munkakörülményekről pozitívan nyilatkozók aránya pontosan ennyivel marad el a többi tagállam átlagától. A felmérés alapján Magyarországon az EU átlagához képest 5 százalékponttal többen gondolják úgy, hogy a stressznek való kitettség és a balesetek vagy súlyos sérülések kockázata a legfőbb veszély a munkahelyükön. E kihívások és kockázatok mentén célzott beavatkozásokkal és támogatásokkal segítenünk kell a kkv-knál a munkavédelem és munkaegészségügy fejlesztését elsősorban a leginkább veszélyeztetett ágazatokban (pl. kockázatmegelőzési intézkedések, kockázatértékelési eszköz alkalmazása), elő kell segítenünk a technológiai újítások miatt újonnan felmerülő munkahelyi kockázatok azonosítását, és a demográfiai változásokból eredő munkahelyi kihívások kezelését. Továbbá a munkavédelem, munkaegészségügy, munkahelyi egészségfejlesztés állami tájékoztató rendszere is folyamatos fejlesztésre szorul. A munkavállalók egyes csoportjait fokozottan érintő foglalkozási kockázatok csökkentésére, a biztonságot nem veszélyeztető és egészségét nem károsító munkakörülmények kialakítására vonatkozó ismeretanyag összeállítása és célzott eljuttatása az érintett munkáltatókhoz/munkavállalókhöz segíthet növelni az érintettek ismereti szintjét így csökkentve a munkabalesetek, illetve foglalkoztatásból fakadó megbetegedések számát. Lényeges az ellenőrzési kapacitások további javítása is, a munkaügyi ellenőrzést végzők motiválása, képzése, ismereteik frissítése, valamint a hatékonyabb ellenőrzés feltételeinek megteremtése.

Mindemellett a munkavédelem, munkaegészségügy, munkahelyi egészségfejlesztés állami tájékoztató rendszere is folyamatos fejlesztésre szorul. Lényeges a munkaügyi ellenőrzést végzők motiválása, képzése, ismereteik frissítése, valamint a hatékonyabb ellenőrzés feltételeinek megteremtése. Az intézkedés tervezett főbb célcsoportjai a munkavállalók és munkáltatók, a megvalósítás (részben a munkahelyi egészség és biztonság fejlesztésével összefüggő központi fejlesztéssel együtt) országos, a prioritástengely keretében nyújtott finanszírozás a lefedett régiók tekintetében arányosítással kerül meghatározásra. A jellemző kedvezményezett főbb típusai az NFSZ és az adóhatóság.

Az érdekképviselői szervezetek a munkahelyi rugalmassághoz, valamint a jogszerű foglalkoztatáshoz kapcsolódóan lényeges szerepe van az információnyújtásban és tájékoztatásban a foglalkoztatással, foglalkoztatási jogviszonyokkal, munkavállalással kapcsolatban felmerülő problémák kezelése kapcsán. A szociális partnerek hatékony együttműködése révén mind a munkáltatók, mind a munkavállalók érdekérvényesítő képessége, illetve jogszerű működése javulhat. A munkavállalói és munkáltatói tudatossággal, a jogi környezetből fakadó lehetőségekkel és köteleességekkel kapcsolatos információk átadása kapcsán fontos szerepet kapnak majd a jogszerű foglalkoztatáshoz kapcsolódva a szociális partnerek által nyújtott tanácsadói szolgáltatások (pl. munka világához kapcsolódó szolgáltatások, jogsegélyszolgálat, stb.), a munkavállalói és munkáltatói tudatosság növelése (például képzések, közvélemény széleskörű tájékoztatása, kiadványok, médiakampányok), a munkaerőpiaci alkalmazkodóképesség fejlesztését célzó tematikus projektek. Ezek a jogszerű foglalkoztatás minden aspektusát (pl.: bejelentett foglalkoztatás, munkavédelem, munkabiztonság, munkaegészségügy) lefedhetik. Továbbá a társadalmi, gazdasági konzultáció és a szociális párbeszéd fejlesztése érdekében is fontos továbbá a társadalmi partnerek képviselői erejének növelése.

5.6.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 12	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) v)</i>
	<p>Szakmai szempontok: Az intézkedések végrehajtása során biztosítani kell a megfelelő célzottságot és az egyenlő hozzáférés lehetőségét az azonos helyzetű célcsoport tagoknak.</p> <p>Területi szempontok: A beruházási prioritás keretében megvalósuló országos fejlesztések esetén a KMR és a konvergencia régiók között a költségeket arányosan kell megosztani.</p> <p>A beruházási prioritás keretében tervezett intézkedések</p>

	<p>tartalmát figyelembe véve az arányosítási kulcs két mutató súlyozott átlaga alapján került megállapításra. 60%-os arányban a 15-64 éves népesség regionális eloszlását (2011, KSH Népszámlálás) vettük figyelembe (mivel a foglalkoztatottakat és a jelenleg nem foglalkoztatottakat egyaránt érinthetik potenciálisan az intézkedések), 40%-os arányban pedig a gyes-en lévők eloszlását vettük figyelembe a rugalmas foglalkoztatást, valamint a család és a munka összehangolását segítő intézkedésekre tekintettel. A fentiek alapján a KMR vonatkozásában 27,8%-os arányosítási kulcs alkalmazandó.</p> <p>Horizontális szempontok érvényesítése: kötelező elvárás a projektgazdával szemben, aminek a megvalósításához útmutató áll majd rendelkezésükre.</p>
--	--

5.6.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 12	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) v)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Az intézkedéshez nem kívánunk pénzügyi eszközt alkalmazni.

5.6.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 12	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) a) v)</i>
--------------------------------	---

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

5.6.8 A beruházási prioritás kimenete

40. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 12.1	A rugalmas foglalkoztatás feltételeinek megteremtésére irányuló projektek száma	db	ESZA	kevésbé fejlett régió	célérték nélkül	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
	A munka és a magánélet összehangolását segítő programban résztvevők száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	célérték nélkül	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
	A munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő programban résztvevők száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	8 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 12.1	A jogszerű foglalkoztatást célzó projektek száma	db	ESZA	kevésbé fejlett régió	150	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

5.7 Eredményességmérési keret

41. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete

Prioritástengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régió-kategória	Célérték (2018)	Célérték (2023) ¹⁰			Adatforrás	A mutató relevanciája
								F	N	Ö		
5. prioritás	kimeneti	1	Az NFSZ által jelen prioritási tengely 1. beruházási prioritása keretében megvalósított munkaerő-piaci programokban résztvevő munkanélküliek száma, beleértve a tartós munkanélkülieket is	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	45 000	142 000			NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	Az NFSZ által jelen prioritási tengely 1. beruházási prioritása keretében megvalósított munkaerő-piaci programok a prioritási tengely forrásainak közel 40%-át teszik ki.
5. prioritás	kimeneti	2	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NFSZ által megvalósított program keretében 25 éven aluli fiatal NEET (nem foglalkoztatott, oktatási intézmény nappali tagozatán vagy szakképzésben	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	50 000	134 000			NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NFSZ által jelen prioritási tengely 2. beruházási prioritása keretében megvalósított munkaerő-piaci programok a prioritási tengely forrásainak közel 30%-át teszik ki. Az NFSZ által jelen prioritási tengely 1. és 2. beruházási prioritása keretében megvalósított munkaerő-piaci programok összesen a prioritási tengely forrásainak kb. 65%-át teszik ki.

¹⁰

“F” = férfi, “N”=nő, “Ö”= összesen; A célérték bemutatható összesítve, vagy nemek szerinti bontásban.

			tanulmányokat nem folytató) résztvevők							ki, célcsoportjaik között nincs átfedés.
5. prioritás	pénzügyi	3	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	EUR	ESZA	kevésbé fejlett régió	415 709 804	1 662 839 216	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	

5.8 Beavatkozási kategóriák

7. táblázat: 1. dimenzió – Beavatkozási terület		
Alap	Európai Szociális Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
5: Foglalkoztatás	102: A fiataloknak fenntartható munkaerő-piaci integrációja, különösen azoké, akik nem vesznek részt a foglalkoztatásban, az oktatásban vagy a képzésben, ideértve a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginális helyzetű közösségekből származó fiatalokat, többek között az ifjúsági garancia végrehajtása révén	725 008 302
5: Foglalkoztatás	103: A fiataloknak fenntartható munkaerő-piaci integrációja, különösen azoké, akik nem vesznek részt a foglalkoztatásban, az oktatásban vagy a képzésben, ideértve a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginális helyzetű közösségekből származó fiatalokat, többek között az ifjúsági garancia végrehajtása révén	544 386 056
Alap	Ifjúsági Garancia Eszköz	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
5: Foglalkoztatás ösztönzése és a vállalati alkalmazkodóképesség fejlesztése	103: A fiataloknak fenntartható munkaerő-piaci integrációja, különösen azoké, akik nem vesznek részt a foglalkoztatásban, az oktatásban vagy a képzésben, ideértve a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginális helyzetű közösségekből származó fiatalokat, többek között az ifjúsági garancia végrehajtása révén	49 765 356

8. táblázat: 2. dimenzió – Finanszírozási forma		
Alap	Európai Szociális Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
5: Foglalkoztatás	01: Vissza nem térítendő támogatás	1 413 413 330
Alap	Ifjúsági Garancia Eszköz	
Régiókatégória		

Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
5: Foglalkoztatás ösztönzése és a vállalati alkalmazkodóképesség fejlesztése	01: Vissza nem térítendő támogatás	49 765 35

11. táblázat: 6. dimenzió – ESZA másodlagos téma(csak ESZA)

Alap	Európai Szociális Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
5: Foglalkoztatás	08: Nem alkalmazható	1 413 413 334

5.9 Technikai segítség

Nem tervezett külön technikai segítség használata a prioritás tengelyben

6. VERSENYKÉPES MUNKAERŐ

6.1 Versenyképes munkaerő

A „Versenyképes munkaerő” prioritási tengely a munkaerő-kínálat fejlesztését támogatja egyrészt a kompetencia-fejlesztés és a felnőttképzés támogatásával, másrészt a képzési rendszernek a gazdaság igényeihez igazodó fejlesztésével. Mindez azt a célt szolgálja, hogy a munkaerő-kínálat rövid- és hosszú távon egyaránt jobban igazodjon a gazdaság munkaerő-keresletéhez, segítse a növekvő gazdaság munkaerő-igényének kielégítését, hozzájáruljon a versenyképesség javításához. Külön figyelmet indokolt fordítani az alacsony képzettségűekre, biztosítani kell számukra a képzés lehetőségét és ezáltal növelni esélyüket a nyílt munkaerő-piacra való belépésre.

6.3 Több régiókat érintőre, tematikus célkitűzésre vagy alapra szóló érintettség

A prioritástengely intézkedései elsősorban az ESZA keretéből kerülnek finanszírozásra. Kis mértékben az ERFA forrásaira is szükség van kiegészítő jelleggel többek között a szak- és felnőttképzés rendszerének fejlesztésére irányuló intézkedések esetében. A prioritástengely keretein belül keresztfinanszírozással támogatni tervezett ERFA típusú beavatkozások minden esetben egy ESZA típusú beavatkozást kísérnek, annak eredményes megvalósításához járulnak hozzá.

Az itt megvalósuló fejlesztések többsége kizárólag a kevésbé fejlett régiókban valósul meg. Néhány beavatkozás révén a CPR 70. cikkében foglaltaknak megfelelően a rugalmassági küszöb (15%) figyelembevételével Közép-Magyarországi Régiót (KMR) is érintő, országos hatókörű programokat, fejlesztéseket is támogatni kívánunk. Ezek elsősorban a szak- és felnőttképzés rendszerének fejlesztésével összefüggő intézkedéseket jelentik. Ezen országos projektek költségei csak a kevésbé fejlett régiókat érintő arányban kerülnek elszámolásra jelen operatív program keretében (arányosítással, vagy ahol megadható, a kedvezményezett régió szerinti bontásban). A többi intézkedés a kevésbé fejlett régiókban valósul meg.

A prioritástengely azonosítója	GINOP 6
A prioritástengely elnevezése	Versenyképes munkaerő

<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag pénzügyi eszközök révén történik	Nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag uniós szinten létrehozott pénzügyi eszközök révén történik.	Nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása közösségvezérelt helyi fejlesztés révén történik.	Nem releváns

<input type="checkbox"/> ESZA esetében: A teljes prioritástengely a szociális innovációt vagy a transznacionális együttműködést, vagy mindkettőt szolgálja.	Nem releváns
---	--------------

6.3 Strukturális alap, régiókatégória és uniós elszámolás alapja

Alap	Európai Szociális Alap
Régiókatégória	Kevésbé fejlett régió
A számítás alapja	Összes elszámolható költség
A legkülső régiókra és az északi ritkán lakott régiókra vonatkozó régiókatégóriák	Nem releváns

6.4 Egész életen át tartó tanulás

6.4.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 13	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iii)
--------------------------------	--

6.4.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 13.1
Egyedi célkitűzés	<p>A munkavállalási korú lakosság, különösen az alacsony képzettségűek javuló hozzáférése a munkaerőpiaci kompetenciákat javító formális képzési lehetőségekhez</p> <p>Cél, hogy a felnőtt lakosság (különösen az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők) minél nagyobb aránya vegyen részt formális oktatásban/képzésben, és lehetősége legyen a munkaerőpiaci szempontból releváns ismeretek, készségek, kompetenciák megszerzésére.</p>
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A fejlesztések eredményeként növekszik a felnőtt korú lakosság formális képzésben való részvétele, javul a munkaerő kínálat képzettségi szintje és foglalkoztathatósága, különös tekintettel az alacsonyan képzettekre, ezáltal megerősítve munkaerőpiaci helyzetüket.</p>

42. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Régió-kategória	Mérték-egység	Közös kimeneti mutató	Bázisérték			Mérték-egység	Bázisév	Célérték (2023)			Adat-forrás	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö			F	N	Ö		
NEC 13.1	A képzés során tanúsítványt, vagy bizonyítványt szerző résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		395 000			fő	2013	382 000			NFSZ/ pályázati informatika i rendszer (FAIR)	évente
NEC 13.1	A képzés során tanúsítványt, vagy bizonyítványt szerző résztvevők közül, a programba lépéskor legfeljebb alacsony (ISCED 1) vagy alsó középfokú (ISCED 2) végzettséggel rendelkező résztvevők száma	kevésbé fejlett régió	fő		152 000			fő	2013	152 000			NFSZ/ pályázati informatika i rendszer (FAIR)	évente
NEC 13.1	Digitális kompetenciafejlesztés keretében tanúsítványt/bizonyítványt szerzők száma	kevésbé fejlett régió	fő		180 000			fő	2014	180 000			NFSZ/ pályázati informatika i rendszer (FAIR)	évente

6.4.3. Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való hozzáférés javítása

6.4.4. Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 13	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iii)</i>
--------------------------------	---

Magyarországon az egész életen át tartó tanulásban résztvevő felnőttek aránya rendkívül alacsony, Az egész életen át tartó tanulás ösztönzése érdekében – összhangban a 2013. évi országspecifikus ajánlásokkal – javítani szükséges a munkavállalási korú népesség formális képzési, kompetenciafejlesztési lehetőségeihez való hozzáférést. A szakképzési és felnőttképzési programok hozzájárulnak a munkaerő képzettségének, munkaerőpiaci kompetenciáinak és tanulási hajlandóságának javításához, ezáltal foglalkoztathatóságuk, versenyképességük, alkalmazkodóképességük fejlesztéséhez. Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeinek bővítéséhez a népesség széles köre számára hozzáférhető képzési és kompetenciafejlesztési programokra, illetve egyes csoportokra (pl. digitálisan írástudatlanok, alacsony képzettségűek) fókuszáló, speciális képzési támogatásokra van szükség. A beruházási prioritás keretében támogatott képzések esetében a képzés kínálatnak igazodnia kell a munkaerő-piaci igényekhez.

Az **alacsony képzettségűekre és közfoglalkoztatottakra fókuszáló célzott képzési, kompetenciafejlesztési programok** a munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetű alacsony képzettségűek, szakképesítéssel nem, vagy elavult szakképesítéssel rendelkezők számára kínálnak képzési lehetőséget annak érdekében, hogy megszerezzék a szakképzésben való részvétel feltételét jelentő alapfokú végzettséget, iskolai végzettségtől függetlenül pótolják hiányzó kompetenciáikat, valamint arra, hogy a munkaerőpiaci igényeknek megfelelő szakképzettséget szerezzenek, így javuljon a foglalkoztathatóságuk. Az intézkedés kiemelt célja a közfoglalkoztatásban résztvevők részére szakképzettség megszerzését segítő képzési és kompetenciafejlesztési, illetve a közfoglalkoztatásból történő kivezetést támogató személyes szolgáltatások kialakítása és nyújtása folyamatos jelleggel összhangban a vonatkozó országspecifikus ajánlással (közfoglalkoztatás aktivizáló elemeinek erősítése), a felnőttképzésért felelős miniszter irányításával a közfoglalkoztatásért felelős miniszter bevonása mellett. A tervezett főbb célcsoportok a munkavállalási korú, alacsony iskolai végzettséggel rendelkező népesség, különös tekintettel a közfoglalkoztatásban résztvevőkre. Az intézkedés az NFSZ-en keresztül valósul meg, külső szolgáltatók bevonásával.

A **munkaerőpiaci kompetenciák fejlesztése** során az általános, mindenki számára elérhető munkaerőpiaci, illetve az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges kulcskompetenciák elsajátításának támogatására kerül sor. A fejleszteni kívánt kompetenciák közé tartoznak többek között az idegen nyelvi kompetenciák, a munkavállaláshoz kapcsolódó ismeretek, a szociális és állampolgári kompetenciák, valamint a vállalkozói ismeretek és kompetenciák. A programban a támogatás alanya közvetlenül az egyén, a kedvezményezett kvázi közvetíti a támogatást. A képzéseket a Felnőttképzési törvény rendelkezései szerint engedéllyel rendelkező képző intézmények szolgáltatják. A program keretében a támogatás nyújtására személyre szabottan, az egyéni szükségletek és a térségben felmerülő munkáltatói igények alapján kerül sor. A képzéseket úgy szükséges megszervezni, hogy helyi szinten mindenki számára hozzáférhetővé váljon a tanulás, ehhez a VOP keretein belül létrehozandó, illetve fejlesztendő többfunkciós közösségi terek/szolgáltató központok is segítséget nyújthatnak. Ezen felül szükség esetén megfelelő szakmai támogatással biztosítani kell az egyéni tanulást segítő szolgáltatásokat is. A célcsoport a munkavállalási korú felnőtt népesség különös tekintettel az alacsony iskolai végzettségűekre, a jellemző kedvezményezettek fő típusai pedig az államigazgatási szervek, háttérintézmények, képző intézmények; közvetve pedig a munkavállalási korú népesség (maga a képzésbe kerülő egyén).

A **munkaképes korú, digitálisan írástudatlan népesség digitális alapkompentenciáinak fejlesztése** szintén szükséges, tekintettel arra, hogy egyéni szinten alapvető feltétele a XXI. századi munkaerőpiacra történő sikeres belépésnek az IKT technológiák ismerete és a használatukra vonatkozó készségek, tudás megszerzése, elsajátítása és folyamatos fejlesztése. Szükséges a digitálisan írástudatlan csoportok

számára a digitális alapkompétencia, mint az egyik legfontosabb munkaerőpiaci kulcskompetencia fejlesztése. Mindezek elérése érdekében fontos cél az IKT eszközök használatára való motiválás és az internet használat igénybevételének megteremtése, a digitális jártasság fejlesztése minden hátrányos helyzetű célcsoport számára, illetve a közösségi internet szolgáltató helyek használatára való ösztönzés. A digitális alapkompétenciától a felhasználói szintű ismeretig tartó készséget fejlesztő célzott képzési programban a támogatás alanya közvetlenül az egyén, és a képzéseket a Felnőttképzési törvény rendelkezései szerint engedéllyel rendelkező képző intézmények szolgáltatják. Az intézkedés kapcsolódik a Digitális Menetrend VI. pilléréhez, a prioritáskereten belül 17,9 Mrd forint áll rendelkezésre ennek végrehajtására. A célcsoport a munkavállalási korú, digitálisan írástudatlan felnőtt népesség, különösen az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők. Az intézkedés a hátrányos helyzetű, digitálisan írástudatlan, munkaképes korú személyeket célozza, függetlenül attól, hogy az ország területén hol élnek, de előnyt élveznek a leszakadt térségek kistélepülésének lakói. A jellemző kedvezményezettek államigazgatási szervek, háttérintézmények, képző intézmények bevonásával; közvetve pedig a munkavállalási korú népesség (a képzésbe kerülő egyén).

A **munkavállalók munkahelyi képzésének támogatása** szakmai illetve általános munkahelyi képzések (munkaerő-piacon maradáshoz szükséges alap és személyes kompetenciák fejlesztése), alkalmazkodást elősegítő képzési és átképzési programok révén támogatja a vállalkozások humán-erőforrás fejlesztéseit, amelyek hozzájárulnak a vállalati alkalmazkodóképesség fejlesztéséhez, a versenyképesség javításához, ezáltal megtérülő befektetéssé válhatnak az üzleti szereplők számára. Munkavállalói szempontból a képzésben való részvétel biztosítja az egyén készségeinek és szaktudásának frissen tartását, ezzel növelve újbóli elhelyezkedési esélyeit esetleges krízis, vagy munkahelyváltás esetén. A munkahelyi képzésben részt vevő vállalkozások és munkavállalók arányának növelése érdekében szükséges a felnőttképzésben való egyéni és munkaadói részvétel ösztönzése, a képzésben való részvétel hasznáról, megtérüléséről szóló információk terjesztése is. Az intézkedés keretében a vállalkozások részére elérhető humán-erőforrás-fejlesztést célzó támogatások illeszkednek, illetve kiegészíthetik a GINOP 1. prioritása keretében ERFA forrásokból a vállalkozások munkahelyteremtést célzó beruházásaihoz nyújtott támogatásokat. A tervezett főbb célcsoportok a vállalati képzéseket megvalósító munkáltatók és az ezekben résztvevő munkavállalók. A jellemző kedvezményezettek a képzéseket megvalósító munkáltatók; a támogatás tényleges kedvezményezettjei (címzettjei) a kompetenciafejlesztésben és képzésben érintett munkavállalási korú népesség.

A beruházási prioritás keretében megvalósított képzések végső kedvezményezettje a munkavállalási korú népesség, különös tekintettel az alacsony képzettségűekre. Az alacsonyan képzettekre helyezett nagyobb hangsúly magasabb lemorzsolódással járhat, ezért egyes eredményindikátorok célértékének meghatározása során a referencia értéknél alacsonyabb érték került megállapításra.

6.4.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 13	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iii)</i>
	<p>Szakmai szempontok: Az intézkedések végrehajtása során biztosítani kell a megfelelő célzottságot és az egyenlő hozzáférés lehetőségét az azonos helyzetű célcsoport tagoknak.</p> <p>Végrehajtási szempontok: A kompetenciafejlesztési programokhoz olyan végrehajtási mechanizmust kell kialakítani, ami a résztvevők számára könnyen hozzáférhetővé teszi a képzés lehetőségét, egyszerűsíti az adminisztrációt, és nagy létszámú résztvevő támogatását teszi lehetővé. A korábbi végrehajtási tapasztalatok alapján ez pályázati úton megvalósított, nagyszámú projekt helyett központosított lebonyolítás mellett</p>

	<p>biztosítható. A munkavállalók munkahelyi képzésének támogatása esetén célszerű automata pályázatot alkalmazni, és kizárólag a befogadási és jogosultsági szempontoknak való megfelelést, illetve az útmutatóban előírtak (pl. minimálisan vállalandó indikátorok, megvalósítási időszaka, stb.) betartását vizsgálni.</p> <p>Területi szempontok: Az intézkedés a hátrányos helyzetű, munkaképes korú személyeket célozza, és a leghátrányosabb helyzetű térségekre fókuszál. A KMR régióban élő munkavállalási korú népesség és itt működő vállalkozások a VEKOP 6. prioritása keretében juthatnak képzési támogatáshoz.</p> <p>A beruházási prioritás keretében megvalósuló országos fejlesztések esetén a KMR és a Konvergencia Régiók között a költségeket arányosan kell megosztani. A beruházási prioritás keretében tervezett intézkedések tartalmát figyelembe véve az arányosítási kulcs két mutató súlyozott átlaga alapján került megállapításra. 42,2%-os arányban a az alacsony iskolai végzettségű népesség regionális eloszlását vettük figyelembe (tekintettel arra, hogy az output indikátorokhoz tartozó célértékeket figyelembe véve az összes képzésben résztvevő 42,2%-a alacsony képességű lesz), 57,2%-os arányban pedig a képzési intézkedések általános célcsoportját jelentő 15-64 éves népesség regionális eloszlását vettük figyelembe (2011, KSH Népszámlálás), A fentiek alapján a KMR vonatkozásában 27,76%-os arányosítási kulcs alkalmazandó.</p> <p>Horizontális szempontok érvényesítése: kötelező elvárás a projektgazdával szemben, aminek a megvalósításához útmutató áll majd rendelkezésükre.</p>
--	--

6.4.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 13	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iii)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Az intézkedéshez nem kívánunk pénzügyi eszközt alkalmazni.

6.4.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 13	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iii)</i>
--------------------------------	---

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

6.4.8 A beruházási prioritás kimenete

43. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Mutató	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023) ¹¹			Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö		
NEC 13.1	A képzésben részt vevők száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	450 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 13.1	A képzésben résztvevő alacsonyan képzettek száma (a programba lépéskor legfeljebb alacsony (ISCED 1) vagy alsó középfokú (ISCED 2) végzettséggel rendelkező résztvevők)	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	190 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 13.1	Digitális kompetenciafejlesztésben résztvevő digitálisan írástudatlanok száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	200 000			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 13.1	Munkahelyi képzésben részt vevők száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	Célérték nélküli programspecifikus nyomonkövetési indikátor			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 13.1	Munkaerő-piaci kompetencia-fejlesztésben részt vevők száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	Célérték nélküli programspecifikus nyomonkövetési indikátor			NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

¹¹ "F" = férfi, "N"=nő, "Ö"= összesen; "F" = férfi, "N"=nő, "Ö"= összesen; A célérték bemutatható összesítve, vagy nemek szerinti bontásban.

NEC 13.1	Képzésben résztvevő közfoglalkoztatottak száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	Célérték nélküli programspecifikus nyomonkövetési indikátor	NFSZ/ pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
----------	--	----	------	-----------------------	---	--	--------

6.5 Oktatási és képzési rendszerek munkaerőpiaci igényekhez való igazodásának javítása

6.5.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 14	1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iv)
--------------------------------	---

6.5.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 14.1
Egyedi célkitűzés	Kompetencia alapú képzések elterjedtsége nő Cél, hogy a szakképzési és felnőttképzési intézményrendszer minél rugalmasabban és gyorsabban tudjon reagálni a gazdasági változásokra, a képzési kimenetek minősége javuljon és megfeleljen a vállalkozások igényeinek.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A fejlesztések eredményeként javul a szakképzés és felnőttképzés minősége, munkaerőpiaci relevanciája.

44. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Régió-kategória	Mérték-egység	Közös kimeneti mutató	Bázisérték			Mérték-egység	Bázis-év	Célérték (2023)			Adat-forrás	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö			F	N	Ö		
NEC 14.1	A kompetencia-alapú képzésekben bevezetett új tananyagok, módszertanok száma	kevésbé fejlett régió	db		-			db	2014	célérték nélkül			FAIR	évente
NEC 14.1	Tananyagok alkalmazását célzó képzéseken képesítést, vagy tanusítványt szerző szakemberek száma	kevésbé fejlett régió	fő		2 000			fő	2014	2 000			FAIR	évente

6.5.3 Szakképzés és felnőttképzés fejlesztése

6.5.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 14	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iv)</i>
--------------------------------	--

A munkaerőpiaci igényeknek megfelelő szak- és felnőttképzési intézményrendszer megteremtésének célja, hogy a szak- és felnőttképzés hatékonyabban szolgálja a gazdaság és a társadalom igényeit, és megfelelő keretet jelentsen az egész életen át tartó tanuláshoz. A munkaerő versenyképességének javításához elengedhetetlen a munkaerőpiaci elvárásoknak megfelelő szakképzési rendszer, különös tekintettel a duális szakképzés fejlesztésére. A gazdaság igényeihez igazodó szak- és felnőttképzési rendszer a jövő generációk és a munkavállalási korúak tudásának és kompetenciáinak fejlesztéséhez, a gazdasági és társadalmi változásokhoz való alkalmazkodásuk segítéséhez egyaránt szükséges. Cél továbbá, hogy a szak- és felnőttképzésből minőségi, a munkaerőpiacon közvetlenül hasznosítható tudással kerüljenek ki a résztvevők. Magyarországon átfogó szakképzési reform indult el, melynek keretében létrejöttek a duális szakképzés jogi, intézményi és finanszírozási keretei. Az ehhez kapcsolódó fejlesztések közül az 5. prioritástengely fiatalokra fókuszáló beruházási prioritása tartalmazza a személyhez kötött, kifejezetten a fiatalokra irányuló gyakornoki programokat, míg jelen beruházási prioritás keretében kerül sor a rendszerszintű fejlesztésekre, a nem kifejezetten az Ifjúsági Garancia alanyi körére (pl. szakiskolások) irányuló célzott programok megvalósítására, valamint a szakképző iskolák szervezetfejlesztésének támogatására a megváltozott körülményekhez való adaptáció segítése érdekében. E beruházási prioritás keretében a keresztfinanszírozás terhére lehetőség van ERFA típusú beavatkozások támogatására is, abban az esetben, ha azok szorosan kapcsolódnak az ESZA finanszírozású beavatkozásokhoz, és nélkülözhetetlenek azok eredményes megvalósításához.

A szakképzés és felnőttképzés minőségének javítása érdekében támogatni kell a szak- és felnőttképzés korszerűsítéséhez szükséges, a korábbi kapcsolódó fejlesztésekre épülő, a szakképzési rendszer változásaihoz és az új OKJ-hez kapcsolódó tartalmi és módszertani fejlesztéseket. Ennek keretében támogatandó a tananyag-, taneszköz- és intézményhálózat fejlesztése, a gyakorlati képzőhelyek fejlesztése, a szakképzési kerettantervek továbbfejlesztése, rendszerszerű felülvizsgálata, a szakképzésben résztvevők (iskolák, gyakorlati képzők és felnőttképzők egyaránt) szakmai tanárainak és gyakorlati oktatóinak (tovább)képzése, szakmai együttműködése (beleértve a határon túli együttműködéseket), valamint a felnőttképzésben oktatók szakmai továbbképzése is. Emellett szükséges a szakképzés minőségbiztosítási folyamatának, a folyamatellenőrzés rendszerének fejlesztése. Magyarország részt kíván venni az OECD Felnőttek Képesség- és Kompetenciamérése (PIAAC) programban. A vizsgálathoz kapcsolódó költségek egy részének (a felmérés költsége és a részvételi díj egy részének költsége) finanszírozására e beruházási prioritás keretében kerül sor.

A duális rendszer kiterjesztésének következményeként a szakiskolák funkciói megváltoztak, átrendeződtek. Elsősorban a szakiskolák új helyzethez való alkalmazkodását szükséges segíteni, amit meg kell előznie a szűk keresztmetszetek feltárásának, szakiskolai kapacitások alapos igényfelmérésének. Fontos a szakképzés irányítási hatékonyságának növelése és a szakképző iskolák szervezetfejlesztését szolgáló programok megvalósítása is. Szükséges továbbá a szakképzés és felnőttképzés hatékonyságának javítása, melynek érdekében – összhangban a korai iskolaelhagyás csökkentését célzó 2013. évi országspecifikus ajánlással – a hátrányos helyzetű tanulók részére a lemorzsolódás csökkentését, a társadalmi hátrányok mérséklését és a szakképzés sikeres befejezését célzó programok, felzárkóztató, alapkompenciákat erősítő projektek, ösztöndíjprogramok megvalósítását tervezzük. Kulcskérdés, hogy a szakiskolába beiratkozottak minél nagyobb arányban eljussanak a sikeres szakmai vizsgáig, a lemorzsolódás csökkentése szempontjából fontos, hogy legyenek eredményes, a hátrányos helyzetű szakiskolásokat célzó reintegrációs vagy a részszakképesítés megszerzését célzó programok. Cél, hogy a moduláris jellegből fakadóan megvalósuljon az egyének rugalmas, egész életen át tartó tanulása. Fontos, hogy az első iskolai rendszerű szakképzésben legyen hangsúly a szakmai

kompetenciákon kívül az alap- és kulcskompetenciák fejlesztésén, ezzel csökkentve a korai iskolaelhagyók számát. Emellett sor kerül a szakiskolai és szakközépiskolai tanulók külföldi szakmai gyakorlatát és részképzését, ezáltal vállalati környezetben történő munkatapasztalat-szerzését és idegen nyelvi kompetenciáik fejlesztését elősegítő transznacionális mobilitási programok, diákcserek megvalósítására.

A szakképzési és felnőttképzési rendszer eredményességének javítása érdekében érdemes a rugalmas pályautakat biztosító módszerek kipróbálása és bevezetése, az egyéni rugalmas (korrekciós) képzési utak támogatása. Ennek érdekében szükséges kialakítani a szakképesítések szakmai tartalmának felülvizsgálati rendszerét, amely a munkaerőpiac igényeit és visszajelzéseit is becsatornázza. Kiemelt cél a képzési rendszer hatékonyabbá és rugalmasabbá tétele, amely mind a kibocsátás szerkezetében, mind a képzések tartalmában és minőségében megfelel a munkaerőpiac igényeinek. Ehhez hozzájárulhat például a transznacionális tevékenységek erősítése is a Duna Stratégiában megfogalmazott célok mentén. Ez különösen a duális szakképzés elterjesztésével összefüggésben kívánatos, támogatandó cél például a duális szakképzési együttműködések létrehozása annak érdekében, hogy jobban integrálják a kkv beszállítókat és a nagy makroregionális cégeket, valamint elősegítsék a munkaerőpiac kereslet-kínálati összhangját.

Szükséges továbbá a képzési életút követésének kialakítása annak érdekében, hogy végig lehessen kísérni, hogy az egyén milyen képzési/tanulási utat jár be. Emellett a pályorientáció erősítése, az életpálya- és karrier-tanácsadás minél szélesebb körben történő – a partnerek együttműködésén alapuló és a korábbi fejlesztésekre építő – elérhetővé tétele is alapvető.

A tervezett főbb célcsoportok a szak- és felnőttképzésben résztvevő, munkavállalási korú népesség, valamint az őket foglalkoztató munkáltatók. A szakképzésből történő lemorzsolódás megakadályozását célzó intézkedések esetében a fő célcsoport azon hátrányos helyzetű tanulók köre, akik a korai iskolaelhagyás szempontjából kockázatosnak minősülnek. A földrajzi kiterjedést tekintve a program országosan kerül megvalósításra, a prioritástengely keretében nyújtott finanszírozás a lefedett régiók tekintetében arányosítással kerül meghatározásra. Az intézkedés végrehajtása a szak- és felnőttképzési intézményrendszeren keresztül történik, ahol szükséges, külső partnerek (köztük kamarák) bevonásával. A támogatás tényleges kedvezményezettjei (címzettjei) a képzésben érintett munkaképes korú népesség, valamint közvetve az intézkedés keretében támogatott egyéneket foglalkoztató munkáltatók.

6.5.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 14	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iv)</i>
	<p>Szakmai szempontok: Kiemelt célcsoport a lemorzsolódás veszélyének kitétt tanulók, köztük a romák -, amit a konstrukciók tervezése során figyelembe kell venni.</p> <p>Területi szempontok: A szakképzés és felnőttképzés fejlesztése országos projektként valósul meg arányosított finanszírozással.</p> <p>A beruházási prioritás keretében megvalósuló országos fejlesztések esetén a konvergencia régiók és a KMR között a költségeket arányosan kell megosztani. A beruházási prioritás keretében tervezett intézkedések tartalmát figyelembe véve az arányosítási kulcs két mutató súlyozott átlaga alapján került megállapításra. 50%-os arányban a szakképzésben tanulók regionális eloszlását, 50%-os arányban a képzési intézkedések általános célcsoportját jelentő 15-64 éves népesség regionális eloszlását vettük figyelembe (2011, KSH</p>

	<p>Népszámlálás), Ezt a megközelítést indokolja, hogy a képzési rendszert érintő fejlesztések az iskolarendszerű szakképzésben és a felnőttképzésben résztvevőket egyaránt érintik. A fentiek alapján a KMR vonatkozásában 27,38%-os arányosítási kulcs alkalmazandó.</p> <p>Horizontális szempontok érvényesítése: Kötelező elvárás a projektgazdával szemben, aminek a megvalósításához útmutató áll majd rendelkezésükre.</p>
--	--

6.5.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 14	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iv)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	Az intézkedéshez nem kívánunk pénzügyi eszközt alkalmazni.

6.5.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 14	<i>1304/2013 (EU) ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iv)</i>
--------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

6.5.8 A beruházási prioritás kimenete

45. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023) ¹²			Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
					F	N	Ö		
NEC 14.1	A kompetencia-alapú képzésekhez kidolgozott új tananyagok, módszertanok száma	db	ESZA	kevésbé fejlett régió	célérték nélkül			pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 14.1	Tananyagok alkalmazását célzó képzéseken résztvevő szakemberek száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	2 200			pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

¹² "F" = férfi, "N"=nő, "Ö"= összesen, Az ERFA és a Kohéziós Alap esetében a nemek szerinti bontás a legtöbb esetben nem releváns. Csak ott szükséges megbontani, ahol annak értelme van.

6.6 Eredményességmérési keret

46. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete

Prioritástengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régió-kategória	Célérték (2018)	Célérték (2023) ¹³			Adatforrás	A mutató relevanciája
								F	N	Ö		
6. prioritás	kimeneti		A képzésben részt vevők száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	135 000	450 000			pályázati informatikai rendszer (FAIR)	A mutató a jelen prioritástengely 1. beruházási prioritása keretében megvalósított képzési programok résztvevőit fedle. Ezen programok összesen a prioritástengely forrásainak több mint 80%-át teszik ki.
6. prioritás	pénzügyi		A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	EUR	ESZA	kevésbé fejlett régió	109.309.078	437.236.313			pályázati informatikai rendszer (FAIR)	

6.7 Beavatkozási kategóriák

7. táblázat: 1. dimenzió – Beavatkozási terület		
Alap	Európai Szociális Alap	
Régió-kategória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
6: Versenyképes munkaerő	106: A munkavállalók, vállalkozások és vállalkozók alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez	144 018 977
6: Versenyképes munkaerő	117: Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való egyenlő hozzáférés javítása minden korcsoport számára formális, informális és nem formális módon egyaránt, a munkavállalók ismereteinek, készségeinek és kompetenciáinak naprakészé tétele, valamint a rugalmas tanulási formák előmozdítása, többek között a pályorientáció és a megszerzett kompetenciák elismerése révén	319 804 034

¹³ "F" = férfi, "N"=nő, "Ö"= összesen; A célérték bemutatható összesítve, vagy nemek szerinti bontásban.

6: Versenyképes munkaerő	118: Az oktatási és képzési rendszerek munkaerő-piaci igényekhez való igazodásának javítása, a tanulásból a munkába történő átmenet megkönnyítése, a szakmai oktatás és a képzési rendszerek megerősítése és minőségének javítása többek között a készségek iránti igény előrejelzésén alapuló mechanizmusok, a tananyagok kiigazítása, a munkaalapú tanulási rendszerek – beleértve a duális tanulási rendszereket és a tanulószerveződéses gyakorlati képzéseket – létrehozása és továbbfejlesztése	51 846 832
--------------------------	---	------------

8. táblázat: 2. dimenzió – Finanszírozási forma

Alap	Európai Szociális Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
6: Versenyképes munkaerő	01: Vissza nem térítendő támogatás	371 650 866

11. táblázat: 6. dimenzió – ESZA másodlagos téma(csak ESZA)

Alap	Európai Szociális Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
6: Versenyképes munkaerő	05: Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés, a technológiák használatának és minőségének javítása	51 558 794
6: Versenyképes munkaerő	08: Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés, a technológiák használatának és minőségének javítása	320 092 072

6.8 Technikai segítség

Nem tervezett külön technikai segítség használata a prioritás tengelyben

7. TURIZMUS

A turizmus támogatását a szektor nemzetgazdasági jelentősége indokolja. A KSH által 2014. szeptemberben publikált 2009. évi turisztikai szatellit számla adatai szerint a szektor közvetlen és közvetett részesedése a GDP-ből 9%, a turisztikai kibocsátás aránya az alapáras hazai termelésben 5,7%, a nemzetgazdasági szintű hozzáadott értéke 5,5% volt. Az I nemzetgazdasági ágazatban (szálláshely szolgáltatás és vendéglátás) a hozzáadott érték 2010-2013 között 6,7%-kal nőtt, ami meghaladja a 1,5 %-os nemzetgazdasági átlagot. A foglalkoztatásra vonatkozó 2012. évi statisztikai adatok szerint - az egyenértékes létszám fő és mellékmunka figyelembe vételével - a turizmusra jellemző ágazatokban foglalkoztatottak száma 342 ezer fő volt, ami nemzetgazdasági szinten 9,2%-os részesedést jelent.

7.1 Versenyképes turisztikai kínálat

7.2 Több régiókat érintőre szóló érintettség

A prioritási tengely a 6. tematikus célkitűzéshez, az ERFA-hoz és a kevésbé fejlett régiókhoz kapcsolódóan tartalmaz intézkedéseket. Azonban az egész országot fedő hálózatos elvű műveletek és tematikus utak fejlesztése esetén a Közép-Magyarországi Régió is érintett, így ezekhez a műveletekhez a CPR. 70. cikkében foglalt rendelkezéseket figyelembe vesszük. A régiókat érintő költségmegosztás a pro rata elv szerint történik, figyelembe véve, hogy egyes beavatkozások esetén mely indikátor lesz megfelelő; az egyes beavatkozásokhoz így ad hoc módon lesz kiválasztva a megfelelő indikátor (például út hossza (km), KMR-ben lefedett terület, látogatószám stb.) A beavatkozásból a KMR-hez köthető költségek a VEKOP-ból kerülnek finanszírozásra.

A prioritás a fejletlen régiók turisztikai célú projektjeinek megvalósítását segíti elő kiemelt jelentőségű kulturális és természeti örökség helyszínek és hálózatos projektek fejlesztésével. A tematikus utak, hálózatok fejlesztésének alappillére, hogy a teljes nyomvonal fejlesztése egységesen, rendszerszerűen valósuljon meg. A rendszer minden elemét - vonatkozzon ez a nyomvonal jelzésére, a szolgáltatásokra, kulturális kínálatra - egységes sűrűséggel és egységes arculattal szükséges fejleszteni annak érdekében, hogy a tematikus út piacképes terméké tudjon válni. A hálózatok kialakulásának alapvető feltétele az egységes tematika és az ezt kiegészítő, a bejárhatósághoz igazodó, azonos típusú és minőségi színvonalú szolgáltatás kínálat. A több megye határán átívelő fejlesztések (vallási és kulturális tematikus utak, természetjáró, lovas, vízi útvonalak stb.) megvalósítása a Közép-Magyarországi régióba eső projektelemek, szolgáltatások nélkül megszakadnának, fehér foltok keletkeznének a hálózaton belül. A többnyire nonprofit, vagy állami szervezetek, mint projektgazdák közreműködésével megvalósítható hálózatokban a főváros és Pest megye területére eső szakaszainak kihagyása az egész termékfejlesztés létjogosultságát kérdőjelezné meg, nem jönne létre piacképes kínálat, hosszabb távon a nemzetközi hálózatosodás gátlójává válna.

A prioritási tengely azonosítója	GINOP 6
A prioritási tengely elnevezése	Turizmus
<input type="checkbox"/> A teljes prioritási tengely végrehajtása kizárólag pénzügyi eszközök révén történik	nem releváns

<input type="checkbox"/> A teljes prioritási tengely végrehajtása kizárólag uniós szinten létrehozott pénzügyi eszközök révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritási tengely végrehajtása közösségvezérelt helyi fejlesztés révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> ESZA esetében: A teljes prioritási tengely a szociális innovációt vagy a transznacionális együttműködést, vagy mindkettőt szolgálja.	nem releváns

7.3 Strukturális alap, régiókatégória és uniós elszámolás alapja

Alap	Európai Regionális és Fejlesztési Alap
Régiókatégória	Kevésbé fejlett régió
A számítás alapja	Összes elszámolható költség
A legkülső régiókra és az északi ritkán lakott régiókra vonatkozó régiókatégiák	Nem releváns

7.4 Természeti és kulturális örökség megőrzése

7.4.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 15	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (6) c)
--------------------------------	---

7.4.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	NEC 15.1
Egyedi célkitűzés	A belföldi és nemzetközi turistáktól származó bevételek növelése a kulturális és természeti örökségi helyszíneken.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	Hazai és nemzetközi turisták költségének növekedése, természeti és kulturális erőforrások megőrzése.

47. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 15.1	Hazai és nemzetközi turisták költségének növekedése	millió Ft	kevésbé fejlett régió	1 153 109	2013	1 268 000	KSH/ kutatás	évente

7.4.3 A természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, elősegítése és fejlesztése

7.4.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 15	<i>ERFA 5. cikk (6) c)</i> <i>a természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, elősegítése és fejlesztése</i>
--------------------------------	--

Országos és nemzetközi jelentőségű **természeti és kulturális örökségünk** megóvása és védelme közös felelősségünk, fenntarthatóságuk azonban csak akkor biztosítható, ha fejlesztésük eredményeképpen hozzájárulnak a gazdasági versenyképesség erősítéséhez. Teszik ezt egyrészt a turisztikai jellegű vonzerő és kínálati portfólió szélesítésével, növelésével, mely hozzájárul a látogatószám növekedéséhez, a szezon időszak meghosszabbításához és ezáltal a hazai és külföldi turisták közvetlen és közvetett költségének növeléséhez. A turisztikai ágazat a GDP jelentős részét teszi ki, és további növekedési lehetőségeket rejt magában.

Az örökség helyszínek nemzeti jelentőségükből adódóan jellemzően állami tulajdonban vannak, és olyan kiaknázatlan értékkel bírnak, amelyek turisztikai funkcióbővítés által a gazdaságfejlesztés részévé válnak, látogatóforgalmukon keresztül bevételeket generálnak. A változó turisztikai keresleti trendek újszerű kínálatot igényelnek, amely a szabadidő aktív és egészséges eltöltését, a kulturális értékek széleskörű hozzáférését biztosítja az örökségi helyszín környezetének és jellegének megóvása mellett. Az önmagukban jelentős vonzerőt nem képező látványosságok összekötésével, kreatív eszközökkel, tematikus úttá/hálózatba szervezésével új helyszínek kapcsolhatók be a turizmusba. Országos és nemzetközi jelentőségű kulturális és természeti örökségünk egymáshoz kapcsolódó fejlesztése még sok esetben nem történt meg, ahhoz, hogy látogatószámuk elérje a kritikus tömeget, szükséges a hálózatba szervezésük és kapcsolódó, kiegészítő fejlesztések megvalósítása. A keretfeltételek megteremtése a turizmus multiplikátor hatása révén a helyi gazdaság fejlődéséhez is hozzájárul.

A prioritás intézkedés keretében megvalósuló fejlesztésekkel a **kulturális és természeti örökség helyszínek** gazdasági fenntarthatóságát szükséges szolgálni, ezt a turisztikai vonzerők innovatív, kreatív módon történő attrakcióvá alakításával kívánjuk elérni. A prioritás keretében fenntartható turisztikai termékeket, hálózatos fejlesztéseket, tematikus utakat kívánunk támogatni, melyek a kulturális és természeti örökség megőrzésének és bemutatásának elveit figyelembe veszik. Ezek a fejlesztések nem tekinthetők tömegturisztikai azaz „nagy léptékű” beruházásnak. A költségek beavatkozásoként vagy kulturális helyszínenként nem haladják meg az 5 millió eurót (UNESCO helyszínek esetén pedig a 10 millió eurót). Célunk olyan kisléptékű, fenntartható és a kulturális értékeket hitelesen bemutató turisztikai fejlesztések támogatása, amelyek - a turisztikai trendekkel összhangban - egymástól jól megkülönböztethetők és a látogatók nem jelentenek túlzott terhelést a területen. A turisztikai beavatkozások, mind a hálózatos fejlesztések, mind a kulturális örökség komplex, integrált fejlesztése során kiemelt figyelmet fordítanak a helyi kulturális értékek megőrzésére, felfűzésére, a turisztikai kínálat diverzifikációjára. Az endogén potenciálok kihasználására építve kívánjuk elérni a kritikus tömeget, mely megmutatkozik a turisták látogatószámában és költségük növekedésében.

A kiemelt nemzeti örökség és kulturális értékek fejlesztése esetén a turisztikai attrakcióként való bemutatásuk hozzájárul a hazai és külföldi **turista látogatószám növekedéséhez**, és a turisták közvetlen és közvetett költségeinek növekedéséhez. A kulturális örökség vonzerőinek fejlesztése, terméké alakítása elsősorban akkor lehet turisztikai szempontból sikeres (tehát nem csak rövidtávon, hanem a termék életciklus későbbi pontjain is látogatót és fenntartható), ha nem pontszerűen állnak ezek az elemek,

hanem egymással szoros kapcsolatot építő hálózatba szerveződnek. Ezen túlmenően ezek a környezetükbe is integrálódnak, azaz más attrakciókkal és azok kapcsolódó szolgáltatásaival együttműködnek (illetve ahol még hiány van, azokat a szolgáltatásokat szükséges kialakítani). A támogatásban részesülő fejlesztések beleilleszkednek a hazai és nemzetközi hálózatokba, illetve a jövőben meghatározásra kerülő hálózatokba. (Ilyen fejlesztések lehetnek például kastélyokat, várakat bemutató tematikus utak, kulturális világörökségi helyszínek bemutatása, gyógyhelyek hálózatai vagy zarándokutak.) A prioritás keretében megvalósuló beavatkozások figyelemmel vannak arra, hogy az attrakciók és szolgáltatások hálózatba szervezése ne rekedjen meg a megyehatároknál, hanem azokon átívelő, országos és nemzetközi jelentőségű hálózatokká váljanak.

A prioritás által lefedett területek:

- Országos és nemzetközi jelentőségű természeti és kulturális örökségek hálózatos, tematikus fejlesztése.
- Nemzetközi jelentőségű attrakciók fejlesztése ("mágnesek"), amelyek új célcsoportokat is megnyernek és oldják a turizmus területi koncentráltóságát.
- A természeti értékek turisztikai attrakcióként történő, élményközpontú bemutatása - az ifjúsági korosztály sajátos igényeit is figyelembe véve - a terület teherbíró képességének figyelembe vételével valósul meg. Az országos szintű koordináció a szolgáltatások keresleti trendeknek megfelelő színvonalú kialakításához és a túlkínálat elkerülése érdekében szükséges.
- A gyógyhelyeken a desztináció önálló arculatának, nemzetközileg versenyképes környezetének és kínálatának megteremtése szükséges.

Az állami vagyon körébe tartozó **műemlékek a kulturális örökség** országos, vagy nemzetközi jelentőségű kiemelt elemei. Komplex turisztikai terméké alakításuk önmagában kiemelkedő nagyságrendű, akár a fejlesztés léptéke, akár turisztikai vonzereje által. Ezen műemlékek komplex turisztikai célú fejlesztése ütemezett szakaszolással valósítható meg. Az ilyen típusú fejlesztések sikerének a kulcsa az, hogy a megvalósítandó projekt kapcsolódik-e a környezetéhez: más turisztikai attrakciókkal, szolgáltatásokkal, intézményekkel együttműködik-e a megvalósítás és a fenntartási időszak során.

A természeti értékek gazdaságilag és környezetileg fenntartható megőrzése látogathatóvá tételével és komplex kínálatának fejlesztésével lehetséges. Jelenleg hiányzik természeti kincseink esetében is ezek nemzeti és nemzetközi hálózatokhoz kapcsolása, (új) hálózati rendszerbe szervezése. A kiemelt természeti örökségi értékek turisztikai célú fejlesztése, turisztikai terméké alakítása (attrakciók és szolgáltatások együttes, összehangolt fejlesztése) elsősorban akkor lehet sikeres (tehát nem csak rövidtávon, hanem a termék életciklus későbbi pontjain is látogatott és fenntartható), ha nem pontszerűen állnak ezek az egységek, hanem hálózatba szerveződnek. Ezen túlmenően pedig a környezetükbe is integrálni kell, azaz más attrakciókkal és a kapcsolódó, szükséges szolgáltatásokkal is együtt kell működni, illetve azokat is ki kell alakítani. A megcélzott fejlesztéseknek hálózatot kell alakítaniuk vagy ahhoz kapcsolódniuk. (Ilyen fejlesztések lehetnek például az Euro-Velo kerékpárútvonal-hálózat fejlesztése, természeti világörökségi helyszínek összehangolt fejlesztése, nemzeti szintű természetjáró program megvalósítása, kiemelt nemzeti parki turisztikai célú fejlesztések.)

A természeti értékek **turisztikai vonzerőként** történő, élményközpontú bemutatása a terület teherbíró képességének figyelembevételével kerül fejlesztésre. Természeti örökségünk részét képezi a gyógyvíz, és ehhez kapcsolódóan a jogszabály alapján minősített gyógyhelyek fejlesztése. Magyarország természeti örökségét képező természetes gyógytényezők helyszíneinek fejlesztése nélkül nem tudnak ezek a

helyszínek nemzetközi szinten is elfogadott gyógyhelyekké, gyógydesztinációkká válni. Az ÁNTSZ Országos Tisztiorvosi Hivatala által gyógyhelyé minősített településeken/településrészekben olyan fejlesztésekre van szükség, amelyek nem elsősorban a gyógyhely alapját jelentő gyógyszeripart, hanem annak környezetét érintik annak érdekében, hogy az odaérkező látogatók egységes kínálati elemekkel találkozzanak, amelyek megfelelnek a gyógyhely, mint desztináció gyógyászati profiljának. Így többek között a tartózkodás alatt igénybe vehető szolgáltatások (kulturális, aktív- ökoturisztikai) körének fejlesztése, a turistabarát látogató infrastruktúra kialakítása: sétányok, közparkok, a gyógyhely határain belül az épített környezet rendezése, a szükséges infrastruktúra fejlesztése, a közlekedési kapcsolatok átalakítása, egyéb közösségi és természeti beruházások, zajmentes környezet.. Az egészségturisztikai kínálatot egységesen indokolt szervezni ott, ahol az egészségügyi szolgáltatások mellett a vendégek igényeinek megfelelő további szolgáltatások is elérhetők.

Hálózatos fejlesztések

- tematikus utak (kulturális, és vallási – zarándok)
- Bejárható Magyarország programhoz kapcsolódó fejlesztések (1184/2013 IV.9) Korm. határozat alapján) - A program célja, hogy a természetjárás tág értelmezésével, a természetben megvalósuló, környezetbarát szabadidős tevékenységek integrált kapcsolatrendszerét hozza létre. A program öt járásmódot ölel fel, hogy gyalog, kerékpárral (Eurovelo), lovon, vitorlával, túrakenuval teremtsen meg Magyarországon a szabadidős turizmus lehetőségét, és minden korosztály számára valóban megismerhetővé, bejárhatóvá tegye azt.

A kulturális örökség-helyszínek integrált fejlesztése:

- az UNESCO Világörökségi Listáján és a világörökségre jelölt (tentatív) listán szereplő hazai kulturális helyszínek - 2011. évi LXXVII. tv., a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló, az Egyesült Nemzetek Oktatási, Tudományos és Kulturális Szervezete Általános Konferenciájának ülészakán Párizsban, 1972. november 16-án elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1985. évi 21. törvényerejű rendelet, a világörökségi kezelési tervről, a világörökségi komplex hatásvizsgálati dokumentációról és a világörökségi várományos helyszínekről szóló 315/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet, az UNESCO Magyar Nemzeti Bizottságáról szóló 17/2012. (II. 16.) Korm. rendelet, a világörökségi gondnokságról szóló 32/2012. (V. 8.) NEFMI rendelet kastélyok, várak, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. számú mellékletének III. pontjában szereplő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősülő műemlékek és műemlékegyüttesek, nemzeti, illetve nemzeti történelmi emlékhelyek, fejlesztése pl. a Forster Gyula Nemzeti Örökségkezelési és Szolgáltatási Központ által vagyongekezelte állami tulajdonban lévő ingatlanok
- vallási turizmus fejlesztése, zarándokhálózatok kialakítása, vallási emlékhelyek, kegyhelyek, zarándokhelyek és a hozzá kapcsolódó szolgáltatásokkal való kialakítása – Magyarország történelmében és kultúrájában folyamatosan meghatározó jelentőséggel bíró egyházi jogi személyek tulajdonában álló, illetve általuk kezelt helyszínek
- kulturális témájú tematikus útvonalra alakítható műemlékek (védett épületek), helyszínek

Természeti örökség-helyszínek (a természet védelméről szóló 1995. évi LIII tv. alapján):

- nemzeti park igazgatóságok által kezelt területek fejlesztése
- Geoparkok
- az UNESCO Világörökségi Listáján és a világörökségre jelölt (tentatív) listán szereplő hazai természeti helyszínek

Gyógyhelyek fejlesztése:

- a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet alapján az Országos Tisztiorvosi Hivatal által nevesített gyógyhelyekké nyilvánított települések

A kulturális és természeti örökséghelyszíneken a turisztikai hasznosításhoz kapcsolódó gazdasági tevékenység célja a látogatók számának a teherbíró képesség határain belül történő növelése, és ezáltal a helyszínen a turisták költségeinek emelése. A helyszínek bevételeinek növekedése hozzájárul a fenntartás költségeinek tartós csökkentéséhez. A prioritás keretében megvalósuló beavatkozások országos és nemzetközi jelentőségű, integrált fejlesztések. A fejlesztések harmonikus összhangja és gazdasági fenntarthatósága ezáltal biztosított.

A fejlesztések egyrészt **központi koordinációt** igényelnek, mivel több régió átívelnek, nem pontszerűen, egymástól elszigetelten, hanem hálózatba szerveződve épülnek ki (egységes tematika mentén és azonos minőségű szolgáltatásokat kínálva). A fejlesztések másik típusát azok az örökséghelyszínek alkotják, amelyek fejlesztése több ütemben történik, nemzetközi, országos vonzerővel bírnak, a beruházás nagyságrendje indokolja a központi koordinációt. A főbb célcsoportok közé tartoznak a kül- és belföldi turisták, fejlesztéssel érintett területek lakossága. Földrajzi értelemben Magyarország területén hálózatos fejlesztések, egyedi műemlékek helyszínei, nemzeti parkok nevesített gyógyhely, tartoznak a program hatókörébe. A jellemző kedvezményezettek pedig a költségvetési szervek, költségvetési szervek intézményei, civil szervezetek, egyházi jogi személyek, vállalkozások. A kedvezményezettek között szerepel az EuroVelo fejlesztések kapcsán pedig a NIF Zrt. és a Magyar Közút Non-profit Zrt. is.

A lebonyolítás során a mikro-szintű beavatkozásokat makro-szintű fejlesztésekkel (közös marketing, minőség-ellenőrzés stb.) egészítjük ki. A makroszintű hatást a támogatáson kívül egyéb eszközökkel is elősegítjük: kulturális és természeti örökségek folyamatos működési feltételeinek biztosításával, a térség turisztikai kínálatába való integrálását egyéb szolgáltatókkal kialakított partnerségi kapcsolatokon keresztül (pl. turisztikai desztináció menedzsment).

7.4.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 15	<i>ERFA rendelet 5. cikk (6) c)</i> költség ösztönző hatás együttműködésben való részvétel hálózatos fejlesztések más turisztikai szolgáltatókkal/termékekkel való integráció fenntarthatóság, látogatószám növekedése, komplex attrakciófejlesztés és kapcsolódó komplex szolgáltatáskínálat, szezonalitás csökkentése, tartózkodási idő növekedése, multiplikátor hatás (további szolgáltatások vonzása)
--------------------------------	--

7.4.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 15	<i>ERFA rendelet 5. cikk (6) c)</i>	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (6) c)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 7-es prioritása rendelkezik.	A pénzügyi eszközök felhasználásáról egységesen a GINOP 7-es prioritása rendelkezik.

7.4.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 15	<i>ERFA rendelet 5. cikk (6) c)</i>
--------------------------------	-------------------------------------

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

7.4.8 A beruházási prioritás kimenete

48. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 15.1	A természeti és kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év	ERFA	kevésbé fejlett régió	1 660 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

7.5 Társadalmi innováció és transznacionális együttműködések

GINOP 4	Magyarországon nem releváns
----------------	-----------------------------

7.6 Eredményességmérési keret

49. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete

Prioritási tengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2018)	Célérték (2023)	Adatforrás	A mutató relevanciája
7. prioritás	kimeneti	1	A természeti és kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	352 000	1 660 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)/ kutatás	
7. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	millió Ft	ERFA	kevésbé fejlett régió	31 000	106 393	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	

7.7 Beavatkozási kategóriák

7. táblázat: 1. dimenzió – Beavatkozási terület		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
7: Turizmus	091: A természeti területek turizmuspotenciáljának fejlesztése és népszerűsítése	63 626 987
7: Turizmus	092: Az állami turisztikai eszközök védelme, fejlesztése és népszerűsítése	213 000 141
7: Turizmus	093: Az állami turisztikai szolgáltatások fejlesztése és népszerűsítése	29 825 150

8. táblázat: 2. dimenzió – Finanszírozási forma		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
7: Turizmus	01: Vissza nem térítendő támogatás	306 452 279

7.8 Technikai segítség

Nem tervezett külön technikai segítség használata a prioritás tengelyben

8. PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK

8.1 Termék- és szolgáltatásfejlesztés

8.2 Több régiókatérgóriára szóló érintettség

Az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013/EU rendelete 37. cikke szerint a pénzügyi eszközök kialakítását megelőzően ex-ante értékelést („GAP elemzés”) kell végezni, amely előzetesen azonosítja a piac hiányosságait vagy az optimálistól elmaradó beruházási helyzeteket, a megfelelő beruházási igényeket, a magánszektor bevonásának lehetőségeit, és hogy a kérdéses pénzügyi eszközök milyen hozzáadott értéket képviselnek. Az ex-ante vizsgálat szempontjait részletesen a Common Provisions Regulation 37. cikk 2. bekezdése alapján készült Útmutató szabályozza. Bár a GAP elemzés formailag nem ex-ante feltétel az OP benyújtásához, a vizsgálat állításainak és következtetéseinek összhangban kell lennie a OP prioritás tartalmával. Ezért az ex-ante vizsgálat fő megállapításait a jelen prioritás szövegébe beépítjük.

Jelen prioritástengely segíti a piaci forrásokból nem, vagy nem megfelelő mértékben finanszírozott vállalati szektor, leginkább kkv-k, társadalmi vállalkozások finanszírozáshoz jutását. Lehetővé teszi, hogy a versenyképesség-javítást vagy foglalkoztatás-bővülést szolgáló projektek forráshoz jussanak az ország egész területén, illetve hogy a finanszírozási nehézségekkel küzdő, az energiahatékonyság növelését és a megújuló energiaforrások alkalmazását ösztönző projektekhez (beleértve a közzféra és a magánszemélyek projektjeit) is rendelkezésre állhasson a szükséges forrás a kevésbé fejlett régiókban. . A prioritástengelyben néhány beavatkozás révén a CPR 70. cikkében foglaltaknak megfelelően a rugalmassági küszöb (15%) figyelembevételével Közép-Magyarországi Régiót is érintő, országos hatókörű programokat, fejlesztéseket is támogatni kívánunk.

A pénzügyi eszközök nem önálló tematikus célokat valósítanak meg, hanem eszközként jelennek meg bizonyos tematikus célok esetében. Jelen prioritás hozzájárul az adott prioritások szakpolitikai célkitűzéseikhez, valamint a KEHOP 5. prioritástengelyéhez, ahogy ez a későbbiek kifejtésre is kerül a vonatkozó fejezetekben.

A pénzügyi eszközök ezen eszközök nélkül meg nem valósuló, gazdaságilag életképes beruházásokat finanszíroznak, amelyek képesek kell, hogy legyenek arra is, hogy a forráshoz jutás költségeit is kitermeljék. A pénzügyi eszközök esetében kiemelten fontos az egyszerűség és a minél „piac közelebb” működési mechanizmus, tekintettel arra, hogy az ilyen módon felhasználásra kerülő támogatási források kiegészítését és kihelyezését (közös kockázatviselés) felhasználásának ellenőrzését alapvetően magánpiaci szereplők végzik.

A prioritás 5 tematikus célt és 7 beruházási prioritást tartalmaz, amelyek a GINOP 1-6. prioritásában meghatározott specifikus célok teljesüléséhez járulnak hozzá, kiegészítve a vissza nem térítendő támogatások eredményeit: a kkv-k versenyképességének növelése (TO3), a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése (TO1), az alacsony szén-dioxid /üvegház-hatású gáz-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása (TO4), továbbá az IKT-hoz való hozzáférés, azok használatának és minőségének a javítása (TO2) illetve a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása (TO8) esetében. Ezáltal a prioritás keretében tervezett pénzügyi eszközök a finanszírozási források elégtelensége esetén szükség szerint kombinálhatóak a GINOP 1-7. prioritások, és a KEHOP 5. prioritás vissza nem térítendő forrásaival.

A prioritástengely keretében olyan pénzügyi jövedelemtermelő (költségcsökkentő) beruházások, növekedési célhoz kapcsolódó tevékenységek támogatása biztosítható, amelyek haszna alapvetően a projektgazdánál jelentkezik. Az ilyen típusú fejlesztéseket elsősorban pénzügyi eszközökkel támogatjuk, feltéve, hogy állami beavatkozás nélkül a piacról ezek a fejlesztések nem lennének megfelelő mértékben finanszírozhatóak. A tematikus célok kiválasztása összhangban van a kormányzat által jóváhagyott szakpolitikai stratégiákban foglaltakkal (Kis- és középvállalkozások fejlesztésének stratégiája 2014-2020 és a Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia (2013-2020), Nemzeti Energiastratégia 2030),

Nemzeti Infokommunikációs Stratégia 2014-2020, Intelligens Szakosodási Stratégia és a 2014-2020 közötti foglalkoztatáspolitikai célú fejlesztéseket megalapozó Stratégia.

A prioritástengely azonosítója	GINOP 8
A prioritástengely elnevezése	Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése

<input checked="" type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag pénzügyi eszközök révén történik	igen
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása kizárólag uniós szinten létrehozott pénzügyi eszközök révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> A teljes prioritástengely végrehajtása közösségvezérelt helyi fejlesztés révén történik.	nem releváns
<input type="checkbox"/> ESZA esetében: A teljes prioritástengely a szociális innovációt vagy a transznacionális együttműködést, vagy mindkettőt szolgálja.	nem releváns

8.3 Strukturális alap, régiókatégória és uniós elszámolás alapja

Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap
Régiókatégória	Kevésbé fejlett régió
A számítás alapja	Teljes elszámolható költség
A legkülső régiókra és az északi ritkán lakott régiókra vonatkozó régiókatégóriák	Nem releváns.

8.4 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása a KFI területén

8.4.1 Jogszábai hivatkozás

Beruházási prioritás 4	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)
------------------------	---

8.4.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	4.3
Egyedi célkitűzés	A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó Kkv-k versenyképességének javítása a külső finanszírozáshoz történő hozzáféréseinek javítása révén a KFI területén.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A gazdaság fenntartható növekedésének biztosítása érdekében fontos a vállalkozások teljesítményének erősítése, versenyképességének javítása. A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó vállalkozások versenyképességének fejlesztését forrásbevonási lehetőségeik javításával is ösztönözni kell a KFI területén.</p> <p>Az üzleti haszonnal kecsegtető tudás kiaknázását elsősorban a tudás- és technológia-intenzív vállalkozásoknál várhatjuk. Ezért a specifikus célhoz kapcsolódó intézkedés az induló vállalkozásoktól kezdve, a K+I tevékenységet végző nagyvállalatokig kiemelten fontosnak tartja a számukra kedvező környezet megteremtését a magasabb hatásfokú tudásfelhasználás, a piacépes termékek/technológiák/szolgáltatások létrehozásának elősegítése, a vállalati K+I aktivitás továbbá a termelékenység növelése érdekében.</p> <p>A vállalati K+F kiadások GDP-hez viszonyított aránya (BERD/GDP) 0,71%-ra növekszik a kevésbé fejlett régiókban.</p>

502. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 4.1	A vállalati K+F kiadások aránya a GDP-hez képest (BERD/GDP)	%	kevésbé fejlett régió	0,56	2012	0,71	KSH	évente

8.4.3 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása a KFI területén

8.4.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 4	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)
-------------------------------	---

Jelen prioritás technikai jellegéből adódóan, a tervezett KFI-specifikus pénzügyi eszközök céljai összhangban állnak a második prioritás céljaival.

A GINOP 2. prioritásban megjelenő Vállalati K+I tevékenység intenzitásának ösztönzése intézkedés célja az innovációs start up ökoszisztéma kiépítése, a nemzetközi piacon versenyképes K+F eredmények hasznosítása, a házon belüli vagy együttműködésben végzett innováció ösztönzése, a prototípus legyártásától a demonstrációs fázison át egészen a piacra lépésig. Az intézkedés alatt jelenik meg a hiányzó innovációs kompetenciák fejlesztése is. Az innovációs lánc kezdeti szakaszán inkább vissza nem térítendő támogatással, míg a K+F-et vásárló közepes és nagyvállalatokat visszatérítendő támogatásból szükséges finanszírozni.

Az ex-ante vizsgálat megállapítja, hogy a vállalkozások innovációs teljesítményük alapján – szakmai érdekképviseletekkel korábban folytatott interjúk szerint – három kategóriába sorolhatók: (1) nemzetközi piacon versenyképes, KKV-k innovációs tevékenységei iránt keresletet támaztó nagyvállalatok; (2) innovatív közepes vállalkozások, melyek már most is nemzetközi piacon mozognak (a 4000 közepes vállalkozás 5-10 százaléka sorolható ebbe a kategóriába); (3) az innovatív tevékenység végzésére „rábírható”, arra fogékony mikro- és kisvállalkozói kör.

Az első kategóriába tartozó vállalkozások körében kizárólag visszatérítendő támogatások alkalmazhatók, a további kategóriákban pedig egyre nagyobb arányú vissza nem térítendő támogatással kombinált konstrukciókat szükséges kidolgozni. Visszatérítendő és kombinált eszközökkel a piachoz közeli innovációs tevékenységeket javasolt támogatni, míg a K+F tevékenységet nagyobb arányban vissza nem térítendő támogatással javasolt ösztönözni.

Magyarország esetében a kutatási eredmények hasznosulásának előmozdítása érdekében különösen nagy jelentőséggel bír tudásáramlásban és –felhasználásban rejlő hiányosságok pénzügyi eszközökkel történő kiküszöbölése is. A piaci forrásokhoz nem, vagy csak nem megfelelő mértékben hozzájutó vállalkozások innovációs képességének javítását, a gazdasági haszonnal kecsegtető innovatív ötleteik megvalósítását a (visszatérítendő és kombinált) finanszírozási lehetőségek megteremtésének útjával is ösztönözni kell. A finanszírozási piaci hiányosságok kezelésével előmozdítható a K+F iránti közép- és nagyvállalati igény növekedése, így az egyre innovatívabb és diverzifikálódó beszállítói KKV réteg is előtérbe kerülhet. Ugyancsak a helyi tudáskapcsolatok erősödéséhez, a magas hozzáadott értékkel rendelkező termékek, szolgáltatások kifejlesztéséhez és hasznosulásához járulhat hozzá a – tőke- és hitelkonstrukciók által elősegített – magas tudástartalmú munkahelyek, illetve az új K+I partnerségek (akár tudástranszfer) létrejötte.

A prioritástengely intézkedése szorosan kapcsolódik az S3 stratégiához. Az operatív programot az S3 kiegészíti: az S3 iparági-szektorális és technológiai prioritásokat fogalmaz meg az ország számára a kutatás-fejlesztés és innováció területén. Ezen prioritástengely K+F-fel kapcsolatos pénzügyi forrásai az S3 stratégiában megfogalmazott szektorális és technológiai célkitűzésekkel/prioritásokkal összhangban kerülnek fölhasználásra. Az egyes kormányzati eszközök és intézkedések az S3 dokumentumban meghatározott szektorokban és földrajzi területen lesznek hatással, az operatív program beavatkozási logikájával összhangban. A megvalósítási fázis alatt – csakúgy, mint az S3 tervezés során – egy dedikált szakértői csoport segíti a konzisztenciát a két tervdokumentum között. Ezt a szakértői csoportot az NKFIH fogja koordinálni.

Az intelligens szakosodási stratégiában meghatározott nemzeti specializációk a következők:

- rendszerszemléletű kutatás,

- intelligens gyártás és
- fenntartható társadalom.

A három szakosodási irány célja az, hogy olyan szakosodást fogalmazzon meg, amely átível az egyes ágazatokon, technológiákon (ún. „cross innovation”), illetve képesé teszi az érintett ágazatokat arra, hogy strukturálisan megújuljanak, ezáltal fenntartható növekedési pályára állva versenyképessé tegye a régiót.

Az EDP folyamat során tudatos, vállalkozói szemléletű kockázatvállalással meghatározásra kerültek azok a kutatási területek, prioritások is (részletesen lásd: 2-es prioritástengely), ahol az intelligens szakosodási specializációk érvényesülhetnek. Magyarország nemzeti szakosodási irányai tehát a két lehatárolás által eredményezett metszet, vagyis a prioritási területeken folytatandó rendszerszemléletű kutatások, az intelligens gyártás és a fenntartható társadalom biztosítása.

Az innovációs lánc kezdeti szakaszában a tudás- és technológiai-intenzív vállalkozások - így a start-up és spin-off vállalkozások is - a nagyobb vállalkozásoknál (magasabb tőkeköltséggel tudnak működni. A kimenetek bizonytalanok, valamint jelentősek a kutatási sikertelenségek, kockázatok, így a tőkemegtérülés nehezen becsülhető, ezért elsősorban a vissza nem térítendő elemekkel kombinált pénzügyi eszközök jöhetnek szóba.

Ugyanakkor, ahogy haladunk előre az innovációs lánc vége felé (például a prototípus kifejlesztése elérhető közelségbe kerül és a felvevő piacok kiválasztásra kerültek), a K+I tevékenység kockázata csökken és a visszatérítendő támogatási forma ösztönző hatása érvényesül a vállalatok K+i tevékenysége során.

A beavatkozások keretében megjelenő támogatott konstrukciók segíteni fognak a piaci források mobilizálásában is, és ezek együttes hatására növekedni fog az innovatív ötleteiket megvalósítani képes vállalkozások száma, ezáltal összességében javulhat a vállalkozások innovációs és így versenyképessége. Ezt a folyamatot például az alábbi konstrukciókkal kívánjuk elősegíteni:

- Tőkekonstrukciók: ezen belül különösen kockázati tőke konstrukciók, valamint garanciaalap megteremtése a K+I tevékenységet végző vállalkozások részére (kiemelten a kezdővállalkozások támogatására).
- Hitelkonstrukciók: amennyiben a K+I tevékenység már csak üzletileg kezelhető kockázatot hordoz magában, úgy a hitel ág alkalmazása is előtérbe kerülhet, így a vissza nem térítendő formákkal kombinált, illetve kedvezményes hitelkonstrukciók is. Ez utóbbi kiemelten a piacra jutás elősegítése esetében lehet releváns eszköz.

Lehetséges termékek: K+F-et vásárló közepes és nagyvállalatok, nemzetközi piacon versenyképes, KKV-k innovációs tevékenységei iránt keresletet támasztó nagyvállalatok támogatása esetén elsősorban Növekedési kockázati tőke és Hitel (beruházási) garanciával.

Innovatív közepes vállalkozások, melyek már most is nemzetközi piacon mozognak ; innovatív tevékenység végzésére „rábírható”, arra fogékony mikro- és kisvállalkozói kör támogatása esetén Magvető és korai növekedési kockázati tőke, valamint Kombinált termék (hitel + VNT + VCS garancia)

A jellemző végső kedvezményezettek a vállalkozások.

A közvetlen kedvezményezettek típusai (a pályázók): Pénzügyi intézmények (kizárólag a hitel és pénzkölcsön nyújtása, pénzügyi lízing, kezesség és bankgarancia vállalása pénzügyi szolgáltatások közül legalább egy tevékenységet végző pénzügyi intézmények), tőkealapkezelők.

8.4.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 4	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)</i>
-------------------------------	--

	<p>A kiválasztási kritériumok vezérelve, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek, amelyek hozzájárulnak az operatív program, illetve az adott prioritás céljaihoz, szakmailag, pénzügyileg és szervezetenként a rendelkezésre álló időtávon belül megvalósíthatóak és költséghatékonyak (költségvetésük reális és takarékos módon került összeállításra), és hozzájárulnak a férfiak és nők közötti egyenlőség előmozdításához, a megkülönböztetés tilalmának érvényesítéséhez, a hozzáférhetőség biztosításához és fenntartható fejlődéshez (belépési feltételként és értékelési preferenciaként egyaránt). A pénzügyi lebonyolító intézményrendszer kiválasztása forráskezelő szervezet esetében alapvetően jogszabályi kijelölés útján, pénzügyi közvetítők tekintetében pályázatos formában történik. A rendelkezésre álló források végső kedvezményezettekhez történő eljuttatása a 1303/2013/EU rendelet 38. cikk 5) bekezdése szerinti pénzügyi közvetítők útján történik.</p> <p>Az intézkedés az S3 stratégiához illeszkedő projekteket támogatja.</p>
--	--

8.4.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 4	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A prioritástengely teljes egészében pénzügyi eszközök útján kerül lebonyolításra.

8.4.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 4	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (1) b)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

7.4.8 A beruházási prioritás kimenete

51. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 4.2	Az innovációs és K+F projekteknek közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (a vissza nem térítendő támogatástól eltérő jellegű támogatás)	millió forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	19 742 66 900 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 4.3	Vissza nem térítendő támogatáson kívül más pénzügyi támogatásban részesülő K+I vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	3350	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

8.5 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása az IKT szektorban

8.5.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 8	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)
------------------------	---

8.5.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	8.2.
Egyedi célkitűzés	A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó kkv-k versenyképességének fejlesztése a Kkv-k külső finanszírozáshoz történő hozzáféréseinek javítása révén a szélessávú fejlesztések területén
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A gazdaság fenntartható növekedésének biztosítása érdekében fontos a vállalkozások teljesítményének erősítése, versenyképességének javítása. A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó vállalkozások versenyképességének fejlesztését forrásbevonási lehetőségeik javításával is ösztönözni kell az IKT területén.</p> <p>A legalább 30 Mbps-os, új generációs szélessávú infrastruktúrához való hozzáféréssel rendelkező háztartások aránya el fogja érni a 100 %-ot.</p>

52. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 8.1	Legalább 30 Mb/s sávszélességre alkalmas szélessávú infrastruktúrát elérő háztartások aránya	%	kevésbé fejlett régió	75,7	2013	100	NMIA, EUROSTAT	évente

8.5.3 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása az IKT szektorban

8.5.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 8	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)
-------------------------------	---

A GINOP hozzájárul a 2014 februárjában elfogadott Nemzeti Infokommunikációs Stratégia megvalósításához annak érdekében, hogy hosszú távon nemzetközi mércével is versenyképes infokommunikációs szektor jöhessen létre.

Az IKT-célú fejlesztések tervezése során figyelembe vettük, hogy a hiányosságok, elmaradások viszonylag gyorsan ki tudnak alakulni az infokommunikáció területén, utólagos pótlásuk az elmaradt fejlesztéseknek, intézkedéseknek pedig sok esetben éveket, vagy évtizedeket vehet igénybe. A digitális ökoszisztéma lényegi dimenziója, hogy alkotóelemei egymással összefüggenek, így ha bármelyik területen tartós lemaradás keletkezik, az a teljes ökoszisztéma minőségét is rontja; így sem a nagy sáv szélességű hálózatok fejlesztése, sem a digitális kompetenciák széles körű terjesztése, sem a digitális gazdaság megerősítése, sem pedig az állam belső informatikai és e-közigazgatási fejlesztése nem szenvedhet hátrányt.

Jelen prioritás céljai - technikai jellegéből adódóan - összhangban állnak az IKT prioritás céljaival. A GINOP célja a hazai digitális ökoszisztéma megerősítése, amelynek keretében kiemelt hangsúlyt fektetünk a szélessávú hálózatok építésére, amelyhez pénzügyi eszközök felhasználását tervezzük.

Az újgenerációs lefedettség megtorpan a nagyvárosok lefedését követően, sok még az NGA fehér folt Magyarországon. Ebben komoly beruházási igény mutatkozik az elkövetkező években. Az optikai hálózat sem ért még el minden települést. Összességében a válság csökkentette az ágazat cégeinek fejlesztési kedvét, és forrásait, lelassultak, esetenként leálltak a fejlesztések. A nemzeti stratégia célként tűzte ki, hogy a hálózati kapacitások legyenek alkalmasak a növekvő használati intenzitás és a sáv-szélesség igény kielégítésére, valamint valamennyi hálózati szegmensben épüljenek ki a hiányzó hálózati szakaszok.

A 30 Mbps-nél nagyobb letöltési sebesség még csak a lakosság 75,7 százaléka számára érhető el. Mivel megtérülő infrastrukturális beruházásokról van szó, a hálózatok építését elsősorban visszatérítendő támogatásból célszerű finanszírozni vissza nem térítendő támogatás mellett. Támogatást ugyanakkor szükséges biztosítani a beruházásokhoz, hiszen jelentős a hálózatfejlesztés közvetett gazdasági és társadalmi haszna.

Az IKT célokra allokált pénzügyi eszközök összegének több mint a felét fordítjuk az újgenerációs szélessávú hálózatok és hozzáférés fejlesztésre. Az elvárt eredmények megvalósításához ezen intézkedés túlnyomó részt hitelprogramokon keresztül kerül megvalósításra, miközben kismértékű tőke- illetve garanciaprogramok is rendelkezésre fognak állni a kedvezményezettek számára.

Az IKT célok elérése érdekében felhasznált visszatérítendő forrásokat kizárólag kombinált formában, vissza nem térítendő forrásokkal együtt használjuk fel a pénzügyi termékek vonzóvá tétele érdekében.

A szélessávú hálózatok fejlesztésénél jellemző termék a kombinált termék Hitel (beruházási) garanciával

A jellemző végső kedvezményezettek az IKT területen működő vállalkozások.

A közvetlen kedvezményezettek típusai (a pályázók): Pénzügyi intézmények (kizárólag a hitel és pénzkölcsön nyújtása, pénzügyi lízing, kezesség és bankgarancia vállalása pénzügyi szolgáltatások közül legalább egy tevékenységet végző pénzügyi intézmények).tőkealapkezelők.

8.5.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 8	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)</i></p> <p>A kiválasztási kritériumok vezérelve, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek, amelyek hozzájárulnak az operatív program, illetve az adott prioritás céljaihoz, szakmailag, pénzügyileg és szervezetenként a rendelkezésre álló időtávon belül megvalósíthatóak és költséghatékonyak (költségvetésük reális és takarékos módon került összeállításra), és hozzájárulnak a férfiak és nők közötti egyenlőség előmozdításához, a megkülönböztetés tilalmának érvényesítéséhez, a hozzáférhetőség biztosításához és fenntartható fejlődéshez (belépési feltételként és értékelési preferenciaként egyaránt). A pénzügyi lebonyolító intézményrendszer kiválasztása forráskezelő szervezet esetében alapvetően jogszabályi kijelölés útján, pénzügyi közvetítők tekintetében pályázatos formában történik. A rendelkezésre álló források végső kedvezményezettekhez történő eljuttatása a 1303/2013/EU rendelet 38. cikk 5) bekezdése szerinti pénzügyi közvetítők útján történik.</p>
-------------------------------	--

8.5.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 8	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A prioritástengely teljes egészében pénzügyi eszközök útján kerül lebonyolításra.

8.5.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 8	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) a)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

8.5.8 A beruházási prioritás kimenete

53. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 8.1	Az IKT projekteknek közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (a vissza nem térítendő támogatástól eltérő jellegű támogatás)	millió forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	5 132 17 389 288	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

8.6 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása az IKT szektorban

8.6.1 Jogszábai hivatkozás

Beruházási prioritás 8	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)
------------------------	---

8.6.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	6.2.
Egyedi célkitűzés	A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó kkv-k versenyképességének fejlesztése a Kkv-k külső finanszírozáshoz történő hozzáféréseinek javítása révén a digitális gazdaság és versenyképes IKT szektor fejlesztése területén.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A gazdaság fenntartható növekedésének biztosítása érdekében fontos a vállalkozások teljesítményének erősítése, versenyképességének javítása. A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó vállalkozások versenyképességének fejlesztését forrásbevonási lehetőségeik javításával is ösztönözni kell az IKT területén.</p> <p>A hazai szoftver- és IT-szolgáltatási szektor értékesítési kapacitását a nem-hazai piacon emelni szükséges legalább 50 %-kal</p> <p>A támogatott vállalkozásoknál újonnan bevezetett IKT alkalmazások száma 18000-rel növekszik.</p>

54. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 6.2	A támogatott vállalkozásoknál újonnan bevezetett IKT alkalmazások száma)	darab	kevésbé fejlett régió	0	2013	18 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

8.6.3 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása az IKT szektorban

8.6.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 8	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)
-------------------------------	---

A 8. prioritás technikai jellegéből adódóan, a tervezett IKT-specifikus pénzügyi eszközök céljai összhangban állnak az IKT prioritás céljaival.

Az alábbi intézkedésben az alábbi két területen jelenik meg a pénzügyi eszköz alkalmazásának tervezői szándéka:

- IKT cégek fejlesztése;
- KKV-k informatikai fejlesztése;

A hazai IKT vállalkozások nemzetközi piacra lépést tervezi ösztönözni az intézkedés VNT lába. Forrást az új termék piacra vezetése és marketingre szükséges biztosítani. A nemzetközi piacra lépés költségeinek átvállalása érdekében vissza nem térítendő támogatási elemre is szükség van, ezzel vállalva át az „ugrás a sötétbe” kockázat jelentős részét.

A KKV-k alig 50 százaléka rendelkezik saját honlappal, vállalatirányítási rendszert kevesebb, mint 9 százaléuk használ (KKV Évkönyv, 2013). A jelentős elmaradás ledolgozása érdekében egyszerű, könnyen hozzáférhető konstrukciót tervezünk kidolgozni, hiszen a lemaradás elsősorban a kisebb méretű vállalkozásokat érinti. Mikrohittel elérése kisméretű vállalkozások számára nehezen elérhető, közösségi forrásra mindenképpen szükség van ezen a területen.

A nemzeti stratégia által megfogalmazott irányok szerint növelni szükséges az IKT vállalkozások kockázati tőke és FDI vonzó képességét, bővíteni szükséges a hazai fejlesztésű alkalmazások körét és exportját. További fejlesztési irány a hazai KKV-k informatizáltságának, illetve digitális gazdaságban való részvételének növelése.

Az ex-ante vizsgálat megállapítása alapján az intézkedés célja a versenyképes IKT-szektor fejlesztésének támogatása pénzügyi eszközök nyújtásával: az IKT vállalkozások termékesítési képességének növelésére főként hitel és tőkefinanszírozás fog rendelkezésre állni. Az intézkedés keretében elsősorban hitelkonstrukciók lesznek elérhetőek, melyek kiegészülhetnek garancia és kockázati tőke konstrukciókkal. A nemzetközileg versenyképes KKV-k piacbővítésének ösztönzését elsősorban garanciakonstrukciókkal kiegészített hitelprogramok fogják segíteni.

A KKV-k hatékonyságának és informatizáltságának növelésére hitelprogramok fognak rendelkezésre állni, ezáltal segítve a digitális gazdaság fejlesztését. Az elektronikus szolgáltatások felhasználási arányának növelése ugyancsak hitelprogramokkal lesz támogatható.

Az IKT célok elérése érdekében felhasznált visszatérítendő forrásokat elsősorban kombinált formában, vissza nem térítendő forrásokkal együtt használjuk fel a pénzügyi termékek vonzóvá tétele érdekében.

Jellemző termékek: IKT cégek fejlesztése esetén magvető és korai növekedési kockázati tőke, valamint Kombinált termék (hitel + VNT + VCS garancia).

KKV-k informatikai fejlesztése esetén kombinált termék (hitel + VNT), valamint hitel (beruházási, forgóeszköz) garanciával.

A jellemző végső kedvezményezettek a vállalkozások.

A közvetlen kedvezményezettek típusai (a pályázók): Pénzügyi intézmények (kizárólag a hitel és pénzkölcsön nyújtása, pénzügyi lízing, kezesség és bankgarancia vállalása pénzügyi szolgáltatások közül legalább egy tevékenységet végző pénzügyi intézmények), tőkealapkezelők.

8.6.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 8	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i></p> <p>A kiválasztási kritériumok vezérelve, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek, amelyek hozzájárulnak az operatív program, illetve az adott prioritás céljaihoz, szakmailag, pénzügyileg és szervezetenként a rendelkezésre álló időtávon belül megvalósíthatóak és költséghatékonyak (költségvetésük reális és takarékos módon került összeállításra), és hozzájárulnak a férfiak és nők közötti egyenlőség előmozdításához, a megkülönböztetés tilalmának érvényesítéséhez, a hozzáférhetőség biztosításához és fenntartható fejlődéshez (belépési feltételként és értékelési preferenciaként egyaránt). A pénzügyi lebonyolító intézményrendszer kiválasztása forráskezelő szervezet esetében alapvetően jogszabályi kijelölés útján, pénzügyi közvetítők tekintetében pályázatos formában történik. A rendelkezésre álló források végső kedvezményezettekhez történő eljuttatása a 1303/2013/EU rendelet 38. cikk 5) bekezdése szerinti pénzügyi közvetítők útján történik.</p>
-------------------------------	--

8.6.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 8	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A prioritástengely teljes egészében pénzügyi eszközök útján kerül lebonyolításra.

8.6.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 8	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (2) b)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

8.6.8 A beruházási prioritás kimenete

55. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 6.2	A vállalkozásoknak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (A vissza nem térítendő támogatástól eltérő jellegű támogatás) IKT területén	milli forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	4 194 14 213 059	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 6.2	Vissza nem térítendő támogatáson kívüli más pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma IKT területén	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	5 250	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

8.7 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása

8.7.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 2	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (3) c)
------------------------	---

8.7.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	2.2
Egyedi célkitűzés	A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó kkv-k versenyképességének fejlesztése a Kkv-k külső finanszírozáshoz történő hozzáféréseinek javítása révén.
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A gazdaság fenntartható növekedésének biztosítása érdekében fontos a vállalkozások teljesítményének erősítése, versenyképességének javítása. A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó vállalkozások versenyképességének fejlesztését forrásbevonási lehetőségeik javításával is ösztönözni kell.</p> <p>Célunk általánosságban a jelenleg nem megfelelő mértékben finanszírozott kkv-k forráshoz jutásának, elősegítése.</p> <p>Az elvárt eredmény az életképes vállalkozások beruházásaihoz és működéséhez szükséges forrás biztosítása kigazdálkodható nagyságú forrásköltség mellett, illetve fejlesztése annak érdekében, hogy a későbbiekben a pénzüpiaci szektor szereplői által forráshoz jussanak.</p> <p>A finanszírozási lehetőségek bővítésével javulhat a vállalkozások versenyképessége, és nő a KKV-k nettó árbevétele.</p>

56. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 2.1	A KKV-k nettó árbevétele	millió forint	kevésbé fejlett régió	45 520 816	2013	56 901 019	KSH	évente

8.7.3 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása

8.7.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 2	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (3) c)</i>
-------------------------------	--

A piaci probléma beazonosítása az ex-ante értékelés szerint:

A hazai mikro-, kis- és középvállalkozások széles köre számára jelent továbbra is jelentős problémát a finanszírozási források piaci alapon történő elérése.

Számos olyan KKV tevékenykedik, amely életképes abból a szempontból, hogy

- üzleti terveik megfelelőek,
- tevékenységük összhangban áll a piac igényeivel és elvárásaival,
- termékeik és szolgáltatásaik iránt a kereslet kielégítő.

Ugyanakkor ezen vállalkozások egy jelentős hányada nem képes fejlesztéseire, működéséhez piaci alapon elegendő külső finanszírozást bevonni, ami alapvetően az alábbi - válság után felerősödött - okokra vezethető vissza:

- a) Magas piaci kockázat:
 - Magas vevői kockázatok:
 - o alacsony számú vevő
 - o gyenge fizetési készség és képesség
 - o gyengébb jogi eszközrendszer
 - Magas szállítói kockázatok:
 - o szállítói oldali verseny alacsony szintje
 - magas beszerzési árak
 - változó minőség
 - o gyengébb jogi eszközrendszer
 - Korlátozott eszközrendszer a piaci változások hatékony kezelésére
- b) Magas működési kockázat:
 - Szervezés, folyamatszabályozás, belső szabályozás alacsony színvonalra
 - Magas key man risk (általában a tulajdonos-ügyvezető esetében)
 - Alacsonyabb színvonalú humán erőforrás
- c) Magas finanszírozási kockázat:
 - Alacsony saját tőke
 - Gyenge biztosítéki struktúra
 - Alacsony szintű pénzügyi kultúra
 - Track record hiánya

A fenti kockázatok miatt a kereskedelmi hitelintézetek

- vagy nem nyújtanak forrást a KKV-k számára,
- vagy ezek ellensúlyozására olyan árazás mellett finanszíroznak, amely az adott KKV számára kezelhetetlen mértékű.

Ez makroszinten jelentős károkat okoz, mivel életképes beruházások tömegesen maradnak el.

A vállalkozások finanszírozási helyzetében **megfigyelhetőek olyan elemek**, amely kifejezetten a **pénzügyi eszközök iránti kereslet várható növekedését** vetítik előre:

Egyrészt a kedvezőbb finanszírozási helyzet és kamatkörnyezet az elmúlt időszakban fokozatosan a hitel típusú - visszatérítendő - eszközök felé fordította a vállalkozásokat. Megítélésünk szerint ez a trend folytatódni fog, ezért az EU-s pénzügyi eszközökön belüli **hitel illetve kombinált termékek népszerűsége továbbra is megmarad illetve nőni fog**.

Emellett a felmérések alapján mára egyértelműen a **biztosítékok illetve azok hiánya váltak a hitelfelvétel legkritikusabb pontjává**: a vállalatok legnagyobb akadályként a biztosítékok mértékét, harmadik legnagyobb akadályként pedig a biztosítékok típusát jelölték meg. Emiatt a következő programozási időszakban **kiemelt szerep juthat a széles vállalkozói kör számára elérhető garanciatermékeknek**.

A kiszámíthatóbb gazdasági környezet és pozitív gazdasági várakozások **javítani fogják a kockázati tőke típusú finanszírozások lehetőségeit**. Bár áttörés jellegű változást az erre vonatkozó negatív vállalkozói előítéletek miatt **nem prognosztizálunk** (jelenleg a vállalkozások mindössze 1%-ában van 25%-ot meghaladó kockázati tőke), de a különböző vállalati életszakaszokat jobban lefedő, fókuszált tőkealapok révén az előző programozási időszakhoz képest **jelentős növekedés érhető el**.

A pénzügyi eszközök alkalmazásának fő céljai a következők:

- A pénzügyi közvetítő rendszer által jelenleg nem finanszírozott, de növekedésre, fejlődésre képes kkv-k forráshoz jutásának elősegítése.
- A már finanszírozható vállalkozások forrásainak bővítése azokban az esetekben, amikor a fejlesztés, bővülés üzletileg indokolt, de piaci pénzügyi közvetítők nem elég motiváltak a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott finanszírozás további növelésében.
- Hozzájárulás a kkv-k finanszírozásában piaci kudarcok vagy elégtelenségek orvoslásához új szolgáltatások, termékek fejlesztésével is.
- Hazai tőkepiac fejlesztése.

Jelen intézkedés bevezetésével a kkv-k **versenyképességének** fejlesztését, a **finanszírozási lehetőségeik** megteremtése útján is ösztönözni kívánjuk. Ennek érdekében minél szélesebb körű pénzügyi közvetítői kör bevonásával a szükséges finanszírozási források rendelkezésre állását hitel-, illetve tőkeprogramokkal, továbbá nagyobb kockázatvállalást ösztönző garanciatermékek működtetésével kívánjuk biztosítani, önállóan, illetve vissza nem térítendő forrásokkal kombinálva. A tőkeprogramoknál a korai (magvető és induló) és a növekedési szakaszra fókuszáló kockázati tőkealapok mellett célzott tőkealapok is megjelennek majd, amelyek a hagyományos kockázati tőkepiaci hozamelvárásoknál alacsonyabb megtérülésű, ezzel párhuzamosan alacsonyabb kockázatú projektek támogatását segíthetik majd elő. Az intézkedés ösztönözni kívánja a vállalkozások tőkepiaci megjelenését részvény és kötvénykibocsátásokhoz kapcsolódó támogatott garancia és társfinanszírozási programokkal.

Pénzügyi eszközök alkalmazását fontosnak tartjuk turisztikai fejlesztési területen is, hiszen a szálláshelyeket fejlesztő KKV-k képesek jövedelemtermelő teljesítményt végezni. A vendéglátóhelyek infrastruktúrájának kialakításánál és fejlesztésénél fenálló piaci kudarcok az uniós források segítségével nyújtandó pénzügyi eszközök segítségével áthidalhatók. Ennek eredményeképp a hazai KKV-k képesek lesznek a nagy vonzerejű fürdők fejlesztésére, tematikus parkok kialakítására és fejlesztésére. Kiemelt fontosságú a magyar hagyományokat és a mai kor követelményeit ötvöző turisztikai fejlesztések támogatása. Ennek keretében kívánjuk pénzügyi eszközökkel ösztönözni az orvosi szolgáltatásokon alapuló turizmus fejlesztését. Emellett általános célkitűzés az üzleti turisztikai szolgáltatások fejlesztése turisztikai desztinációhelyszíneken.

A pénzügyi eszközök alkalmazása az alábbiak szerint kerülhet sor:

- Refinanszírozás:
 - Hitel: Olcsó finanszírozási források biztosítása mikro- kis- és középvállalkozások indításához és továbbfejlődéséhez, alapvetően a pénzügyi közvetítőknek nyújtott refinanszírozási forrás rendelkezésre bocsátásával.
- Garanciák, viszontgaranciák:
 - Hitelgarancia: Közvetlen, kedvező feltételű garancia (kezesség) vállalatok kkv hitelekhez, annak érdekében, hogy a megfelelő fedezet hiánya ne jelentsen akadályt az életképes vállalkozások forráshoz jutásánál.
 - Viszontgarancia: segítségével kockázatmegosztás a garancianyújtással foglalkozó szervezetekkel, annak érdekében, hogy még több kkv hitelhez tudjanak kedvező feltételű garanciát (készíftető kezességet) nyújtani.
- Tőkebefektetések:
 - Kockázati Tőke: Piaci Kockázati tőkealapok felállítása, magánbefektetői (profitorientált) szemlélettel, a korai és növekedési életszakaszban lévő kkv-kba történő tőkebefektetések ösztönzése érdekében.
 - Célzott tőkealapok: Állami tőkebefektetési alap létrehozása annak érdekében, hogy az életképes kkv-k beruházásaihoz tőkebefektetés útján biztosítson forrást és javítsa hitelképességüket.
- A hitel- és garancia ügyletekhez szükség esetén kamat- és garanciaadój támogatás kapcsolódhat.

Szakpolitikai megközelítésben jellemző termékek a modern üzleti infrastruktúra megteremtése esetén a kombinált termék (hitel + VNT + VCS garancia), valamint a Hitel (beruházási, forgóeszköz).

Kapacitásbővítés (eszközbeszerzés, telephelyfejlesztés) esetén jellemző termék a kombinált termék (hitel + VNT + VCS garancia).

A fenti eszközök szükség szerint kombinálhatóak a GINOP 1-6. prioritás vissza nem térítendő vállalkozásfejlesztési célhoz kapcsolható forrásaival. A kombinált programok esetében a GINOP 1-6. prioritásban kizárólag a vissza nem térítendő támogatások forrásai jelennek meg, míg jelen intézkedés kizárólag a pénzügyi eszközt tartalmazza, a vissza nem térítendő forrást nem.

A jellemző végső kedvezményezettek a KKV-k.

A közvetlen kedvezményezettek típusai (a pályázók): Pénzügyi intézmények (kizárólag a hitel és pénzkölcsön nyújtása, pénzügyi lízing, kezesség és bankgarancia vállalása pénzügyi szolgáltatások közül legalább egy tevékenységet végző pénzügyi intézmények), tőkealapkezelők.

Főbb célcsoportok (végső kedvezményezettek): A pénzügyi közvetítők szolgáltatásait közvetlen vagy közvetett módon igénybe vevő, Magyarország területén működő kkv-k.

8.7.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 2	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (3) c)</i></p> <p>A kiválasztási kritériumok vezérelve, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek, amelyek hozzájárulnak az operatív program, illetve az adott prioritás céljaihoz, szakmailag, pénzügyileg és szervezetenként a rendelkezésre álló időtávon belül megvalósíthatóak és költséghatékonyak (költségvetésük reális és takarékos módon került összeállításra), és hozzájárulnak a férfiak és nők közötti egyenlőség előmozdításához, a megkülönböztetés tilalmának érvényesítéséhez, a hozzáférhetőség biztosításához és fenntartható fejlődéshez (belépési</p>
-------------------------------	---

	<p>feltételként és értékelési preferenciaként egyaránt). A pénzügyi lebonyolító intézményrendszer kiválasztása forráskezelő szervezet esetében alapvetően jogszabályi kijelölés útján, pénzügyi közvetítők tekintetében pályázatos formában történik. A rendelkezésre álló források végső kedvezményezettekhez történő eljuttatása a 1303/2013/EU rendelet 38. cikk 5) bekezdése szerinti pénzügyi közvetítők útján történik.</p>
--	---

8.7.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 2	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (3) c)</p>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	<p>A prioritástengely teljes egészében pénzügyi eszközök útján kerül lebonyolításra, ezek a mindenkori gap elemzésben foglaltak alapján az 1303/2013/EU rendelet 37. cikk 7. bekezdése szerinti kamat- és garanciadíj támogatásokat is magukban foglalják.</p> <p>A pénzügyi eszközök alkalmazásának fontosságát hazai stratégiai dokumentumok mellett a 2013. évi SBA-tájékoztató is alátámasztja, amely megállapítása szerint Magyarország a finanszírozási lehetőségekhez való hozzáférés tekintetében az uniós átlag alatt teljesít. A 2007-2013-as időszakban már megkezdett JEREMIE program folytatása mellett, illetve építve annak tapasztalataira és az ott kiépült közvetítői hálózatra, a 2014-2020-as tervezési időszakban országos szinten jelentősen bővíteni kívánjuk a pénzügyi eszközökre rendelkezésre álló kereteket.</p>

8.7.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 2	<p>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (3) c)</p>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

8.7.8 A beruházási prioritás kimenete

57. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 2.2	A vállalkozásoknak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (A vissza nem térítendő támogatástól eltérő jellegű támogatás)	millió forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	48 440 164 147 148	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 2.2	Vissza nem térítendő támogatáson kívüli más pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	9 600	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

8.8 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása az energetika területén

8.8.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 9	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)
------------------------	---

8.8.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	9.2
Egyedi célkitűzés	A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó kkv-k versenyképességének fejlesztése a Kkv-k külső finanszírozáshoz történő hozzáféréseinek javítása révén a vállalkozói energia szektor területén
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>A gazdaság fenntartható növekedésének biztosítása érdekében fontos a vállalkozások teljesítményének erősítése, versenyképességének javítása. A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó vállalkozások versenyképességének fejlesztését forrásbevonási lehetőségeik javításával is ösztönözni kell az energetika területén.</p> <p>Az egyedi célkitűzés keretében tervezett beavatkozások révén megvalósul a primer energia felhasználás csökkentése, illetve a megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiségnek a növelése a teljes bruttó energiafogyasztáson belül.</p>

58. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 9.1	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül	PJ/év	kevésbé fejlett régió	61,71	2012	63,69	MEKH	évente
NEC 9.1	Primer energia felhasználás	PJ	kevésbé fejlett régió	1 349,000	2012	1 346,28	MEKH	évente

8.8.3 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása

8.8.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 9	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)</i>
-------------------------------	--

Az elmúlt két évtizedben a világ energiafogyasztása több mint másfélszeresére nőtt. Hasonló trendek figyelhetők meg a villamosenergia fogyasztás terén is, mintegy 90 százalékkal nőtt a világ fogyasztása. Magyarországon az épületek fűtéséhez és hűtéséhez szükséges energiamennyiség lényegesen nagyobb annál, mint amit a korszerű technológiák alkalmazásával elérhetnénk.

Hazánkban a megújulók részaránya a bruttó teljes energiafogyasztás 8,7 százalékát tette ki 2010-ben. Az intézkedésben tervezett pénzügyi eszközök hozzájárulnak ahhoz, hogy 2020-ig 14,65 százalékra emelkedjen a megújuló energia felhasználásának részaránya.

Az energiahatékonysági beruházásokhoz kapcsolódóan kezelendő egyik legfontosabb piaci hiányosság, hogy a piaci szereplők által a megtérülési számítások alapján meghozott döntések nem esnek egybe a hosszú távon, energiapolitikai szempontból optimális fejlesztésekkel, vagyis a piaci mechanizmusok önmagukban nem eredményeznek optimális megoldást. Erre a piaci elégtelenségre is megoldást kíván nyújtani az intézkedés.

Az energiaszektorban tervezett célzott beruházások, melyeknél felhasználásra kerülnek pénzügyi eszközök összhangban vannak a GINOP 4. prioritástengelyével.

- Az intézkedés célja, hogy biztosítsa a pénzügyi eszközöket az épületenergetika-hatékonysági célú kkv-beruházások elősegítése érdekében. Kombinált eszközök kerülnek felhasználásra vissza nem térítendő és garancia eszköz keretében.
- Az intézkedés célja, hogy biztosítsa a pénzügyi eszközöket kkv-k számára a épületenergetikai fejlesztésekben megújuló energia-beruházások elősegítése érdekében. Kombinált eszközök kerülnek felhasználásra vissza nem térítendő és garancia eszköz
- Az intézkedés célja, hogy biztosítsa a pénzügyi eszközöket a kkv-k termelési folyamatainak energiahatékonysági fejlesztéséhez. Elsősorban garancia eszköz kerül felhasználásra.
- Az intézkedés célja, hogy biztosítsa a pénzügyi eszközöket a kkv-k termelési folyamatainak megújuló energia-jellegű beruházásaihoz. Kombinált eszközök kerülnek felhasználásra vissza nem térítendő és garancia eszköz keretében.

Jellemző termékek lehetnek továbbá az épület energiahatékonyság és megújuló energia, termelési folyamatok megújuló energia alapú beavatkozása esetén a kombinált termék (VT hitel + VNT + VCS garancia), tőkekonstrukciók: specializált tőkekonstrukció (low-carbon), valamint viszontgarancia melletti garancia program.

Jellemző termékek lehetnek továbbá a termelési folyamatok energiahatékonysági beavatkozása esetén a hitelkonstrukció (beruházási, forgóeszköz) garanciával.

A jellemző végső kedvezményezettek a vállalkozások.

A közvetlen kedvezményezettek típusai (a pályázók): Pénzügyi intézmények (kizárólag a hitel és pénzkölcsön nyújtása, pénzügyi lízing, kezesség és bankgarancia vállalása pénzügyi szolgáltatások közül legalább egy tevékenységet végző pénzügyi intézmények), tőkealapkezelők.

8.8.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 9	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)</i></p> <p>A kiválasztási kritériumok vezérelve, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek, amelyek hozzájárulnak az operatív program, illetve az adott prioritás céljaihoz, szakmailag, pénzügyileg és szervezetenként a rendelkezésre álló időtávon belül megvalósíthatóak és költséghatékonyak (költségvetésük reális és takarékos módon került összeállításra), és hozzájárulnak a férfiak és nők közötti egyenlőség előmozdításához, a megkülönböztetés tilalmának érvényesítéséhez, a hozzáférhetőség biztosításához és fenntartható fejlődéshez (belépési feltételként és értékelési preferenciaként egyaránt). A pénzügyi lebonyolító intézményrendszer kiválasztása forráskezelő szervezet esetében alapvetően jogszabályi kijelölés útján, pénzügyi közvetítők tekintetében pályázatos formában történik. A rendelkezésre álló források végső kedvezményezettekhez történő eljuttatása a 1303/2013/EU rendelet 38. cikk 5) bekezdése szerinti pénzügyi közvetítők útján történik.</p> <p>Cél, hogy a fajlagosan legalacsonyabb egységköltségű és ezzel együtt fajlagosan legnagyobb energiamegtakarítást elérő projektek finanszírozása történjen meg.</p>
-------------------------------	---

8.8.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 9	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A prioritástengely teljes egészében pénzügyi eszközök útján kerül lebonyolításra.

8.8.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 9	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) b)</i>
-------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

8.8.8 A beruházási prioritás kimenete

59. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 9.1	Az üvegházhatást okozó gázok-éves csökkenése	tonna CO2 egyenérték	ERFA	kevésbé fejlett régió	152 745,55	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 9.1	További kapacitás megújuló energia előállítására	MW	ERFA	kevésbé fejlett régió	484,70	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 9.1	Végső energia felhasználás csökkentés	PJ	ERFA	kevésbé fejlett régió	2,5	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

8.9 Intelligens energiahasználat

8.9.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 16	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) c)</i>
--------------------------------	--

8.9.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	16.1
Egyedi célkitűzés	Épületek energetikai korszerűsítése, valamint távhőrendszerek energiahatékony fejlesztése és a megújuló energiaforrások alkalmazásának növelése
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	A lakásépítési ágazatban a lakóépületek energiahatékonysági korszerűsítésével, illetve megújuló energiaforrások alkalmazásának kombinálásával, valamint a távhőrendszerek komplex energetikai korszerűsítésével és megújuló alapra helyezésével csökken a károsanyag-kibocsátás, az épületek energiafelhasználásnak racionalizálásával pedig tisztább és élhetőbb környezet jön létre, a helyi megújuló energia felhasználási arányának növekedése miatt Magyarország energiafüggősége csökken.

62. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adatforrás	A beszámolás gyakorisága
NEC 16.1	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül	PJ/év	kevésbé fejlett régió	61,71	2012	63,69	FAIR	évente
NEC 16.1	Primer energia felhasználás	PJ	kevésbé fejlett régió	1 349,000	2012	1 346,28	FAIR	évente

8.9.3 Megújuló energia és energiahatékonyság támogatása

8.9.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 16	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) c)
--------------------------------	---

Magyarország az elmúlt évtizedek hibás épülettervezési és üzemeltetési gyakorlata miatt jelentősen elmaradott épület állománnyal rendelkezik lakóépületek vonatkozásában. A vidékies és kisvárosias területeken az uralkodó épület típus a 60-as években épített jellegzetesen egyszerű és olcsó alapanyagokból iparosított technológiával épült, melyek energiaéhsége és energia-megtakarítási készsége az EU átlagot messze alulmúlja.

A KEHOP 5. prioritásában foglalt meghatározott célok pénzügyi eszközökkel történő támogatására kerül sor az intézkedés keretében. Így a támogatható tevékenységek magukban foglalják az épületek **hőtechnikai adottságainak** javítását, **hővesztéseinek** csökkentését, **megújuló energiaforrások** alkalmazását (elsősorban napelemek, napkollektorok telepítése, biomassa, geotermikus energia hasznosítása, hőszivattyú alkalmazása), a lakóépületek fűtési, hűtési és használati melegvíz-rendszereinek korszerűsítését, illetve az épületeken belül világítási rendszerek korszerűsítését. Az intézkedésben támogatni tervezzük a távhő és hőellátó rendszerek energetikai fejlesztését, illetve megújuló alapra helyezését, új megújuló energiaforrás alapú távhőtermelő létesítmények kialakítását, a régi elavult, rossz hatásfokú termelő egységek korszerűsítését, energiahatékonyság növelését, vagy kiváltását és megújuló alapra helyezését is, valamint az új termelő egységek távhőrendszerre történő integrálását.

Az intézkedés keretében alkalmazott pénzügyi eszköz jellemzően vissza nem térítendő támogatással kombinált hitelkonstrukció visszacsorgó garancia biztosításával.

Az eszközök szükség szerint kombinálhatóak a KEHOP 5. prioritások vissza nem térítendő forrásaival. A kombinált programok esetében jelen intézkedés kizárólag a pénzügyi eszközt tartalmazza, a vissza nem térítendő forrást nem.

A jellemző végső kedvezményezett a lakosság, távhő-szolgáltatók, valamint a távhőtermelő gazdasági társaságok,

A közvetlen kedvezményezettek típusai (a pályázók): Pénzügyi intézmények (kizárólag a hitel és pénzkölcsön nyújtása, kezesség és bankgarancia vállalása pénzügyi szolgáltatások közül legalább egy tevékenységet végző pénzügyi intézmények).

8.9.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 16	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) c) A kiválasztási kritériumok vezérelve, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek, amelyek hozzájárulnak az operatív program, illetve az adott prioritás céljaihoz, szakmailag, pénzügyileg és szervezetenként a rendelkezésre álló időtávon belül megvalósíthatóak és költséghatékonyak (költségvetésük reális és takarékos módon került összeállításra), és hozzájárulnak a férfiak és nők közötti
--------------------------------	--

	<p>egyenlőség előmozdításához, a megkülönböztetés tilalmának érvényesítéséhez, a hozzáférhetőség biztosításához és fenntartható fejlődéshez (belépési feltételként és értékelési preferenciaként egyaránt).</p> <p>A projektek kiválasztása alapvetően pályázatos formában vagy jogszabályi kijelölés útján történik. A rendelkezésre álló források végső kedvezményezettekhez történő eljuttatása a 1303/2013/EU rendelet 38. cikk 5) bekezdése szerinti pénzügyi közvetítők útján történik.</p>
--	---

8.9.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 16	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) c)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A prioritástengely teljes egészében pénzügyi eszközök útján kerül lebonyolításra, ezek a mindenkori gap elemzésben foglaltak alapján az 1303/2013/EU rendelet 37. cikk 7. bekezdése szerinti kamat- és garanciaidő támogatásokat is magukban foglalják.

8.9.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 16	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (4) c)</i>
--------------------------------	--

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

8.9.8 A beruházási prioritás kimenete

601. táblázat: Programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 16.1	Az üvegházhatást okozó gázok- éves csökkenése	tonna CO2 egyenérték	ERFA	kevésbé fejlett régió	152 754,55	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 16.1	A jobb energia-fogyasztási besorolással rendelkező háztartások száma	háztartás	ERFA	kevésbé fejlett régió	72 039	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

8.10 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása foglalkoztatási céllal

8.10.1 Jogszabályi hivatkozás

Beruházási prioritás 17	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (8) b)
-------------------------	---

8.10.2 Nemzeti egyedi célkitűzések

Azonosító	17.1
Egyedi célkitűzés	A finanszírozási forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben hozzájutó, a foglalkoztatást ösztönző beruházásokat megvalósító vállalkozások, köztük a társadalmi célú vállalkozások versenyképességének növelése a külső finanszírozáshoz való hozzáféréseinek javítása révén
A tagállam által az uniós támogatással elérni kívánt eredmények	<p>Pénzügyi konstrukciók felhasználásával és a GINOP más prioritástengelyének beavatkozásaival a fiatalok és álláskereső, és a társadalmi célú vállalkozások esetében javulni fog a külső finanszírozási formák elérhetősége, valamint foglalkoztathatósági lehetőségeik.</p> <p>A fejlesztések eredményeként fenntartható módon erősödnek a vállalkozások, köztük az induló és a társadalmi célú vállalkozások foglalkoztatási kapacitásai.</p>

612. táblázat: Eredménymutatók (eredményindikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Régiókatégória	Bázisérték	Bázisév	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 1.1	A vállalkozások 3 éves túlélési rátája	%	kevésbé fejlett régió	52,15	2011	53,00	KSH	évente

8.10.3 Termelő és szolgáltató vállalkozások támogatása

8.10.4 Az intézkedések típusai

Beruházási prioritás 17	1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (8) b)
--------------------------------	---

Fontos, hogy a GINOP többi prioritása alatt megjelenő vissza nem térítendő források mellett, vagy azokkal kombinálva pénzügyi eszközökkel is ösztönözzük a vállalkozások fenntartható növekedését, ezáltal a foglalkoztatási potenciál erősítését.

A foglalkoztatás ösztönzése tematikus célhoz illeszkedően az alábbi két csoportba sorolható intézkedések jelennek meg, melyeknél pénzügyi eszköz alkalmazása lehetséges a konvergencia régiókban:

- vállalkozóvá válás ösztönzése;
- társadalmi célú vállalkozások ösztönzése;

A vállalkozóvá válás ösztönzésében jelentős piaci rés mutatkozik. Egy, az Európai Bizottság megbízásából közelmúltban készült tanulmány¹⁴ szerint Magyarországon a mikrohitel iránti kereslet 232,8 millió euró körül alakul, miközben a kínálat mindössze 17,7 millió euró. A tanulmány megállapítja, hogy az önfoglalkoztatás, a vállalkozóvá válás ösztönzésére alkalmasnak mutatkozik a mikrohitelzés közösségi támogatása. Az értékelésben bemutatott számítások szerint Magyarországon több mint 200 millió eurós GAP van ezen a területen (ez megközelítőleg 60 milliárd forintnak felel meg).¹⁵ A vállalkozóvá válás ösztönzésében több lépcsős támogatási konstrukció kialakítása javasolt.

A társadalmi célú vállalkozások gyakran nem élhetnek bizonyos piaci lehetőségekkel ismeretlenségük és nonprofit szervezeti hátterük miatt. Ezen szervezetek piaci forrásokhoz jellemzően egyáltalán nem jutnak, nagyobb tőkeigényű üzleti modell esetén, szinte semmilyen lehetőségük sincs a tőkebevonásra. Pedig az érettebb szakaszban járó társadalmi vállalkozások a forrás visszafizetését is fel tudják vállalni, ezért esetükben a visszatérítendő pénzügyi eszközök is megoldást jelenthetnek, például kedvezményes hitel formájában. A NESsT felmérése¹⁶ alapján a válaszadó társadalmi vállalkozások fele igényelne hitelt, ha azokat megfelelő feltételekkel megkaphatná (a legnagyobb nehézséget a hitel feltételeknek és a banki követelményeknek való megfelelés jelenti, például megfelelő biztosíték felajánlása). A válaszadók egyénre szabott hiteleket preferálnának. Mindezek fényében komplex, nagy programok támogatása javasolt elsősorban vissza nem térítendő támogatásokkal a program kezdeti szakaszában. A hét éves ciklus második felében, a már elindult és működő társadalmi vállalkozások támogatásába egyre nagyobb mértékben lehet bevonni visszatérítendő támogatásokat, szem előtt tartva a hosszú távú fenntarthatóságot.

A piaci forrásokhoz nem, vagy nem megfelelő mértékben jutó társadalmi célú vállalkozások illetve a munkaerő-piaci hátrányokkal küzdő fiatalok és álláskeresők által indított vállalkozások finanszírozási

¹⁴ Study on imperfections in the area of microfinance and options how to address them through an EU financial instrument. 2014. January

¹⁵ A tanulmány a GAP-et úgy számította, hogy a szegénységi küszöb alatt élők számát szorozta a vállalkozói hajlandóságot mutató aránnyal (Eurobarometer adatok) és ezt szorozta 4 százalékkal, ami a vállalkozni ténylegesen képes arány közelítésére szolgált. Átlagos projektmérettel szorozva jött ki a hivatkozott eredmény.

¹⁶ <http://www.nesst.org/wp-content/uploads/2014/05/A-t%C3%A1rsadalmi-v%C3%A1llalkoz%C3%A1sok-%C3%B6kosziszt%C3%A9m%C3%A1ja.pdf>

lehetőségeinek megteremtése útján támogatni kívánjuk ezen vállalkozások foglalkoztatási képességének, a célcsoport gazdasági aktivitásának javítását.

Mindezek érdekében a szükséges finanszírozási források rendelkezésre állását elsősorban hitelprogramokkal kívánjuk biztosítani.

Jellemző termék lehet a hitel (beruházási, forgóeszköz) garanciával, valamint a kombinált termék (hitel + VNT + VCS garancia).

A kombinált programok esetében jelen intézkedés kizárólag a pénzügyi eszközt tartalmazza, a vissza nem térítendő forrást nem.

Főbb célcsoportok (végső kedvezményezettek): A pénzügyi közvetítők szolgáltatásait közvetlen vagy közvetett módon igénybe vevő, Magyarország területén működő vállalkozások, köztük a mikro-, kis- és középvállalkozások illetve a társadalmi célú vállalkozások.

8.10.5 Kiválasztási alapelvek

Beruházási prioritás 17	<p><i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (8) b)</i></p> <p>A kiválasztási kritériumok vezérelve, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek, amelyek hozzájárulnak az operatív program, illetve az adott prioritás céljaihoz, szakmailag, pénzügyileg és szervezetileg a rendelkezésre álló időtávon belül megvalósíthatóak és költséghatékonyak (költségvetésük reális és takarékos módon került összeállításra), és hozzájárulnak a férfiak és nők közötti egyenlőség előmozdításához, a megkülönböztetés tilalmának érvényesítéséhez, a hozzáférhetőség biztosításához és fenntartható fejlődéshez (belépési feltételként és értékelési preferenciaként egyaránt). A pénzügyi lebonyolító intézményrendszer kiválasztása forráskezelő szervezet esetében alapvetően jogszabályi kijelölés útján, pénzügyi közvetítők tekintetében pályázatos formában történik. A rendelkezésre álló források végső kedvezményezettekhez történő eljuttatása a 1303/2013/EU rendelet 38. cikk 5) bekezdése szerinti pénzügyi közvetítők útján történik.</p>
--------------------------------	--

8.10.6 Pénzügyi eszköz alkalmazása

Beruházási prioritás 17	<i>1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (8) b)</i>
Tervezett pénzügyi eszköz alkalmazása	A prioritástengely teljes egészében pénzügyi eszközök útján kerül lebonyolításra.

8.10.7 Nagyprojektek

Beruházási prioritás 17

1301/2013 (EU) ERFA rendelet 5. cikk (8) b)

Az intézkedés keretében nagyprojekt támogatását nem tervezzük.

8.10.8 A beruházási prioritás kimenete

623. táblázat: Közös és programspecifikus kimeneti mutatók (output indikátorok)

Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2023)	Adat forrása	A beszámolás gyakorisága
NEC 2.2	A vállalkozásoknak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (A vissza nem térítendő támogatástól eltérő jellegű támogatás)	millió forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	4 000 13 554 727	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente
NEC 2.2	Vissza nem térítendő támogatáson kívüli más pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	4 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	évente

8.11 Eredményességmérési keret

634. táblázat: A prioritástengely eredményességmérési kerete

Prioritástengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régió-kategória	Célérték (2018)	Célérték (2023)	Adatforrás	A mutató relevanciája
8. prioritás	kimeneti	1	Vissza nem térítendő támogatáson kívüli más pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	3 400	22 650	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
8. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett visszatérítendő támogatás összege	millió forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	104 151 352 932 814	694 337 2 352 885 425	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	

8.12 Beavatkozási kategóriák

7. táblázat: 1. dimenzió – Beavatkozási terület		
Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	001: A kis-és középvállalkozásokba– (kkv-k) való általános termelő beruházás	688 565 308
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	004: A nagyvállalatok és a kkv-k közötti együttműködéshez kapcsolódó termelő beruházás az információs és kommunikációs technológiával (IKT) összefüggő termékek és szolgáltatások, valamint e- kereskedelem továbbfejlesztése és az IKT iránti kereslet fokozása céljából	44 642 212
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	046: IKT: Nagysebességű szélessávú hálózat (hozzáférés/helyi hurok; >= 30 Mbps)	160 962 386
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	082: IKT-szolgáltatások és - alkalmazások a kkv-k számára (ideértve az e-kereskedelmet, az e- üzletvitelt és a hálózatos üzleti folyamatokat), az élő laboratóriumokat, az internetes vállalkozókat és az IKT-vállalkozások indítását	86 919 688
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	010: Megújuló energia: napenergia	27 040 977

8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	011: Megújuló energia: biomassza	13 520 488
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	012: Egyéb megújuló energia (ideértve a hidroelektronikai, a geotermikus és a tengeri energiát) és a megújuló energiaforrások integrációja (ideértve a tárolást, a gáz és megújuló hidrogén előállításához szükséges infrastruktúra energiaellátását)	4 506 829
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	068: Energia-hatékonysági és demonstrációs projektek a kkv-kben és támogatási intézkedések	89 442 704
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	014: A meglévő lakásállomány energiahatékony felújítása, demonstrációs projektek és támogatási intézkedések	404 325 714
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	056: Infrastruktúrára, kapacitásokra és berendezésekre irányuló beruházások a kkv-kben, a kutatási és innovációs tevékenységekkel közvetlen kapcsolatban	619 773 237
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	104: Önfoglalkoztatás, vállalkozás és vállalatalapítás, ideértve az innovatív mikro-, kis- és közepes vállalkozásokat	95 541 610

8. táblázat: 2. dimenzió – Finanszírozási forma

Alap	Európai Regionális Fejlesztési Alap	
Régiókatégória		
Prioritási tengely	Kód	Összeg (EUR)

8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	03: Támogatás pénzügyi eszközökkel: kockázati és saját tőke vagy azzal egyenértékű eszköz révén	619 773 237
8: Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	04: Támogatás pénzügyi eszközökkel: hitel vagy azzal egyenértékű eszköz révén	1 615 467 917

8.13 Technikai segítség

Nem tervezett külön technikai segítség használata a prioritás tengelyben

III. PÉNZÜGYI TERV

1. PÉNZÜGY ELŐIRÁNYZAT ÉS EREDMÉNYESSÉGI TARTALÉK (EUR)

645. táblázat: Pénzügy előirányzat és eredményességi tartalék

	Alap	Régiókatégória	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		Összesen	
			Fő allokáció	Eredményességi tartalék	Fő allokáció	Eredményességi tartalék	Fő allokáció	Eredményességi tartalék	Fő allokáció	Eredményességi tartalék	Fő allokáció	Eredményességi tartalék	Fő allokáció	Eredményességi tartalék	Fő allokáció	Eredményességi tartalék	Fő allokáció	Eredményességi tartalék
(1)	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	730 145 943	46 605 060	749 845 304	47 862 466	770 794 640	49 199 658	789 361 615	50 384 784	810 397 250	51 727 484	834 070 798	53 238 562	860 576 025	54 930 385	5 545 191 576	353 948 398
(2)		Átmeneti régiókban																
(3)		Fejlettebb régiókban																
(4)		Összesen	730 145 943	46 605 060	749 845 304	47 862 466	770 794 640	49 199 658	789 361 615	50 384 784	810 397 250	51 727 484	834 070 798	53 238 562	860 576 025	54 930 385	5 545 191 576	353 948 398
(5)	ESZA	Kevésbé fejlett régiókban	222 617 721	12 425 084	228 209 649	13 174 619	233 240 425	14 887 687	238 858 743	15 246 303	245 224 071	15 652 600	252 387 624	16 109 848	260 408 036	16 621 790	1 680 946 269	104 117 931
(6)		Átmeneti régiókban																
(7)		Fejlettebb régiókban																
(8)		Összesen	222 617 721	12 425 084	228 209 649	13 174 619	233 240 425	14 887 687	238 858 743	15 246 303	245 224 071	15 652 600	252 387 624	16 109 848	260 408 036	16 621 790	1 680 946 269	104 117 931
(9)	IFK11	Nem alkalmazandó	27 958 065	Nem alkalmazandó	21 807 291	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	49 765 356	0
(10)	Kohéziós Alap	Nem alkalmazandó																
(11)	ERFA	A legkülső régiók és az északi ritkán lakott régiók számára nyújtott összeg																
(12)	Összesen		980 721 729	59 030 145	999 862 244	61 037 085	1 004 035 064	64 087 345	1 028 220 359	65 631 087	1 055 621 322	67 380 084	1 086 458 422	69 348 410	1 120 984 061	71 552 174	7 275 903 201	458 066 329

1) IFK: Ifjúsági Foglalkoztatási Kezdeményezés a 1303/2013/EU rendelet 20. cikke a) pontja alapján.

2. ÖSSZES PÉNZÜGYI ELŐIRÁNYZAT ALAPONKÉNT ÉS NEMZETI TÁRSFINANSZÍROZÁS (EUR)

656. táblázat: Finanszírozási terv

Prioritás	Alap	Régiókatégória	Az uniós támogatás számításának alapja	Uniós támogatás	Nemzeti önrész	A nemzeti önrész indikatív bontása		Összes finanszírozás	Társfinanszírozási arány	Tájékoztatás-ként	Fő allokáció (összes forrás az eredményességi tartalék nélkül)		Eredményességi tartalék		Az eredményességi tartalék összege az összes uniós támogatás arányában
			(Összes elszámolható költség vagy elszámolható közkiadás)			Nemzeti közfinanszírozás	Nemzeti magánfinanszírozás (1)				EBB-hozzájárulások	Uniós támogatás	Nemzeti önrész	Uniós támogatás	
				(a)	(b) = (c) + (d)	(c)	(d)	(e) = (a) + (b)	(f) = (a)/(e) (2)	(g)	(h)=(a)-(j)	(i) = (b) – (k)	(j)	(k)= (b) * ((j)/(a))	(l) = (i)/(a) * 100
1. prioritási tengely	ERFA	Kevésbé fejlett régiók	1 581 970 695	1 344 675 091	237 295 604	24 652 660	212 642 944	1 581 970 695	85%	0	1 263 994 586	223 057 868	80 680 505	14 237 736	6%
2. prioritási tengely	ERFA	Kevésbé fejlett régiók	1 687 617 126	1 434 474 557	253 142 569	155 018 143	98 124 426	1 687 617 126	85%	0	1 348 406 084	237 954 015	86 068 473	15 188 554	6%
3. prioritási tengely	ERFA	Kevésbé fejlett régiók	454 794 075	386 574 964	68 219 111	4 574 720	63 644 391	454 794 075	85%	0	363 380 466	64 125 965	23 194 498	4 093 147	6%
4. prioritási tengely	ERFA	Kevésbé fejlett régiók	225 555 211	191 721 929	33 833 282	0	33 833 282	225 555 211	85%	0	180 218 613	31 803 285	11 503 316	2 029 997	6%
5. prioritási tengely*	ESZA	Kevésbé fejlett régiók	1 662 839 216	1 413 413 334	249 425 882	247 731 542	1 694 341	1 662 839 216	85%	0	1 328 608 534	234 460 330	84 804 800	14 965 553	6%
	Ijúsági Foglalkoztatási Kezdeményezés	Nem alkalmazandó	49 765 356	49 765 356	0	0	0	49 765 356	100%	0	49 765 356	0	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó	Nem alkalmazandó
6. prioritási	ESZA		437 236 313	371 650 866	65 585 447	65 585 447	0	437 236 313	85%	0	349 351 814	61 650 320	22 299 052	3 935 127	6%
7. prioritási tengely	ERFA	Kevésbé fejlett régiók	360 532 093	306 452 279	54 079 814	54 079 814	0	360 532 093	85%	0	288 065 142	50 835 025	18 387 137	3 244 789	6%
8. prioritási tengely	ERFA	Kevésbé fejlett régiók	2 352 885 425	2 235 241 154	117 644 271	117 644 271	0	2 352 885 425	95%	0	2 101 126 685	110 585 615	134 114 469	7 058 656	6%
Összesen	ERFA	Kevésbé fejlett régiók	6 663 354 625	5 899 139 974	764 214 651	355 969 609	408 245 043	6 663 354 625	89%	0	5 545 191 576	718 361 772	353 948 398	45 852 879	6%
Összesen	ESZA	Kevésbé fejlett régió	2 100 075 529	1 785 064 200	315 011 329	313 316 989	1 694 341	2 100 075 529	85%	0	1 677 960 348	296 110 650	107 103 852	18 900 680	6%
Összesen	Ijúsági foglalkoztatási kezdeményezés	Kevésbé fejlett régió	49 765 356	49 765 356	0	0	0	49 765 356	100%	0	49 765 356	0	0	0	0%
Mindösszesen		Kevésbé fejlett régió	8 813 195 511	7 733 969 530	1 079 225 981	669 286 597	409 939 383	8 813 195 511	88%	0	7 272 917 280	1 014 472 422	461 052 250	64 753 559	5,96%

667. táblázat: Ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés – ESZA- és ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés számára nyújtott összegek

	Alap	Régiókatégo-ria	Az uniós támogatás számításának alapja (Összes elszámolható költség vagy elszámolható közkiadás)	Uniós támogatás (a)	Nemzeti önrész	A nemzeti önrész indikatív bontása		Összes finanszírozás (e) = (a) + (b)	Társfinanszírozási arány (f) = (a)/(e) (2)
					(b) = (c) + (d)	Nemzeti közfinanszírozás	Nemzeti magánfinanszírozás		
						(c)	(d)		
1	Az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés számára nyújtott összeg	NA	49 765 356	49 765 356	0	0	0	49 765 356	100 %
2	Kiegészítő ESZA-támogatás	Kevésbé fejlett régiók	58 547 478	49 765 356	8 782 122	8 782 122	0	58 547 478	15%
3	Kiegészítő ESZA-támogatás	Átmeneti régiók							
4	Kiegészítő ESZA-támogatás	Fejlettebb régiók							
5.	ÖSSZESEN: Ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés prioritási tengely [része].	[Egyenlőnek kell lennie a 3. prioritási tengely [részével]]	108 312 834	99 530 712	8 782 122	8 782 122	0	108 312 834	92%
6.			ESZA-részarány a kevésbé fejlett régiók esetében 2/sum(2:4)	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
7.			ESZA-részarány az átmeneti régiók esetében 3/sum(2:4)						
8.			ESZA-részarány a fejlettebb régiók esetében 4/sum(2:4)						

678. táblázat: A pénzügyi terv bontása prioritástengely, alap, régiókatégória és tematikus célkitűzés szerint

Prioritási tengely	Alap	Régiókatégória	Tematikus célkitűzés	Unió támogatás	Nemzeti önrész	Összes finanszírozás
1. Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	3. KKV-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	1 344 675 091	237 295 604	1 581 970 695
2. Tudásgazdaság fejlesztése	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	1. Kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	1 434 474 557	253 142 569	1 687 617 126
3. Infokommunikációs fejlesztések	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	2. IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	386 574 964	68 219 111	454 794 075
4. Energia	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	4. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	191 721 929	33 833 282	225 555 211
5. Foglalkoztatás	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	8. Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	1 413 413 334	249 425 882	1 662 839 216
5. Foglalkoztatás	Ifjúsági Foglalkoztatási Kezdeményezés	Kevésbé fejlett régiókban	8. Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	49 765 356	0	49 765 356
6. Versenyképes munkaerő	ESZA	Kevésbé fejlett régiókban	10. Oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében	371 650 866	65 585 447	437 236 313
7. Turizmus	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	8. Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	306 452 279	54 079 814	306 452 279
8. Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	1. Kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	619 773 237	32 619 644	652 392 881
8. Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	2. IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	292 524 286	15 396 015	307 920 301
8. Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	3. KKV-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	688 565 308	36 240 279	724 805 587
8. Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	4. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	538 836 713	28 359 827	567 196 540
8. Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	ERFA	Kevésbé fejlett régiókban	8. Fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	95 541 610	5 028 506	100 570 116

689. táblázat: Az éghajlatváltozás célkitűzésekhez felhasználandó támogatás indikatív összege

Prioritási tengely	Az éghajlatváltozás célkitűzésekhez felhasználandó támogatás indikatív összege (EUR)	Az operatív programhoz rendelt teljes összeg részaránya (%)
1. Vállalkozások versenyképességének javítása és foglalkoztatásának ösztönzése	0	0%
2. Tudásgazdaság fejlesztése	0	0%
3. Infokommunikációs fejlesztések	0	0%
4. Energia	191 721 929	100%
5. Foglalkoztatás	0	0%
6. Versenyképes munkaerő	0	0%
7. Turizmus	0	0%
8. Pénzügyi eszközök és szolgáltatások fejlesztése	538 836 713	24%
Összesen	730 558 642	10%

IV. INTEGRÁLT TERÜLETFEJLESZTÉS

Az ország KFI kapacitásai és teljesítménye két-harmad arányban Budapesten koncentrálódik. Mivel a GINOP forrásai a konvergencia régiókban költethetők el, így ez önmagában is hozzájárul a kutatás-fejlesztési kapacitások területi koncentrációjának oldásához. Ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy a Közép-Magyarországi KFI fejlesztése nem megkerülhető, e nélkül az ország KFI teljesítménye sem tud fejlődni.

A KFI források felhasználásával hozzá kívánunk járulni a különböző fejlettségű régiók, megyék közötti innovációs szakadékok csökkentéséhez.

Országos szinten szükséges a kritikus tömeg elérése annak érdekében, hogy a nemzetközi hálózatokba bekapcsolódás biztosítottá váljon. A kutatás-fejlesztés meghatározó bázisai a vidéki nagy egyetemek, melyek további fejlesztése, erősítése szükséges. A közfinanszírozású/nonprofit kutatóhelyek ([kutató-ismeretterjesztő szervezetek](#)) és a vállalati szféra közötti együttműködés bázisait a hazai kutatóhelyek ([kutató-ismeretterjesztő szervezetek](#)) jelentik, az együttműködések egyik szegmense a felülről irányított nagy léptékű együttműködési hálózatok erősítése, mely erősíti a jelenlegi kutatóbázisokat, de lehetőséget teremt újak hálózatokba való bekapcsolódására is.

A vállalkozások innovációs potenciáljának növelésénél megjelenik a gazdaság-fejlesztési övezetek (növekedési zónák) megerősítése is.

Magyarországon a KKV-szektor fejlettsége területileg nagyon eltérő. Közép-Magyarország, Közép- és Nyugat-Dunántúl KKV-i vannak a legkedvezőbb helyzetben. A vállalkozásfejlesztési prioritás keretében az „Új ötletek gazdasági hasznosítására irányuló tevékenységek és induló vállalkozások támogatása” kiemelten az alulrepräsentált vállalkozói csoportokra irányul, mint a fiatalok, nők, roma származású személyek és fogyatékkal élők. Magyarország földrajzi helyzete – az áthaladó TEN-T folyosók, valamint a frissen csatlakozó és nem EU-tag szomszédos országok miatt – logisztikai szempontból roppant kedvező. A prioritás keretében sor kerül a logisztikai szolgáltatások, terminálok, intermodális csomópontok fejlesztésére a kapcsolódó területeken. Az üzleti infrastruktúra fejlesztése elsősorban a meglévő ipari területek, ipari parkok, tudományos parkok fejlesztésére irányul, azok szolgáltatási színvonalának emelésére.

Területi fókusz jelent a prioritáson belül a potenciális nagyvárosi növekedési zónák a magas hozzáadott értékű termelés bővítését célzó vállalkozásfejlesztés. Az erősen szezonális turizmus miatt még az egyre kedvezőbb belföldi látogatottsági adatok ellenére is sérülékeny a térségi gazdaság, szükséges a balatoni turizmus megújítása.

A turizmus a nemzetgazdaság kiemelten fontos ágazata, jelentős mértékben hozzájárul az ország gazdasági teljesítményéhez. A GINOP 6. prioritása keretében az országos és nemzetközi vonzerők fejlesztése jelenik meg, mely az UNESCO világörökséget és tentatív listán szereplő örökségi ingatlanokat, a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltató Központ kezelésében levő örökségállomány megújítását célozza, valamint kulturális és vallási célzattal létrehozott tematikus utak kialakítását, és minőségi fejlesztését szolgálja. A hálózatos fejlesztések lehetőséget biztosítanak az örökségi elemek összekapcsolására, komplex termékké fejlesztésére. Az országos jelentőségű természeti örökség megóvása keretében kerül sor a nemzeti parkok fejlesztésére.

1. KÖZÖSSÉGVEZÉRELT HELYI FEJLESZTÉS (CLLD)

Nem releváns

2. FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉS (SMART CITY)

Nem releváns

3. INTEGRÁLT TERÜLETI BERUHÁZÁS (ITI)

Nem releváns

4. INTERREGIONÁLIS ÉS TRANSZNACIONÁLIS INTÉZKEDÉSEK

Nem releváns

5. MAKROREGIONÁLIS STRATÉGIÁK

Az operatív program tervezése és végrehajtása az előkészítés stádiumától kezdve a Duna Régió Stratégia (DRS) figyelembevételével, releváns elemeinek beépítésével zajlott. A DRS stratégiai céljai közül a GINOP főleg a jólét megteremtéséhez, illetve a Duna Régió többi régióval való összekapcsolásához járul hozzá.

A GINOP (prioritásonként) az alábbiak szerint kapcsolódik a DRS megvalósulásához:

A GINOP egyes prioritása elsősorban a DRS 8-as, „a vállalkozások versenyképességének, beleértve a vállalkozások közötti regionális együttműködések (klaszterek) fejlesztésének támogatása” című prioritásához kapcsolódik. A GINOP a hazai klasztermenedzsment szervezeteket, klasztertagok együttműködésben megvalósított beruházásait, illetve ipari és technológiai parkokat is támogat. Ezzel részben hazai szinten hozzá tud járulni a DRS 8-as prioritásának első, második és hetedik akciójához.

A GINOP 2. prioritás 3. egyedi célkitűzéséhez tartozó intézkedés („K+F infrastruktúra és kapacitás megerősítése a kutató intézetek kiválósága érdekében” egyik beavatkozása (a „nemzetközi K+F kapcsolatok fejlesztése”) keretében támogatja a Duna Régió Stratégiával kapcsolatos projektetekben való részvételt.

A GINOP harmadik prioritástengelyének tulajdonképpen valamennyi intézkedése támogatja a Duna Stratégia 7. prioritástengelyének 5-8. akcióit. Elsősorban a „Digitális közösségi hozzáférés erősítése intézkedés releváns a DRS vonatkozó akciói tekintetében.

A GINOP negyedik prioritástengelye a vállalatok energiahatékonysági és megújuló energiával kapcsolatos beruházásait támogatja, amely a DRS második, energia prioritástengelyének vállalkozásokat is támogatható akcióival van összhangban.

Az ötödik prioritástengely széles körben támogatja a DRS „Tudás alapú társadalom”; „Versenyképesség” és „Emberi erőforrásba és képességekbe való befektetés” kiemelt területeit. A prioritás 1., 3. és 8. specifikus céljához kapcsolódó intézkedései elősegítik a DRS kreativitás és vállalkozói készség támogatására, valamint a szakmunka presztízsének javítására vonatkozó céljainak megvalósulását, illetve keretet ad ezeken a területeken transznacionális együttműködéseknek. Ez különösen a duális szakképzés elterjesztésével összefüggésben kívánatos, támogatandó cél például a duális szakképzési együttműködések létrehozása annak érdekében, hogy jobban integrálják a KKV beszállítókat és a nagy makroregionális cégeket, valamint elősegítsék a munkaerőpiac kereslet-kínálati összhangját. A duális képzési programok támogatják a Duna Régió jelentős, Magyarországon telephellyel rendelkező vállalatai tekintetében a foglalkoztatás bővítéséhez, hazai beszállítók fejlesztéséhez szükséges képzési feltételeket. A prioritástengely 4., 7., és 8. specifikus céljai keretében támogatott intézkedések segítik továbbá a Duna Stratégia 9. prioritás területének 4. és 6. akcióját. A regionális együttműködés a határ menti térségekben növeli az intézkedések megvalósításának hatékonyságát.

A GINOP hatodik prioritástengelyének intézkedései támogatják a hálózatos fejlesztések keretében megvalósuló kerékpárút (EV6-os), gyalogtúra útvonalak, kulturális tematikus útvonalak (pl. Limes) Magyarországi szakaszainak fejlesztéseit.

V. SZEGÉNYSÉG SÚJTOTTA TERÜLETEK

1. A SZEGÉNYSÉG SÚJTOTTA TERÜLETEK

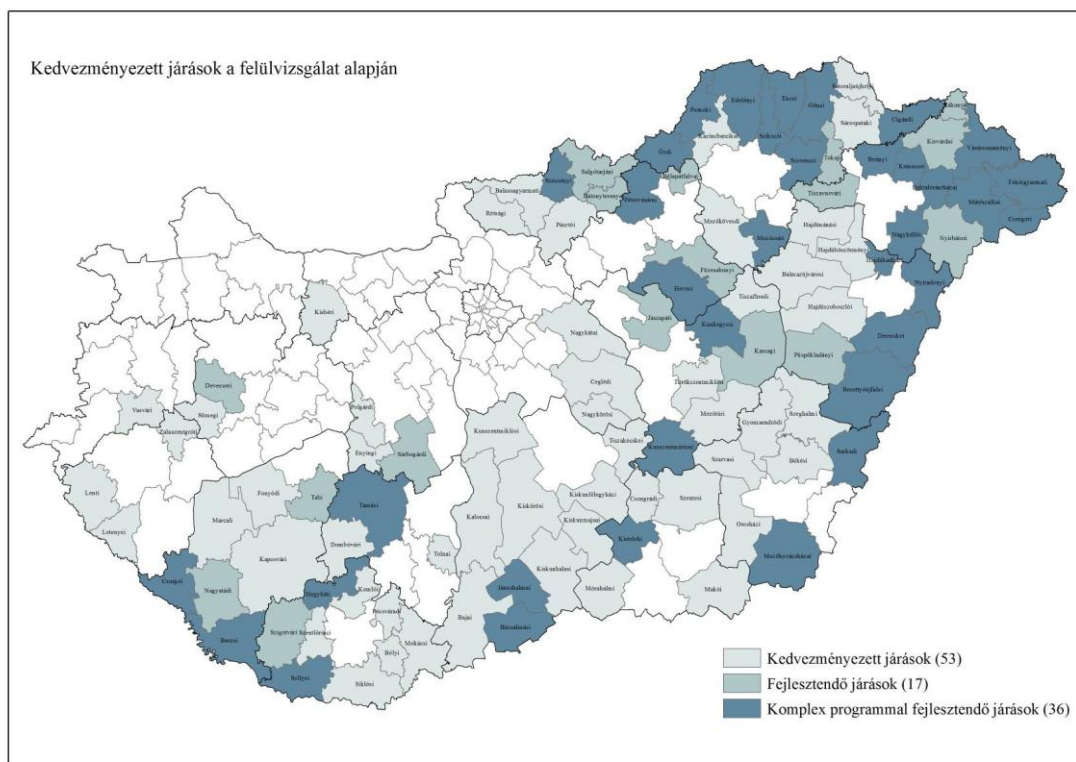
A Partnerségi Megállapodás 3.1.5. fejeztében foglaltaknak megfelelően a GINOP fejlesztései hozzájárulnak a leghátrányosabb helyzetű térségek központilag koordinált fejlesztéseihez. A GINOP elsősorban a gazdaságfejlesztési és a foglalkoztatási alapok megteremtésével járul hozzá e térségek EFOP-ból támogatott társadalmi felzárkózási beavatkozásainak sikeréhez.

A GINOP fejlesztéseinek szempontjából a leghátrányosabb helyzetű térségeket érintően a **szabad vállalkozási zónák** jelentik a beavatkozások tércategóriáját. A 27/2013 Korm. rendelet a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendeletben meghatározott leghátrányosabb helyzetű kistérségek településeit szabad vállalkozási zónává minősítette, valamint a gazdaság- és foglalkoztatáspolitikai szempontok alapján további 177 települést is szabad vállalkozási zónává nyilvánított. A SZVZ térségek tehát definíciójuk szerint magukba foglalják a leghátrányosabb helyzetű kistérségeket is. A leghátrányosabb helyzetű térségek földrajzi lehatárolása a közigazgatási reformmal összhangban a jövőben a kistérségi helyett a járáshatárossá válik. Az erről szóló kormányrendelet jelenleg előkészületben van.

A SZVZ tércategóriája nagyrészt átfed a PM 3.1.5. fejeztében meghatározott leghátrányosabb helyzetű térségek célzott fejlesztéseinek társadalmi felzárkóztatási beavatkozási terével is, azaz a **Szegénységtérkép** által kijelölt helyszínekkel. A Szegénységtérkép a magyarországi térségeket és településeket fejlettségük szerint 3-3 fejlettségi kategóriába sorolja be. A besorolás alapjául 6 gazdasági, 7 infrastrukturális, 9 társadalmi, 6 szociális és 5 foglalkoztatási mutatón elért állapotuk szolgál.

70. táblázat: Besorolási kategóriák

Település		Járás	
Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott települések	1527	Kedvezményezett járás	53
Magas munkanélküliséggel sújtott települések	1012	Fejlesztendő járás	17
Elmaradott és magas munkanélküliségű települések	945	Komplex programmal fejlesztendő járás	36
Összesen kedvezményezett	1594		106



2. A SZEGÉNYSÉG ÁLTAL ÉRINTETT CÉLCSOPORTOK

A GINOP egyik fontos célja, hogy hozzájáruljon a területi leszakadási folyamatok és a hátrányos helyzet mérsékléséhez. A GINOP fejlesztési küldetéséhez illeszkedően az SZVZ térségek gazdasági alapjainak megerősítése és a minél nagyobb arányú foglalkoztatásuk biztosítása kapcsán vállal felelősséget a térségek felzárkózási folyamatában.

E fejlesztési szükségletek abból vezethetők le, hogy az SZVZ térségek nagy részét képező leghátrányosabb helyzetű (LHH) kistérségekben a foglalkoztatási mutatók nagyon kedvezőtlenek. Alacsony a vállalkozási hajlandóság és a piaci befektetések értéke is. A 2007–13-as időszakban lezajlott célirányos LHH beavatkozások tapasztalatai is arra mutattak rá, hogy a térségi felzárkózásban a gazdaságfejlesztési és munkahely-teremtési akciók legalább annyira fontosak lennének, mint a társadalmi felzárkózási beavatkozások. A tapasztalatokból szintén levezethető volt, hogy a siker érdekében szükség van a helyi szereplők együttműködésére.

A GINOP a fenti fejlesztési szükségletek kielégítése érdekében a következő megközelítéseket fogja alkalmazni:

- A GINOP 1. prioritási tengelyének, különösen „a vállalkozói kultúra és versenyképes tudás elterjesztése”, valamint a „több növekedő KKV” specifikus célhoz kapcsolódó inkubációs, üzleti infrastruktúrafejlesztési, mentorálási-tanácsadási intézkedések kidolgozásakor hangsúlyosan figyelembe veszi az SZVZ térségekre jellemző gazdasági-vállalkozási környezetet (alacsony vállalkozói hajlandóság, színvonalas kiszolgáló üzleti infrastruktúra és üzleti szolgáltatás hiánya). E beavatkozásokat a térség saját kompetens, hosszabb távon is fenntartható térségi gazdaságfejlesztési kapacitásainak kialakítására is fel lehet használni.
- SZVZ térségek érintő célzott befektetés-ösztönzéssel kapcsolatos fejlesztések, oly módon, hogy a kapacitásfejlesztésre és üzletiinfrastruktúra-fejlesztésre irányuló beavatkozásokon belül a területi szempontokat figyelembe veszi, a belső allokációs mechanizmusban is súlyozási tényezőként fognak megjelenni az SZVZ térségek.

- Az SZVZ térségekben megvalósuló projektek számára szakmai támogatást biztosít forrásszerzésben, projektfejlesztésben, illetve fejlesztési projektjeik végrehajtásában.
- A munkaerő-piaci programokon belül a területi szempontokat és a hátrányos helyzetű célcsoportra vonatkozó területi adatokat figyelembe veszi, a belső allokációs mechanizmusban is súlyozási tényezőként fognak megjelenni az SZVZ térségek.
- A központi iránymutatás mellett jelenleg is, a jövőben is decentralizáltan tervezett országos aktív munkaerő-piaci programokban a hátrányos helyzetű megyékhez, térségekhez jut a források jelentős hányada, és a szakmai megvalósításhoz is ezzel azonos arányban biztosít forrásokat. Ez lehetővé teszi a műveletek SZVZ térségekbe irányuló súlyozását. A decentralizált programok forrásainak területi allokációja során a hátrányos helyzetű térségeket és szegénységi térképet kijelölő foglalkoztatási adatok aktuális állását vizsgálni kell, kiegészítve egyes, hátrányos helyzetű célcsoportokra kiterjedő területi adatokkal, így pontosítva a források területi célzását. Ez a mechanizmus biztosítja az intézkedések érzékenységét mind a térségek fejlettségi státuszára és a munkaerő-piaci szempontból hátrányos helyzetű célcsoportok területi eloszlására.
- A nagy volumenű kiemelt projektként megvalósuló országos munkaerő-piaci programokban figyelembe veszi a térségi foglalkoztatási adatokban is leképeződő térségi gazdasági és foglalkoztatási hátrányokat.
- „A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása” nevű 8. tematikus célkitűzés tekintetében az intézkedések végrehajtásakor figyelembe veszi a kedvezményezettek működési területének hátrányait és a kiválasztási eljárás során előnyben részesíti a Szegénységi térképpel kijelölt területeken vagy az SZVZ térségekben működő vállalkozásokat, szervezeteket.
- A szociális gazdaságot érintő fejlesztések SZVZ/LHH speciális térségi célzását, és általában is e térségek előnyben részesítését biztosítja a pályázatos konstrukciókban.

A jelzett beavatkozások eredményeként javulni fog a hátrányos helyzetű személyek foglalkoztathatósága, csökkeni fog a szegénységben és kirekesztettségben élők aránya, mert a szegénységben élők munkahelyhez és rendszeres jövedelemhez juthatnak, továbbá megerősödhet a térségek gazdasági, ami hosszabb távon még több munkahelyet eredményezhet.

A társadalmi felzárkózás több program (mindenekelőtt a GINOP és az EFOP, továbbá kiegészítő jelleggel a TOP és a Vidékfejlesztési Program) együttműködését igényli. A különféle beavatkozásokat a PM 3.1.5. fejezete foglalja rendszerbe.

A célzott SZVZ fejlesztési beavatkozások és a központi beavatkozások e térségeket érintő preferenciáinak kialakításában szerepet kapnak a megyei önkormányzatok. A 27/2013 Korm.rend. értelmében ugyanis a megyei önkormányzatok koordinálják a SZVZ-eket érintő kormányzati, önkormányzati és piaci fejlesztési elképzeléseket, mindeközben együtt kell működniük a megye gazdasági szereplőivel. A Partnerségi Megállapodásban megfogalmazottak értelmében az SZVZ-eket érintő fejlesztések kialakítása és végrehajtása során figyelembe kell még venni az EFOP-ból finanszírozott leghátrányosabb helyzetű térségekre (járásokra), ill. a szegénységi térkép által kijelölt térségekre irányuló akciókat. A végrehajtás során biztosítani kell a különböző operatív programok (különösen EFOP és GINOP) ez irányú intézkedéseinek koordinációját. A végrehajtó intézményrendszer mindemellett tanácsadással és képzéssel segíti az elvek programszintű érvényesítését.

Target group/ geographical area	Main types of planned actions which are part of the integrated approach	Priority axis	Fund	Category of region	Investment priority
SZVZ térségek vállalkozásai	térségi gazdaságmenedzsment, tudástranszfer átadásának támogatása, célzott, munka-intenzív ágazatokra fókuszáló befektetés-ösztönzési tevékenységek fejlesztése munkahelyteremtő vállalkozásfejlesztés, gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1. Kis- és középvállalkozások	ERFA	Kevésbé fejlett	3. a. Promoting entrepreneurship, in particular by facilitating the economic exploitation of new ideas and fostering the creation of new firms, including through business incubators 3c - Supporting the creation and the extension of advanced capacities for product and service development
SZVZ térségek vállalkozásai és álláskeresői	társadalmi célú gazdaság fejlesztése és foglalkoztatás bővítése;	5. Foglalkoztatás és 6. képzés	ESZA	Kevésbé fejlett	8i - Access to employment for job seekers and inactive people, including the long term unemployed and people far from the labour market, also through local employment initiatives and support for labour mobility

VI. TERMÉSZETI ÉS DEMOGRÁFIAI HÁTRÁNYOK

Hazánkban a komoly és tartós természeti vagy demográfiai hátrányokkal rendelkező földrajzi területek a 6. fejezetben már említett vidéki térségek, amelyek közül is kiemelten a periférikus elhelyezkedésű területek azok, amelyeket társadalmi-gazdasági leszakadás veszélye sújthat; ezek többek között a tanyás térségek valamint a kifejezetten aprófalvas térségek. Ezen térségek sajátos igényeit ismerteti az anyag.

A periférikus térségek tekintetében külső és belső perifériákat különíthetünk el. Külső periféria alatt az országhatár menti térségek értendők (az osztrák határszakasz kivételével), a belső perifériák pedig az ország egyes belső részein található (pl. Közép-Tiszavidék, dunántúli megyehatárok, pl. Somogy-Tolna, Veszprém-Vas, Somogy-Zala). A belső perifériák fejlettség tekintetében távol esnek a centrumtól, földrajzi távolságuk azonban nem meghatározó, gyakran a centrumokhoz viszonylag közel helyezkednek el. Több helyen összefüggő belső periférikus zónát képeznek megyehatárok, régióhatárok, folyók mentén.

A periférikus területek elmaradottsága országos szinten is rendkívül jelentős visszahúzó erő, további leszakadásuk pedig egyre súlyosabb társadalmi feszültségeket gerjeszt. Szinte minden téren az ország többi részénél kedvezőtlenebb adottságokkal rendelkeznek, amelyet fokozódó elvándorlás, előregedés, társadalmi erodálódás, a természetes és épített környezet erősödő igénybevétele jellemez. A perifériák felzárkóztatásának legbiztosabb módja, ha helyi adottságaik figyelembevételével, helyi erőforrásaik felhasználásával, idővel önállóan is fejlődőképes és tovagyűrűző gazdasági fejlődés indítható el a periféria legversenyképesebb körzeteiben, településeiben. A fejlődés gócpontjaiként szolgáló térségi központok megerősítése a leghatékonyabb és leggyorsabb lehetőség ennek eléréséhez, továbbá a foglalkoztatási problémák kezelése a legfontosabb kulcstényezők egyike.

Alapvető cél, hogy ezek a térségek egyedi stratégiák mentén, külső erőforrások bevonásával (pl. többletfejlesztési források, befektetés-ösztönzés) és a belső erőforrások feltárásával (munkaerő, eladható termelési tradíciók, természeti erőforrások), lehetőleg közösségi részvétellel zárkózzanak fel, újuljanak meg. A perifériák támogatásának hatékonyabbá tétele a források koncentrációját teszi szükségessé, ezért a legnagyobb problémákkal küzdő térségeknek, a valódi szükségleteiket szolgáló célokra kell elsősorban a támogatásokat adni.

Az elmaradott térségekben élők munkaerőpiaci helyzetének javításához a GINOP alábbi intézkedés típusai járulnak hozzá:

- prioritástengely: Infokommunikációs fejlesztések keretében közösségi hozzáférési pontok létesítése, ahol nem férnek hozzá az emberek az internethez;
- prioritástengely: Foglalkoztatás és képzés keretében munkához jutás, digitális készségek, fiatalok munkaerőpiaci integrációja

VII. AZ IRÁNYÍTÁSÉRT, A KONTROLLÉRT ÉS AZ ELLENŐRZÉSÉRT FELELŐS HATÓSÁGOK ÉS SZERVEZETEK, VALAMINT AZ ÉRINTETT PARTNEREK SZEREPE

1. AZ ÉRINTETT HATÓSÁGOK ÉS SZERVEZETEK

691. táblázat: Az érintett hatóságok és szervezetek

Hatóság/szervezet	A hatóság/szervezet, osztály vagy csoport megnevezése	A hatóság/szervezet vezetője (beosztása vagy tisztsége)
Irányító Hatóság	Nemzetgazdasági Minisztérium	Helyettes államtitkár
Igazoló hatóság, ahol alkalmazható	Magyar Államkincstár	elnök
Ellenőrzési hatóság	Európai Unió Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság	főigazgató
Szerv, amely számára a Bizottság kifizetést eszközöl	Magyar Államkincstár	elnök

Magyarország a 2014-2020-as programozási időszak igazoló hatósági és ellenőrzési hatósági feladatait ellátó intézmények kijelölése és a működési modellek meghatározása során alapoz a 2007-2013-as időszakban kialakított szervezeti modellre, működési mechanizmusokra és a meglévő humán kapacitásra.

Az igazoló hatósági feladatokat - hasonlóan a 2007-2013-as programozási ciklushoz - a Magyar Államkincstár fogja ellátni. A Magyar Államkincstár Szervezeti és Működési Szabályzata az igazoló hatósági tevékenységet alapfeladatként határozza meg.

Az ellenőrzési hatósági feladatokat Európai Unió Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság látja el, mely szervezet 2007-2013-as időszak programjai végrehajtása során is ellenőrzési hatóságként működött.

Mind a két szervezet független a koordinációs szervtől és az irányító hatóságoktól. Rendelkeznek mindazzal a szakmai tapasztalattal és humán erőforrás állománnyal, melyek alapján feladatukat magas színvonalon képesek ellátni.

2. PARTNEREK BEVONÁSA

2.1. Az érintett partnereknek az operatív program elkészítésébe történő bevonására tett intézkedések és a partnerek szerepe az operatív program végrehajtásában, monitoringjában és értékelésében

1. Az operatív program partnerségi folyamata

A partnerség a 240/2014/EU Rendelet rendelkezéseit figyelembe véve került lefolytatásra. A partnerlisták összeállítása során követendő cél volt, hogy az Operatív Program előkészítésének első lépéseként nemzeti környezetben azonosítsuk az érintett érdekelt feleket. Az egyes szervezetek súlyuknál, szakmai tevékenységükénél, tagságuknál fogva biztosították az általuk képviselt szféra reprezentativitását. Az operatív programok tervezésének előrehaladásával előbb széleskörű szakmai egyeztetések, majd átfogó

partnerség keretében, a gazdasági, társadalmi, környezeti és területi szereplők bevonásával történt meg az operatív programok tervezése.

A program szempontjából releváns partnerek a tervezést a kezdetektől segítik, az operatív program kialakulását nyomon követik.

2. A partnerek szerepe az operatív program végrehajtásában, monitoringjában és értékelésében

A tervezés kulcspartnerei meghívást kapnak az operatív program végrehajtása során megvalósuló partnerségben való részvételre is. A partnerek bekapcsolódhatnak a programok végrehajtáshoz és teljesítménykeret teljesüléséhez kötődő monitoring tevékenységbe és jelentéstételbe. Az operatív program szintű monitoring bizottság, illetve annak albizottságainak tagjai lehetőséget kapnak álláspontjuk kifejtésére. E bizottság és albizottságai tárgyalják az operatív program alatti tervezési szint tervdokumentumait és hagyják jóvá a kiválasztási szempontrendszerét.

2.2. Globális támogatások (ESZA tekintetében, adott esetben)

2.3. Összegek elkülönítése kapacitásépítő tevékenységek számára (az ESZA tekintetében, adott esetben)

Nem releváns.

VIII. AZ ALAPOK, AZ EMVA, AZ ETHA ÉS MÁS UNIÓS ÉS NEMZETI FINANSZÍROZÁSI ESZKÖZÖK KÖZÖTTI, VALAMINT AZ EBB-VEL TÖRTÉNŐ KOORDINÁCIÓT BIZTOSÍTÓ MECHANIZMUSOK

Az alapok, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA), az Európai Tengerügyi és Halászati Alap (ETHA) és más uniós és nemzeti finanszírozási eszközök közötti, valamint az EBB-vel történő koordinációt biztosító mechanizmusok, figyelembe véve a közös stratégiai keretben meghatározott releváns rendelkezéseket.

A tervezés és a végrehajtás során folyamatosan biztosítani kell az egyes OP-k közötti szinergiák kihasználását, illetve a párhuzamosságok kiküszöbölését, különös tekintettel a PM 2.1.5 pontjában integrált kezelést igénylő fejlesztési témákra. Ezen célok elérése a megfelelő intézményi keret kialakításával lesz biztosítva.

A 2007-2013 időszak végrehajtási funkcióinak 2013-ban elkészített értékelése – más értékelésekkel is összhangban – többek között megállapította, hogy a fejlesztéspolitika optimális végrehajtása és az programok közötti szinergia kihasználása érdekében közelebb kell hozni a szakpolitikákat és a fejlesztéspolitikát, és ezzel egyidejűleg erősíteni kell a koordinációs funkciókat az intézményrendszerben. Az értékelés – valamint egyéb elemzések, többek között az OP-k félidei értékelései – megállapításai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- a szinergikus lehetőségek jobb kihasználása és a lehatárolások hatékony kezelése érdekében szükséges a központi koordináció megerősítése (*Átfogó intézményértékelés – A 2007-2013 időszak végrehajtási funkcióinak értékelése*¹⁷);
- a szakpolitika és a támogatáspolitikai közötti együttműködés erősítése szükséges az eredményesség fokozása érdekében (A 2007-2013 OP-k félidei értékeléseinek szintézise¹⁸);
- a támogatási konstrukciók számos esetben indokolatlan kötöttségeket írtak elő a projektmegvalósítás számára, rontva az abszorpciós teljesítményt (Szabályozási kötöttségek értékelése¹⁹);
- az egyes kiválasztási eljárástípusoknak a fejlesztés tárgyához nem kellően illeszkedő alkalmazása egyrészt abszorpciós problémákat, másrészt a pályázókat érintő túlzott adminisztratív terhet is jelentett, főleg az önkormányzati és civil szervezeti szférában (A 2007-2013 OP-k félidei értékeléseinek szintézise²⁰);
- a támogatási konstrukciók által szétördelt forrás-kihelyezési gyakorlat megnehezítette a pályázók (főleg az önkormányzati szektor) fejlesztési terveinek integrált megvalósítását, gyakran holtteher hatáshoz vezetve (Az ÚMFT projekt kiválasztási eljárásainak értékelése²¹).

Ezen megállapításoknak megfelelően a Kormány döntése alapján átalakításra került a fejlesztéspolitika intézményrendszere. Az NFÜ megszűnt, és tevékenységét 2014. január 1-től részben a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve, a ME, részben a szaktárcák végzik. Az ME látja el a 2014–2020-as időszakban az ESB alapok minden alapjára és programjára kiterjedő **központi koordinációs funkciókat**, és betölti a 1303/2013/EU rendelet 123. cikkének (8) bekezdése szerinti **koordináló szervezet** szerepét.

¹⁷ 2013. március (http://palyazat.gov.hu/intezmenyfejlesztési_ertekelesek)

¹⁸ 2011. május (http://palyazat.gov.hu/a_felidei_ertekelesek_szintezise_2007_2013)

¹⁹ 2012. november (http://palyazat.gov.hu/intezmenyfejlesztési_ertekelesek)

²⁰ 2011. május (http://palyazat.gov.hu/a_felidei_ertekelesek_szintezise_2007_2013)

²¹ 2010. augusztus (http://palyazat.gov.hu/intezmenyfejlesztési_ertekelesek)

Az ESB alapok programjai közötti összhangot biztosító koordinációs mechanizmusok és intézmények a következők:

Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság (NFK)

Az alapok közötti koordinációt kormányzati szinten az NFK biztosítja. Az NFK külön jogszabályban meghatározottak szerint dönt az irányító hatóság, a szakmapolitikai felelős, vagy a Miniszterelnökséget vezető miniszter közötti, az operatív program, EMVA esetében a vidékfejlesztési program végrehajtása során felmerülő vitás - egyeztetések alapján nem rendezhető – kérdésekben.

Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottság (FKB)

Az irányító hatóságok egymás közötti egyeztetéseinek és együttműködésének fóruma a koordinációs szervezet által működtetett FKB. Az FKB az NFK javaslattevő, véleményező, döntés-előkészítő, koordináló testülete. Feladata az európai uniós forrásokból megvalósuló programok összehangolásának biztosítása és a Kormány fejlesztéspolitikai döntéseinek előkészítése, itt kerülnek egyeztetésre az ESB alapokból és más uniós forrásokból finanszírozandó fejlesztésekre vonatkozó főbb kérdések. A FKB-ba az Irányító Hatóságok képviselői mellett az egyéb uniós források felhasználásáért felelős szakpolitikai felelősök is meghívhatók.

Monitoring Bizottság (MB)

A monitoring bizottság ellátja az 1303/2013/EU rendelet 49. cikkében és 110. cikkében, továbbá EMVA finanszírozás esetén a 1305/2013/EU rendelet 74 cikkében, ETHA finanszírozás esetén az 508/2014/EU rendelet 113. cikkében meghatározott feladatokat.

Partnerségi Megállapodás szintű monitoring bizottság

A 2014-2020-as programozási időszakban az ESB alapok programjai közti összhang minél teljesebb megteremtése és az egységes koordináció biztosítása érdekében az operatív programokat nyomon követő Monitoring Bizottságok mellett Partnerségi Megállapodás szintű monitoring bizottság kerül felállításra, amely a végrehajtási intézményrendszer szereplői, egyéb érintett kormányzati szereplők, valamint a meghatározó társadalmi, szakmai és civil partnerek részvételével átfogóan követi nyomon a programok megvalósulását. Kiemelt figyelmet érdemlő általános szakpolitikai területeken, vagy horizontális szempontokkal, az interregionális, transznacionális és makroregionális stratégiákkal kapcsolatban, továbbá az egyéb, más uniós vagy hazai finanszírozási forrású fejlesztésekkel való összefüggés vizsgálatának támogatása érdekében a PM MB garantálja a meghatározó partnerek bevonását.

Koordinációs szerv - Miniszterelnökséget vezető miniszter

Az uniós programokkal kapcsolatos, a 1303/2013/EU rendelet 123. cikkének (8) bekezdése szerinti koordináló szervezet feladatait a Miniszterelnökség (ME) látja el a 2014-2020-as időszakban. Ezáltal a legfontosabb koordinációs feladatok egy helyen, a szakmai végrehajtástól elkülönítetten – a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szervénél, a Miniszterelnökségen – kerülnek ellátásra. A koordináció kiterjed az ESB alapok mindegyikére.

Az ME Biztosítja az operatív programoknak és a vidékfejlesztési programnak az átfogó kormányzati stratégiákkal való összhangját, amely tekintetben a szakpolitikai felelőssel együttműködve javaslatot nyújthat be az NFK részére.

Az ME az FKB útján is biztosítja a fejlesztéspolitikai intézményrendszer működésének koordinációját, az egyes operatív programok (egyéb programok) végrehajtásának nyomon követését, fejlesztéspolitikai döntések előkészítését, beavatkozási pontok azonosítását.

A Miniszterelnökséget vezető miniszter az európai uniós támogatások felhasználásáért való felelőssége körében

- a) összehangolja a központi államigazgatási szervek európai uniós támogatási forrásokból finanszírozott országos szintű fejlesztéssel kapcsolatos tevékenységét, módszereket és követelményeket dolgoz ki a támogatáspolitikai intézkedésekhez;
- b) folyamatosan figyelemmel kíséri az európai uniós támogatási forrásokból finanszírozott fejlesztési folyamatokat, nyomon követi az európai uniós támogatási forrásokból finanszírozott operatív programok és a vidékfejlesztési program végrehajtására javasolt intézkedések hatásait és azokról az NFK-t tájékoztatja;
- c) biztosítja az operatív programoknak és a vidékfejlesztési programnak az átfogó kormányzati stratégiákkal való összhangját, amely tekintetben a szakpolitikai felelőssel együttműködve javaslatot nyújthat be az NFK részére;
- d) biztosítja és folyamatosan figyelemmel kíséri a különös integrációt igénylő fejlesztési tématerületek (PM 2.1.5 pontja) fejlesztését;
- e) biztosítja és folyamatosan figyelemmel kíséri területfejlesztés stratégiai irányításáért felelőssel együtt a interregionális, transznacionális és a makroregionális stratégiák megvalósítását;
- f) biztosítja a más uniós forrásokkal és finanszírozással megvalósuló programokkal (PM 2.1.4 pontja) való összhangot;
- g) biztosítja és folyamatosan figyelemmel kíséri a nem uniós finanszírozású fejlesztésekkel való összhangot;
- h) az irányító hatósággal együttműködve javaslatot tesz az NFK részére európai uniós fejlesztési források felhasználásához kapcsolódó fejlesztéspolitikai tevékenység irányítási, finanszírozási, intézményi és szabályozási rendszerének kialakítására, fejlesztésére;
- i) a 1303/2013/EU rendelet 123. cikk (8) bekezdésében meghatározott koordináló szervezeti funkciót lát el az operatív programok összehangolt végrehajtása, valamint a fejlesztéspolitikai jogszabályok egységes alkalmazásának biztosítása érdekében, melynek keretében:
 - biztosítja a program- és projekt végrehajtási eljárás teljes folyamatának egységességét,
 - koordinálja a 7 évre vonatkozó nemzeti keret, valamint az éves fejlesztési keret tervezési folyamatát, és azok összehangoltságát;
 - nyomon követi az operatív programok elfogadásáig nem teljesült, a 1303/2013/EU rendelet XI. mellékletében meghatározott előzetes feltételek (ex ante kondicionalitások) teljesülését;
 - biztosítja - figyelemmel az operatív programok különös jellemzőire - a programozási és végrehajtási dokumentumok egységességét, amely feladat keretében az irányító hatósággal együttműködve - egyedi eltérés lehetőségét is biztosítva - meghatározza a többéves nemzeti keret, az éves fejlesztési keret, a felhívások, a támogatási szerződések, támogatói okiratok egységes mintáit, valamint a program- és projekt végrehajtási eljárás során használandó dokumentumok egységes tartalmi és formai követelményeit.

Szakpolitikai felelős

A programok forráskeretének felhasználása tekintetében a 2014-2020 közötti időszakban a szakpolitikai felelősöknek kiemelt szerepük lesz. A szakpolitikai felelősök az uniós fejlesztések szakpolitikai szempontból mérvadó tartalmi kérdéseiben illetékes döntéshozók, felelősek a tervezés, projektfejlesztés és a projektkiválasztás során a szakpolitikai szempontok érvényesítésének biztosításáért. A szakpolitikai felelősség az ESB alapokból finanszírozott programok és az egyéb uniós források felhasználása tekintetében egybeesik, így a szinergia egy kézben biztosítható. A programok végrehajtásának összehangolt tervezést szolgáló koordinációs mechanizmusban a szakpolitikai felelősök – az új eljárásjogi szabályok alapján - kötelesek lesznek információt szolgáltatni az egyéb uniós programokból megvalósuló fejlesztésekre (fejlesztési terület, célcsoport, támogatási összeg stb.) vonatkozóan annak érdekében, hogy

az ESB alapokból és egyéb uniós forrásból megvalósuló fejlesztések tervezése és finanszírozása egymást kiegészítő legyen.

Feladatai:

- meghatározza a pályázati felhívás szakmai tartalmát,
- részt vesz a Döntés Előkészítő Bizottságban,
- részt vesz szavazati joggal a program monitoring bizottságában.

IX. ELŐZETES FELTÉTELRENDSZER

A fejezetben összefoglaltuk a Partnerségi Megállapodásban rögzített és a GINOP vonatkozásában releváns ex-ante feltételek teljesítésének hátterét, szükségességét, illetve az azok teljesülésére vonatkozó legfontosabb információkat.

Az EX-ANTE feltételek teljesítésének háttere: A 2014-2020-as időszak strukturális és kohéziós politikájára vonatkozó szabályozás szerint a tagállamoknak a programok elfogadásához, illetve annak érdekében, hogy a Bizottság ezek forrásait folyósítsa, előre meghatározott tematikus célonkénti, illetve általános (horizontális) eredményességi feltételeket, ún. ex-ante kondicionalitásokat kell teljesítenie.

9.1. Az alkalmazandó ex-ante feltételek azonosítása és a teljesítésük értékelése.

Az alábbi táblázat tartalmazza az összes, az operatív programban alkalmazandó, tematikus ex-ante feltételt, ami a program végrehajtását befolyásolja / befolyásolhatja. Minden alkalmazandó ex-ante feltétel esetében beazonosítottuk a kapcsolódó prioritásokat.

1. ELŐZETES FELTÉTELRENDSZER

ÁLTALÁNOS EX ANTE FELTÉTELEK					
Alkalmazandó előzetes feltétel nemzeti szinten	Alkalmazandó előzetes feltétel teljesült: Igen/Nem/Részben	Kritérium	Kritérium teljesült Igen/Nem	Hivatkozás (amennyiben teljesült) (hivatkozás a stratégiákra, jogi aktusra, vagy más releváns dokumentumra, beleértve a releváns részek, cikkek vagy paragrafusok hivatkozásait hiperhivatkozással vagy más eléréssel társítva)	Magyarázat
1. Hátrányos megkülönböztetés elleni intézkedések Az ESB-alapok terén a hátrányos megkülönböztetés elleni uniós jogszabályok végrehajtását és alkalmazását biztosító adminisztratív kapacitások megléte.	Részben	— Intézkedések a tagállamok intézményi és jogi keretével összhangban a mindenkire kiterjedő egyenlő bánásmód előmozdításáért felelős szervezetek bevonására a programok elkészítése és megvalósítása során, beleértve az egyenlőséggel kapcsolatos tanácsadást az ESB-alapok tevékenysége terén;	Igen	<p>A programok előkészítésébe bevont partnerek, partnerségi rendezvények: http://palyazat.gov.hu/forum_pate/29 http://lakosság.szechenyi2020.hu/szechenyi_2020 A partnerség teljes folyamatának leírása: PM 1.5.1 fejezet Konzultációs terv: PM 1.5.5 fejezet</p> <p>Magyarország Alaptörvényének XV. cikke kimondja többek között, hogy (2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja. (3) A nők és a férfiak egyenjogúak. (4) Magyarország az esélyegyenlőség megvalósulását külön intézkedésekkel segíti. (5) Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.</p> <p>http://www.kormany.hu/download/0/d9/30000/Alapt%C3%B6rv%C3%A9ny.pdf</p> <p>A vonatkozó jogszabályok és irányadó dokumentumok az alábbiak: 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról http://net.iogtar.hu/jr/gen/hiegy_doc.cgi?docid=A0300125.TV</p> <p>1102/2011. (IV. 15.) Korm. határozat A Roma Koordinációs Tanács (ROK-T) létrehozásáról http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/mk11040.pdf http://www.opten.hu/opten/light/torvtar/1102-2011-iv-15-korm-hatarozat-</p>	<p>2000/43/EK irányelvnek megfelelő nemzeti egyenlőségi hatóság: Magyarországon az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését az Egyenlő Bánásmód Hatóság ellenőrzi, melyet az Országgyűlés az Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján hozott létre. A Hatóság független szervként csak a törvényeknek van alárendelve, valamint országos hatáskörrel rendelkezik.</p> <p>Rendelkezésre áll az anti-diszkriminációért felelős szervezetek bevonását és a velük való konzultációs tartalmazó terv (PM 1.1.5 fejezet).</p> <p>A koordináló szervezet követi nyomon a horizontális célok érvényesülését és teljesülését mind a pályázók mind az intézményrendszer szereplőit érintően. A koordináló szervezet monitoring rendszert működtet (bővebben a PM 1.1.5 fejezete tartalmazza), amely segítségével évente jelentés formájában tájékoztatja a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottságot a horizontális elvek érvényesüléséről, valamint az általa szervezett képzések előrehaladásáról. Emellett biztosítja az antidiszkrimináció, a nemek közti egyenlőség, az egyenlő bánásmód előmozdítását és a fogyatékosokkal élő személyeket képviselő szervezetek bevonását a programok tervezésébe és végrehajtásába a horizontális szempontok hatékony érvényesülése érdekében.</p> <p>Az Irányító Hatóságok (IH-k) és a szakpolitikai feladatokat ellátó egységek egy szervezetbe történő integrációja nagymértékben elősegíti a horizontális célok hatékony érvényesítését. Ennek teljesítéséhez az adminisztrációs kapacitások biztosítottak, a</p>

				160548.html 1/2014.(I.22) ME utasítás a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról http://www.kozlonyok.hu/kozlonyok/Kozlonyok/12/PDF/2014/5.pdf A Kormány 1012/2014. (I. 17.) Korm. határozata a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottságról http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK14004.pdf	jogelőd Nemzeti Fejlesztési Ügynökség munkatársai a minisztériumok és a Miniszterelnöké (ezen funkciójában a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve) szervezeti kereteibe integrálódtak. Az intézményrendszer személyi állományának kiválasztása során fő szempont a férfiak és a nők esélyegyenlősége, a fogyatékkal élők és a romákat érő hátrányok ellensúlyozása, valamint az egyenlő munkáért egyenlő bér követelménye. A koordináló szervezet várhatóan a következő kiemelt antidiszkriminációs szervezetekkel működik együtt: Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége, (közigazgatásért felelős tárca) Társadalmi Felzárkózás és Cigányügyi Tárcaközi Bizottság, Országos Roma Önkormányzat, Magyar Máltai Szeretetszolgálat stb.
		— Intézkedések a hatóságok ESB-alapok kezelésében és irányításában részt vevő személyzetének képzésére a hátrányos megkülönböztetés elleni uniós jogszabályok és szakpolitika terén.	Nem	Képzési Terv	Az ex-ante feltételhez AKCIÓTERVET töltöttünk ki.
2. Nemek közötti egyenlőség Az ESB-alapok terén a nemek közötti egyenlőség előmozdítását célzó uniós jogszabályok	Részen	— Intézkedések a tagállamok intézményi és jogi keretével összhangban a nemek közötti egyenlőség előmozdításáért felelős szervezetek bevonására a programok	Igen	A programok előkészítésébe bevont partnerek, partnerségi rendezvények: http://palyazat.gov.hu/forum_pate/29 http://lakosság.szechenyi2020.hu/szechenyi_2020 A partnerség teljes folyamatának leírása: PM 1.5.1 fejezet Konzultációs terv: PM 1.5.5 fejezet A vonatkozó jogszabályok és irányadó dokumentumok az alábbiak: 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról http://net.jogtar.hu/jr/gen/hiegyc_doc.cgi?docid=A0300125.TV	2006/54/EK irányelvnek megfelelő nemzeti egyenlőségi hatóság: Magyarországon az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését az Egyenlő Bánásmód Hatóság ellenőrzi, melyet az Országgyűlés az Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján hozott létre. A Hatóság független szervként csak a törvényeknek van alárendelve, valamint országos hatáskörrel rendelkezik. Rendelkezésre áll a nemek közti esélyegyenlőségét felelős szervezetek bevonását és a velük való konzultációt tartalmazó terv (PM 1.1.5 fejezet).

végrehajtását és alkalmazását biztosító adminisztratív kapacitások megléte.		elkészítése és megvalósítása során, beleértve a nemek közötti egyenlőséggel kapcsolatos tanácsadást az ESB-alapok tevékenysége terén;		1/2014.(I.22) ME utasítás a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról http://www.kozlonyok.hu/kozlonyok/Kozlonyok/12/PDF/2014/5.pdf A Kormány 1012/2014. (I. 17.) Korm. határozata a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottságról http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK14004.pdf	
		— Intézkedések a hatóságok ESB-alapok kezelésében és irányításában részt vevő személyzetének képzésére a hátrányos megkülönböztetés elleni uniós jogszabályok és szakpolitika terén.	Nem		Az ex-ante feltételhez AKCIÓTERVET töltöttünk ki.
3. Fogyatékos ság Az ESB-alapok terén a fogyatékos sággal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtását és	Részben	— Intézkedések a tagállamok intézményi és jogi keretével összhangban a fogyatékos sággal élő személyek jogainak védelméért felelős szervezetekke l vagy az őket	Igen	A programok előkészítésébe bevont partnerek, partnerségi rendezvények: http://palyazat.gov.hu/forum_pate/29 http://lakosság.szechenyi2020.hu/szechenyi_2020 A partnerség teljes folyamatának leírása: PM 1.5.1 fejezet Konzultációs terv: PM 1.5.5 fejezet A kritérium teljesítésének alapján az alábbi dokumentumok, jogszabályok teremtik meg: 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) http://net.jogtar.hu/jr/gen/hiegy_doc.cgi?docid=99800026.TV 2013. LXII. Törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról http://net.jogtar.hu/jr/gen/hiegy_doc.cgi?docid=99800026.TV 1330/2013. (VI.13.) Korm.határozat az Országos Fogyatékosügyi Tanácsról	A hazai fogyatékosügyi politika kiemelkedő sikere, hogy hazánk volt a világon az első állam, amely mind az Egyezményt, mind pedig a Jegyzőkönyvet ratifikálta a 2007. évi XCII. törvénnyel. Ezzel elsőként vállalta az Egyezményben foglaltak – határidőhöz nem kötött – de számon kérhető és ellenőrizhető végrehajtását. Az 1065/2008. (X. 14.) Korm. határozat független szervként formálisan kijelölte az Országos Fogyatékosügyi Tanácsot (OFT), hogy segítse és védje az Egyezmény végrehajtását. Rendelkezésre áll a fogyatékos személyek jogainak biztosításáért/képviseléséért felelős szervezetek bevonását és a velük való konzultációt tartalmazó terv (PM 1.1.5 fejezet)..

alkalmazását biztosító adminisztratív kapacitások megléte a 2010/48/EK tanácsi határozattal (1) összhangban.	<p>képviselő szervezetekkel és egyéb érintett felekkel folytatott tanácskozási és bevonásukra a programok elkészítése és megvalósítása során;</p>		<p>http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK13096.pdf 1/2014.(I.22) ME utasítás a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról http://www.kozlonyok.hu/kozlonyok/Kozlonyok/12/PDF/2014/5.pdf A Kormány 1012/2014. (I. 17.) Korm. határozata a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottságról http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK14004.pdf</p>	
	<p>— Intézkedések a hatóságok ESB-alapok kezelésében és irányításában részt vevő személyzetének képzésére a fogyatékkal kapcsolatos uniós jogszabályok és szakpolitika terén, beleértve az akadálymentesítést és a fogyatékkal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény gyakorlati alkalmazását az uniós és adott esetben a nemzeti jogszabályokak</p>	Nem	Képzési Terv	Az ex-ante feltételhez AKCIÓTERVET töltöttünk ki.

		megfelelően;			
		— Intézkedések a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény 9. cikke végrehajtásának figyelemmel kísérésére az ESB-alapokkal kapcsolatban a programok elkészítése és megvalósítása során.	Igen	A kritérium teljesítésének alapját az alábbi jogszabály teremti meg: 2007. évi XCII. törvény a Fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezmény és az ahhoz kapcsolódó Fakultatív Jegyzőkönyv kihirdetéséről http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A0700092_TV 2009. évi CXXV. törvény a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról) http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/mk09171.pdf	Az OP-k tervezése és végrehajtása során figyelembevételre kerül a 2007. évi XCII. törvénnyel ratifikált fogyatékossgügyi ENSZ Egyezmény és a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény, valamint az ENSZ fogyatékossgügyi Általános Szabályai (Standard Rules) és az egyetemes tervezés alapelveinek az épített környezettel kapcsolatos összes szakma képzési tervébe történő bevezetéséről szóló ún. Tomari Határozat. Az akadálymentesítés figyelemmel kísérését és nyomonkövetését a koordináló szervezet és az érintett minisztériumok látják el, és az eredményekről rendszeresen beszámolnak a Horizontális Monitoring Bizottságnak. A tevékenységet értékelés keretében is vizsgálja a célcsoport tagjainak bevonásával. Az akadálymentesítés figyelemmel kísérése a fogyatékkal élők számára: a releváns fejlesztési programok megvalósítása során kötelező az érintett célcsoport civil, érdekképviseleti szervezetének bevonása az előkészítés és a megvalósítás folyamatába. A kormányzati felelősségi körbe tartozó épületekben nyújtott közszolgáltatások egyenlő esélyű hozzáférhetőségének, az épületek komplex akadálymentesítési állapotának felmérésével hosszútávon használható, frissíthető adatbázist hoztunk létre. A kapott adatok, eredmények feldolgozásával, elemzésével a jövőbeni akadálymentesítési feladatok kiindulási alapjául szolgál: mely közszolgáltatások fejlesztendők annak érdekében, hogy azok minden potenciális felhasználó számára hozzáférhetővé váljanak. A feladatba bevonásra kerültek az érdekvédelmi szervezetek: Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége, Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége, Síketek és Nagyothallók Országos Szövetsége, Értelmi Fogyatékossggal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége, Autisták Országos Szövetsége. Az országos szintű felmérés elvégzésével, a felmérést követően egy folyamatosan aktualizáljuk, online adatbázis létrehozásával megteremtődik az a háttér, mely segítségével a további célok, hangsúlyok meghatározása a kapott adatok részletes elemzésén alapul, és az akadálymentesítés előrehaladása folyamatosan és naprakészen figyelemmel kísérhető a 2014-2020-as programozási időszakban. A monitoring intézkedések magukba foglalják az eu-s és nemzeti szabványokat, standardokat tartalmazó útmutatókat (segédlet a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtéséhez, segédlet a komplex akadálymentesítéshez). A hatályos építésügyi szabályozás emellett több szinten (törvény és rendelet) is részletesen tartalmazza a hozzáférhetőség fizikai, műszaki követelményeit

4. Közbeszerzés és Az ESB-alapok terén az uniós közbeszerzési jog tényleges alkalmazását biztosító rendelkezések megléte.	Nem	— Az uniós közbeszerzési jogszabályok megfelelő mechanizmusok révén történő tényleges alkalmazását szolgáló intézkedések;	Nem	A 2004/17/EK és 2004/18/EK irányelvek szabályai már teljes egészében bevezetésre kerültek a magyar jogrendszerben. Ezek közül a legjelentősebb a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.). A meglévő hazai szabályozás kompatibilis az EU közbeszerzési szabályaival.	A 2004/18/EK irányelv ún. klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó közbeszerzési szabályai a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (Kbt.) kerültek átültetésre. Ezt a törvényt a kizáró okok és az alkalmasság igazolásának módjai, valamint a közbeszerzési műszaki leírás tartalmi követelményei tekintetében külön Kormányrendelet egészíti ki, a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet. Az építési beruházás tárgyú közbeszerzések esetében a speciális részletszabályokat az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet tartalmazza. Az ún. közszolgáltató ajánlatkérőkre vonatkozó, 2004/17/EK irányelv speciális előírásai ugyancsak Kormányrendeletben, nevezetesen a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 289/2011. (XII.22.) Korm. rendeletben kerültek rögzítésre. Az Európai Bizottság részéről a fentiekben említett, hazai hatályos joganyag tekintetében hivatalos kifogás vagy észrevétel nem érkezett, a szabályozás összességében megfelel a közbeszerzésekre vonatkozó uniós előírásoknak.
		— A szerződések odaítélési eljárásának átláthatóságát biztosító intézkedések;	Nem	A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része biztosítja az átlátható szerződés-odaítélési folyamatokat az uniós értékhatár alatti közbeszerzési eljárásokban. A Kbt. Harmadik részének releváns szabályai a Bizottságnak a közbeszerzési irányelvek által nem, vagy csak részben szabályozott közbeszerzési eljárásokra alkalmazandó közösségi jogról szóló értelmező közleményén alapulnak (2006/C 179/02)	A hatályos Kbt. az uniós közbeszerzési értékhatárok alatti becsült értékű beszerzések tekintetében is biztosítja, hogy az egyes közbeszerzési szerződések átlátható eljárások eredményeként kerüljenek odaítélésre a gazdasági szereplőknek. A vonatkozó szabályok – amelyek az Európai Bizottságnak a közbeszerzési szerződésekről szóló irányelvek által nem, vagy csak részben szabályozott közbeszerzési eljárásokra alkalmazandó közösségi jogról szóló 2006/C 179/02 számú értelmező közleményében foglaltak alapján kerültek kialakításra – a Kbt. Harmadik fejezetében található [lásd Kbt. 120-123. §]. Az Európai Bizottság fentiekben hivatkozott, 2006/C 179/02 számú értelmező közleménye közzétételre került továbbá a Közbeszerzési Hatóság honlapján is, ahol valamennyi kedvezményezett elérheti a közlemény teljes szövegét magyar és angol nyelven egyaránt. A Kbt. fentiekben említett Harmadik részében lehetőséget ad továbbá árubeszerzések és szolgáltatás megrendelések esetében arra, hogy az ajánlatkérő ún. saját eljárási szabályok szerint folytasson le közbeszerzési eljárást [lásd Kbt. 123. §]. Ennek minimális szabályait tartalmazza csak a Kbt., amelyek ugyancsak megfelelnek az Európai Bizottság 2006/C 179/02 számú értelmező közleményében foglalt követelményeknek. Az ilyen eljárások alkalmazásának elősegítésére a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közbeszerzésért Felelős Helyettes Államtitkársága ún. minta-eljárásrendet készített, amely közzétételre került mind a www.kormany.hu oldalon, mind a Közbeszerzési Hatóság honlapján, és így valamennyi kedvezményezett számára

					ingyenesen elérhető.
	— Az ESB-alapok támogatásainak megvalósításában résztvevő munkatársak képzését és tájékoztatását szolgáló intézkedések;	Nem	<p>A támogatásból megvalósuló közbeszerzések területén meghatározó szerep jut az eljárásokat ellenőrző szervezeteknek. A központi szerepet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (NFÜ KFF) - amely 2014. január 1-től beolvadt a Miniszterelnökség alá - tölti be, amely az ex ante ellenőrzés elvégzéséért felelős az uniós közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű árbeszerzés és szolgáltatás megrendelés, illetve a 300 millió forintot elérő vagy meghaladó értékű építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárások tekintetében. Az irányító hatóságok ezen értékhatárok alatti közbeszerzési eljárásokat vizsgálják. Ez az ellenőrzési struktúra 2010. év végén került felállításra a Bizottság által meghatározott szempontok szerint, egy közbeszerzési akcióterv keretében. Az akcióterv megvalósítása intézményesítés tekintetében megvalósult, az egységes joggyakorlat, a képzések tekintetében folyamatosan megvalósítás alatt áll. A KFF rendszeres konzultációt tart az IH-kkal és a KSZ-ekkel, szakmai kapcsolatban áll a közbeszerzési jogalkotásért és gyakorlatért felelős szervekkel, ellenőrzési során az uniós auditok tapasztalatait is felhasználja. A KFF kollégái részt vesznek hazai és más tagállambeli, egyszeri és rendszeres képzéseken egyaránt tapasztalatok, ismeretek szerzése érdekében.</p> <p>A képzések mellett útmutatókkal, tanulmányokkal támogatja az ME KFF az egységes ellenőrzési struktúrát. Az ellenőrzésekre vonatkozó eljárásrendre, az ellenőrzés szakmai módszertanára, a magyar közbeszerzési gyakorlatra vonatkozóan egyaránt készültek kiegészítő anyagok, ezek elérhetőek a következő linken: http://palyazat.gov.hu/%20kozbeszerzesekkel_kapcsolatos_iranymutatok</p> <p>Az ME KFF rendszeresen ad állásfoglalást közbeszerzési szakmai, ellenőrzési kérdésekben a kedvezményezettek részére. Ezen állásfoglalások az IH-k és a KSZ-ek számára is hozzáférhetőek az egységes gyakorlat érdekében.</p> <p>Az ME KFF rendszeresen ad állásfoglalást közbeszerzési szakmai, ellenőrzési kérdésekben a kedvezményezettek részére. Ezen állásfoglalásokat az IH-k és a KSZ-ek is megismerhetik, az egységes gyakorlat érdekében.</p>	<p>A KFF 2013. december 31-ig a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség keretein belül működött, melynek jogutódlással történő megszűnésével került a Miniszterelnökség szervezeti rendszerébe.</p> <p>A technikai segítségnyújtás tekintetében kiemelhető, hogy a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 172. § (2) bekezdés k) pontja alapján – a Közbeszerzési Döntőbizottsággal és a közbeszerzési jogalkotásért felelős Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal egyeztetett tartalmú – a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását elősegítő útmutatókat ad ki. Mindemellett esetenként a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium maga is adott ki a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását elősegítő útmutatót. Az útmutatók a Közbeszerzési Hatóság honlapján bárki számára nyilvánosan és ingyenesen elérhetők.</p>	
	— Az uniós közbeszerzési szabályok végrehajtását és alkalmazását szolgáló adminisztratív kapacitások	Nem	<p>Az ME KFF felelős az uniós közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű árbeszerzés és szolgáltatás megrendelés, illetve a 300 millió forintot (1 M €) elérő vagy meghaladó értékű építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos ex-ante ellenőrzésért. A KFF munkatársai rendszeresen részt vesznek más tagállamok által szervezett hazai tréningeken, hogy megosszák tapasztalataikat és ismereteiket bővítsék. Továbbá az ME KFF útmutatókat és tanulmányokat publikál, hogy egységes jogértelmezést és egységes elvek szerint működő ellenőrzési rendszert alakítson ki és</p>	<p>A támogatásból megvalósuló közbeszerzések területén a fenti pontban meghatározott ellenőrzési struktúrában a központi szerepet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (NFÜ KFF) - amely 2014. január 1-től beolvadt a Miniszterelnökség alá - tölti be.</p> <p>Mind a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közbeszerzésért Felelős Helyettes Államtitkársága, mind a Közbeszerzési Hatóság a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását egyedi megkeresésekre</p>	

		biztosítására vonatkozó intézkedések.		<p>tartson fenn.</p> <p>A KFF munkatársainak létszáma folyamatosan nő 2010 óta; 13 főről 2014. 06.; 42 fő.</p> <p>A Közbeszerzési Hatóság a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közbeszerzésért Felelős Helyettes Államtitkárságával és a KFF-fel mint központi koordinációs szervvel együttműködve rendszeresen publikál útmutatókat, hogy a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos szabályok alkalmazását elősegítse. Ezek az útmutatók nyilvánosak és ingyenesen elérhetők a Közbeszerzési Hatóság honlapján (www.kozbeszerzes.hu) magyarul, angolul és németül is. A honlap információt biztosít a Közbeszerzési Hatóságról, annak tevékenységéről, elérhetőségéről, közérdekű bejelentésekről és jogorvoslatokról, a magyar közbeszerzési törvényről és a kapcsolódó végrehajtási rendeletekről (Gov. Decree 310/2011 (23 December) from 1st January 2013 (Download); Gov. Decree 306/2011 (23 December) from 1st July 2012; Gov. Decree 305/2011 (23 December) from 14th August 2012; Gov. Decree 288/2011 (22 December); Gov. Decree 289/2011 (22 December)) elnöki tájékoztatókról, konferenciákról (előadás anyagok). A Közbeszerzési Hatóság az azonnali segítségnyújtás érdekében call-centert üzemeltet.</p>	<p>kiadott állásfoglalásokkal is elősegíti.</p> <p>A Közbeszerzési Hatóság továbbá telefonos ügyfélszolgálatot is működtet a közbeszerzési jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos gyors segítségnyújtás biztosítása érdekében. A telefonos ügyfélszolgálat a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzétett elérhetőségeken bárki által ingyenesen igénybe vehető.</p>
5. Állami támogatás Az ESB-alapok terén az állami támogatásról a vonatkozó uniós jog tényleges alkalmazását biztosító intézkedések megléte.	Igen	— Az állami támogatásra vonatkozó uniós szabályok tényleges alkalmazását szolgáló intézkedések;	Igen	<p>A Támogatásokat Vizsgáló Iroda (továbbiakban: TVI) megalapítása óta folyamatosan teljesíti az EU állami támogatási szabályok hatékony alkalmazásáról szóló előírást. Az intézkedést jelenleg a 37/2011-es Kormányhatározat szabályozza.</p> <p>A TVI-t 1999-ben hozták létre azzal a céllal, hogy biztosítsa az EU állami támogatásokról szóló szabályozásának való megfelelést még Magyarország EU csatlakozása előtt (tvi.kormany.hu). A TVI jelenlegi tevékenységét a 37/2011 (III.22.) az állami támogatásokkal kapcsolatos Kormányhatározat (http://net.jogtar.hu/ir/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100037.KOR) szabályozza a versennyel kapcsolatos szabályozások EU és regionális támogatási térkép értelmében.</p> <p>A Korm. határozat eljárási szabályai kötelezik az összes támogatást nyújtó szervezetet, hogy a priori a TVI-t vegyék figyelembe terveik során, amely a összes ajánlatot értékeli az EU állami támogatási szabályoknak való megfelelés szellemében és értesíti az EU-t, ha szükséges.</p> <p>A 37/2011 Korm. határozat 5. cikke tartalmazza a tervezetek részletes szabályait. A 2. fejezet 10. pont és a 7. fejezet tartalmazza a Bizottság döntéseit és az TVI kötelező érvényű véleményét.</p> <p>További fontos fejezetek: 37/2011. Korm. határozat 24. fejezet 37/2011. Korm. határozat és a tervezetek szabályai 37/2011. Korm. határozat 7. fej. és a tervezetek szabályai</p>	<p>A Támogatásokat Vizsgáló Irodát (továbbiakban: TVI) 1999-ben hozták létre azzal a céllal, hogy biztosítsa az állami támogatási szabályozásnak való megfelelést még Magyarország EU csatlakozása előtt (tvi.kormany.hu). A TVI tevékenységét jelenleg az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet (http://net.jogtar.hu/ir/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100037.KOR) szabályozza.</p> <p>A Korm. rendelet kötelezi az összes támogatást nyújtó szervezetet, hogy a tervezett támogatási intézkedéseket előzetesen jelentse be a TVI-nek. A bejelentett intézkedéseket a TVI az uniós állami támogatási szabályoknak való megfelelés szempontjából értékeli és szükség esetén bejelentést, vagy utólagos tájékoztatást küld az Európai Bizottságnak.</p> <p>Abban az esetben, amikor egy bejelentett támogatás nem felel meg az alkalmazandó de minimis vagy csoportmentességi rendelet szabályainak, a TVI megküldi előzetes álláspontját az irányító hatóság számára, kiemelve azon módosításokat, amelyek a projekt állami támogatásra vonatkozó szabályokkal való összhangjának megteremtéséhez szükségesek.</p> <p>Támogatáshalmozódási szabályok teljesítése: A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 5. §-a értelmében az egy projekthez igénybe vett összes állami támogatás támogatási intenzitása nem haladhatja meg az uniós állami támogatási szabályokban meghatározott mértéket. Ha egy vállalkozás a kis- és középvállalkozásokba történő kockázati tőke-befektetések</p>

				<p>előmozdítását célzó állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás (HL C 194., 2006.8.18., 2.o.) alapján részesül állami támogatásnak minősülő kockázati tőkejuttatásban, a számára megítélt bármely egyéb állami támogatás támogatási intenzitását vagy a támogatási program szerinti maximális összegét - legfeljebb a kapott tőke összegének erejéig - 20%-kal csökkenteni kell a kockázati tőke-befektetés első három évében.</p> <p>A fenti halmozódási szabályok a támogatási programokban és a pályázati felhívásokban is megjelennek. Ha ezt a szabályt nem tartják be a támogatás összeegyeztethetetlen támogatásnak minősül, melyet a kedvezményezett köteles visszafizettetni. A halmozódási szabályok betartását a támogatást nyújtó az alábbi adatbázisok segítségével ellenőrzi.</p> <p>A halmozódási szabályok betartása különösen a következő adatbázisok révén biztosítható:</p> <p>a) a Strukturális Alapokból nyújtott támogatásokra vonatkozó információk nyilvánosan elérhetőek az alábbi weboldalon: http://palyazat.gov.hu/content/10814;</p> <p>b) a központi költségvetésből nyújtott támogatási intézkedések adatait olyan adatbázis tartalmazza, mely nem érhető el a nyilvánosság számára. Az adatbázist az Államkincstár felügyeli;</p> <p>c) Az adóhatóság az adókedvezmény formájában nyújtott támogatásokat érintően rendelkezik adatbázissal. Ez az adatbázis az adóítók védelmére való tekintettel nem nyilvános.</p> <p>Emellett az adóhatóság tájékoztatja az Államkincstárt az állami támogatás kedvezményezettjeinek fennálló köztartozásairól is.</p> <p>A TVI-nek nincs közvetlen hozzáférése a b) és c) pontban említett adatbázisokhoz, azonban információt kérhet a fenti adatbázisokból. Fentiekén kívül a vonatkozó szabályozás a közvetlen támogatással és az állami források felhasználásával kapcsolatos adatokat közérdekből nyilvánosan elérhetőnek minősíti. Ennek megfelelően a közfeladatot ellátó szervek kötelesek közzétenni az interneten az általuk nyújtott költségvetési támogatásokkal kapcsolatos információkat. Ez a szabály azonban nem vonatkozik az adókedvezmények formájában nyújtott támogatásokra.</p> <p>A 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 7. §-a értelmében nem fizethető ki támogatás azon szervezet részére, amely az Európai Bizottság támogatás visszafizetésére kötelező határozatának nem tett eleget.</p> <p>Létező támogatási programok módosítása:</p> <p>A 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 7. §-a értelmében a létező támogatási programok bármely módosítását a TVI felé be kell jelenteni. A módosításra az új támogatási intézkedések bejelentésére vonatkozó szabályok alkalmazandóak.</p> <p>Összeegyeztethetőség vizsgálata a pénzügyi közvetítő, az alapkezelő, a társ-befektető(k) és a végső kedvezményezettnek szintjén:</p> <p>A támogatást nyújtók felvehetik a kapcsolatot a TVI-vel már a</p>
--	--	--	--	---

				<p>támogatás tervezési fázisában, valamint végrehajtási időszakában, amennyiben állami támogatási kérdésük, problémájuk van. Ez a lehetőség nem formalizált, így nem része az említett Kormányrendeletnek, azonban a potenciális támogatást nyújtók, valamint a kedvezményezettek vagy tanácsadók gyakorta használják.</p> <p>Az általános állami támogatási ellenőrzési szabályokat a pénzügyi közvetítőkre, alapkezelőkre stb. vonatkozóan is alkalmazni kell. Hatáskör a visszafizetetés érvényesítésére:</p> <p>A 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 24. §-a alapján, ha az Európai Bizottság elrendeli a támogatási intézkedések felfüggesztését, a TVI felhívja az irányító hatóságot, hogy a Bizottság döntésének kézhezvételétől számított 10 napon belül tegye meg a megfelelő intézkedéseket az érintett támogatás felfüggesztése érdekében. Amennyiben az Európai Bizottság elrendeli a támogatási intézkedés visszafizetetését, a TVI felhívja az irányító hatóságot hogy a támogatási összeget kamatokkal növelten fizettesse vissza. A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 33. §-a értelmében, amennyiben az Európai Bizottság nem rendelte el a visszatérítést, de a TVI észleli, hogy az irányító hatóság előzetes bejelentés nélkül nyújtott támogatást, felszólítja a hatóságot, hogy ésszerű határidőn belül tegyen bejelentést a TVI felé.</p> <p>Amennyiben az engedélyező hatóság a TVI felszólítása ellenére sem tesz bejelentést, a TVI kezdeményezi az érintett támogatási program vagy egyedi támogatás felfüggesztését, valamint a folyósító hatóságnál kezdeményezi a támogatás visszafizetését. Az irányító hatóságok a nemzeti bíróságokhoz is fordulhatnak, ha az állami támogatásokra vonatkozó szabályozás megsértését észlelik, annak érdekében, hogy a támogatási szerződést a Ptk. szerint érvénytelenítsék.</p> <p>Hatáskör az általános csoportmentességi rendeletnek és a jóváhagyott támogatási programoknak való megfelelés hatékony ellenőrzésére</p> <p>Az általános csoportmentességi rendeletnek és a jóváhagyott támogatási programoknak való megfelelés biztosítása</p> <p>Az általános csoportmentességi rendeletnek való megfelelést mindenekeelőtt az illetékes hatóságok biztosítják az alábbi (a támogatáshalmazódás kapcsán már említett) nyilvántartásokban szereplő információk segítségével</p> <p>a) a Strukturális Alapokból nyújtott támogatások adatai nyilvánosan elérhetőek az alábbi weboldalon: http://palyazat.gov.hu/content/10814;</p> <p>b) az Államkincstárnak a központi költségvetésből nyújtott támogatási intézkedésekről szóló nyilvántartása;</p> <p>c) az adóhatóság adatbázisa az adókedvezmény formájában nyújtott támogatásról</p> <p>Tudomásszerzés minden állami támogatási intézkedésekről A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 7. §-a alapján a támogatási</p>
--	--	--	--	--

					<p>programok, egyedi támogatások és létező támogatási programok módosításának tervezeteit, illetve amennyiben szükséges a támogatási programból nyújtott támogatásokat előzetesen be kell jelenteni a TVI-nek. Emellett a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 34. §-a értelmében a támogatást nyújtók minden év április 30-ig kötelesek megküldeni a TVI számára az előző évben nyújtott támogatásokról szóló jelentésüket.</p> <p>A TVI-nek lehetősége van arra, hogy a kapott adatokat a fenti adatbázisokban ellenőrizze.</p> <p>Az állami támogatási szabályokra vonatkozó útmutatások az irányító hatóságok, közvetítő szervezetek, igazoló hatóságok, auditáló hatóságok, kedvezményezettek, és pénzügyi eszközök estén azok végrehajtó szervezete, illetve az alapok alapja felé történő terjesztési rendszerének fenntartása</p> <p>A TVI a releváns állami támogatási útmutatásokat a honlapján keresztül terjeszti (www.tvi.kormany.hu), valamint egy az állami támogatási jogra szakosodott folyóiratot jelentet meg (Állami Támogatások Joga).</p> <p>A folyóiratok elektronikus változata az atj.versenyjog.com weboldalon érhető el. (A folyóirat nyomtatott változatát a támogatást nyújtók kapják meg.)</p> <p>Az állami támogatási szabályokat alkalmazó munkatársak között információcsere rendszer fenntartása</p> <p>A támogatás tervezési fázisában, valamint végrehajtási időszakban a támogatást nyújtók bármikor felvehetik a kapcsolatot a TVI-vel, amennyiben bármilyen kérdésük, problémájuk merülne fel az állami támogatásokra vonatkozóan. Ez a lehetőség nem formalizált, így ez nem része az említett Kormányrendeletnek, de létezik, és elég gyakran igénybe veszik a potenciális támogatást nyújtók, valamint a kedvezményezettek vagy tanácsadók.</p> <p>Végezetül, a TVI rendszeresen szervez képzést az irányító hatóságok alkalmazottai számára a tevékenységi körükben alkalmazandó állami támogatási szabályok vonatkozásában. A képzések jelentős része a Végrehajtási Operatív Programból (Technikai Segítségnyújtás) kerül finanszírozásra.</p> <p>Központi szervezetként működés (17 fő)</p> <p>A TVI a Miniszterelnökség szervezeti keretein belül működő 17 fős központi szerv, amely az állami támogatási szabályok betartásának biztosításáért felelős Magyarországon.</p> <p>Feladatai közé tartozik különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vizsgálja a hatáskörébe tartozó támogatási tervezeteket, jóváhagyja azon támogatási intézkedéseket, melyek a de minimis rendelet vagy a csoportmentességi rendelet hatálya alá tartoznak, és tájékoztatja a Bizottságot ezen intézkedésekről; - a támogatást nyújtók kérésére bejelenti a támogatási programok a Bizottság részére a szükséges jóváhagyás megszerzése érdekében;
--	--	--	--	--	---

				<ul style="list-style-type: none"> - biztosítja a pályázati felhívások uniós állami támogatási szabályoknak való megfelelését; - éves jelentést készít a magánszektorban nyújtott állami támogatásokról az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet 21. cikke alapján - részt vesz a partnerségi Megállapodás tervezetéről folyó konzultációkban.
— Az ESB-alapok támogatásainak megvalósításában résztvevő munkatársak képzését és tájékoztatását szolgáló intézkedések;	Igen	<p>A Végrehajtási Operatív Programban (technikai támogatás) a TVI humán erőforrás fejlesztésére egy speciális projekt lett szentelve. Ez a projekt a TVI által szervezett állami támogatásokról szóló tréninget (alap és OP központú) tesz lehetővé. Köszönhetően annak a ténynek, hogy az állami támogatások szabályozása 2014. január 1-től változik, továbbra is szükséges folytatni ezt a speciális projektet a következő programozási időszakban.</p> <p>A TVI a honlapján teszi közzé a releváns állami támogatási iránymutatásokat (tvi.kormany.hu) és újságot ad ki az állami támogatások jogával kapcsolatban (cím: Állami Támogatások Joga. Az lap elektronikus verziója az atj.versenyjog.com oldalon érhető el (a papír alapú verziót támogatást folyósítóknak küldik meg) 37/2011. Korm.hat.</p> <p>A TVI rendszeresen konzultál a támogatást nyújtókkal a tervek az állami támogatásokról szóló szabályok megfelelőségének kapcsán. A TVI a megfelelőség lehetőségeiről szintén tanácsot ad.</p>	<p>A Végrehajtási Operatív program (technikai segítségnyújtás) a humán erőforrás fejlesztésére külön projektet biztosít a Támogatásokat Vizsgáló Irodának (továbbiakban: TVI). A projekt lehetőséget biztosít a TVI-nek, hogy állami támogatási (alap és OP specifikus) képzéseket tartson az irányító hatóságok részére. 2011-ben 9 képzésre került sor, 233 fő vett részt a technikai segítségnyújtó szemináriumon. 2012-ben ugyanezen program keretében 14 képzésre került sor 348 fő részvételével. Abból a tényből kifolyólag, hogy 2014. július 1-jével új állami támogatási szabályok lépnek hatályba, elengedhetetlen, hogy ez a projekt a következő programozási időszakban is folytatódjon. 2014-ben minimálisan 60 órányi képzés van tervbe véve a különféle támogatást nyújtók részére. A képzés célközönsége elsődlegesen az irányító hatóságok és a közvetítő szervezetek. Egy képzés hozzávetőleg 3-6 óras, és 15-60 fő részvételével zajlik. A képzés 2014-ben az állami támogatás fogalma az eljárási szabályok mellett különös figyelmet szentel a 2014. július 1-jén hatályba lépő új szabályoknak. 2015-2020 közötti időszakban is ezt a gyakorlatot kell követni, ugyanakkor a képzések formájukat tekintve problémamegoldó képességet fejlesztő és gyakorlatorientált workshop-ok lesznek.</p>	
— Az állami támogatásra vonatkozó uniós jogszabályok végrehajtását és alkalmazását szolgáló adminisztratív kapacitások biztosítására vonatkozó intézkedések.	Igen	<p>A Támogatásokat Vizsgáló Iroda (továbbiakban: TVI) megalapítása óta folyamatosan teljesíti az EU állami támogatási szabályok hatékony alkalmazásáról szóló előírást. Az intézkedést jelenleg a 37/2011-es Kormányhatározat szabályozza.</p> <p>A TVI-t 1999-ben hozták létre azzal a céllal, hogy biztosítsa az EU állami támogatásokról szóló szabályozásának való megfelelést még Magyarország EU csatlakozása előtt (tvi.kormany.hu). A TVI jelenlegi tevékenységét a 37/2011 (III.22.) az állami támogatásokkal kapcsolatos Kormányhatározat (http://net.jogtar.hu/ir/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100037_KOR) szabályozza a versennyel kapcsolatos szabályozások EU és regionális támogatási térkép értelmében.</p> <p>A TVI rendszeresen konzultál a támogatást nyújtókkal a tervek az állami támogatásokról szóló szabályok megfelelőségének kapcsán. A TVI a</p>	<p>A TVI rendszeresen konzultál a támogatást nyújtókkal a támogatási tervezetek az uniós állami támogatásokra vonatkozó szabályokkal való összeegyeztethetősége tekintetében. A TVI gyakorlati tanácsok formájában is a támogatást nyújtók rendelkezésére áll a tervezetek uniós állami támogatási joggal való összeegyeztethetőségének megteremtése érdekében.</p> <p>Két magyar állami támogatási témájú weboldal is működik:</p> <p>www.tvi.kormany.hu www.atj.versenyjog.hu</p> <p>Ez utóbbi az elektronikus változata az "Állami Támogatások Joga" (State Aid Law) című folyóiratnak, melynek papír változata a támogatást nyújtók részére is megküldésre kerül.</p>	

				<p>megfelelőség lehetőségeiről tanácsot is ad. 2 további oldal érhető el a Magyar állami támogatások rendszerével kapcsolatban:</p> <p>www.tvi.kormany.hu www.atj.versenyiog.hu</p> <p>Az utóbbi az elektronikus változata a Állami Támogatások Joga c. folyóiratnak. A papír alapú verzió a támogatást nyújtóknak kerül megküldésre.</p>	
<p>6. A környezeti hatásvizsgálattal (EIA) és a stratégiai környezeti vizsgálattal (SEA) kapcsolatos környezetvédelmi jogszabályok</p> <p>A környezeti hatásvizsgálattal és a stratégiai környezeti hatásvizsgálattal kapcsolatos uniós környezetvédelmi jogszabályok tényleges alkalmazását biztosító intézkedések megléte.</p>	Igen	<p>—A 2011/92/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (2) (EIA) és a 2001/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (3) (SEA) tényleges alkalmazását biztosító intézkedések;</p>	Igen	<p>SEA: az Európai Parlament 2001/42/EC és a Tanács 2001. június 27-i irányelve a környezetet érintő bizonyos tervek és programok hatásainak értékelésével kapcsolatban teljesen átültetésre került. A Bizottság megfelelőnek találta, nem ellenkezett.</p> <p>EIA: 2009-ben kötelezettség szegési eljárás indult Magyarország ellen a Tanács 85/337/EEC (1985. június 27.) irányelvének megsértése miatt, amely a környezetet érintő bizonyos köz és privát projektek hatásainak értékeléséről szól. Annak érdekében, hogy a magyar szabályozás teljesen megfeleljen az irányelv követelményeinek, radikális változások kerültek bevezetésre a hatásvizsgálati rendszerben:</p> <p>82/2011 (V.18.) (Page 11687) Korm. hat.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 308/2011 (XII. 23.) (Page 38775) Korm.hat. • 267/2006 (XII.20.) (Page 12529) korm.hat. változás • 263/2006 (XII.20.) (Page 12514) Korm.hat. változás • 312/2012 (XI.8.) (Page 24878) Korm.hat. változás <p>A kötelezettségzegési eljárás 2013-ban lezárásra került.</p>	<p>A 6. Környezeti Cselekvési Program középidéjű felülvizsgálatán, a Bizottság a nemzeti szintű Környezeti Hatásvizsgálat fejlesztésének szükségességét hangsúlyozta. A Bizottság bejelentette a Környezeti Hatásvizsgálati Irányelv (EIA) felülvizsgálatát. A Bizottság 2012. október 26-án fogadta el 2011/92/EU irányelv módosításáról szóló ajánlatot a környezetet érintő bizonyos köz- és privát projektek hatásainak értékelése tárgyában. Az ajánlat tárgyalás alatt áll a WPE-ben. Ezalatt Magyarország az irányelv teljesítésén dolgozik, a végrehajtásról a Bizottsággal konzultálva.</p>
		<p>— Az EIA és SEA vizsgálatokra vonatkozó irányelvek végrehajtásában résztvevő munkatársak képzését és tájékoztatását szolgáló intézkedések;</p>	Igen	<p>A szükséges képzési stratégia elkészült. A szakemberek továbbképzése, tájékoztatása a stratégia alapján folyamatosan zajlik.</p>	
		<p>— A megfelelő adminisztratív kapacitások rendelkezésre</p>	Igen	<p>SEA: Az irányelv a következő törvénykezéssel lett bevezetve:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2/2005 (I.11.) Korm. hat. • LIII. (1995) tv. • CXL. (2004) tv. 	

		állását biztosító intézkedések.;		<p>EIA: Az irányelv néhány jogszabályban került bevezetésre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 314/2005 (XII.25) (Page 11089) Korm.hat. • LIII. (1995) tv. • CXL. (2004) tv. • Korm.hat. 347/2006. (XII. 23.) (Page 13434) • Korm.hat. 72/1996. (V. 22.) • Korm. hat. 40/2002. (III. 21.) (Page 2258) • 157/2005. (VIII. 15.) (Page 6050) Korm.hat. • 263/2006 (XII.20.) (Page 12514) Korm. hat. • 267/2006 (XII.20.) (Page 12529) Korm.hat. • 382/2007. (XII. 23.) (Page 14463) Korm.hat. • 159/2010. (V. 6.) (Page 14523) Korm.hat. • 320/2010. (XII. 27.) (Page 30563) Korm.hat. • Korm. hat. 327/2010. (XII. 27.) (Page 30652) • 328/2010. (XII. 27.) (Page 30666) Korm.hat. • 312/2012 (XI.8.) (Page 24878) Korm.hat. <p>A megvalósítása hatákon átívelő elektronikus folyamatok által fejlesztve. A felelős szerv (Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség -OKTF) kapacitásai 2013-ban megerősítésre kerültek.</p>	
7. Statisztikai rendszerek és eredmény-mutatók A programok eredményességének és hatásának felméréséhez szükséges statisztikai alap megléte. Olyan eredmény-mutató-rendszer megléte, amely szükséges a várt eredménye	Nem	— Olyan intézkedések vannak érvényben a statisztikai adatok időben történő begyűjtésére és összesítésére vonatkozóan, amelyek kiterjednek a következőkre: — a források és a mechanizmusok azonosítása a statisztikai hitelesség biztosítása érdekében; — az összegyűjtött adatok közzétételére	Nem	<p>Felelős: központi koordináció</p> <p>Az ex-ante feltétel teljesülésének vizsgálata – a feltétel speciális jellege okán - az operatív programok elfogadását követően vizsgálható.</p>	

k eléréséhez leghatékonyabban hozzájáruló intézkedések kiválasztásához, az előrehaladás monitoringjához és a hatásvizsgálat elvégzéséhez.	és nyilvános hozzáférhető égre vonatkozó intézkedések;			
	— Az eredménymutatók olyan hatékony rendszere, amely magában foglalja: — az egyes programok vonatkozásában a kiválasztott eredménymutatókat, feltüntetve azt is, hogy milyen indokkal esett a választás a program keretében finanszírozott szakpolitikai intézkedésekre; — az említett mutatók célértékeinek meghatározását; — a következő követelménye kkel való összhangot minden mutató esetében: az adatok megbízhatóak és statisztikailag	Nem	Felelős: központi koordináció Az ex-ante feltétel teljesülésének vizsgálata – a feltétel speciális jellege okán - az operatív programok elfogadását követően vizsgálható.	

		igazolhatóak, egyértelmű normatív értelmezéssel rendelkeznek, a szakpolitikai elvárásoknak megfelelően alkalmazhatóak és időszerűek;			
		— eljárások rendelkezésre állását annak biztosítására, hogy a program által finanszírozott minden művelet esetében hatékony mutatókat alkalmaznak.	Nem	Felelős szervezet: központi koordináció Az ex-ante feltétel teljesülésének vizsgálata – a feltétel speciális jellege okán - az operatív programok elfogadását követően vizsgálható.	

ÁLTALÁNOS EX ANTE FELTÉTELEKHEZ TARTOZÓ AKCIÓTERVEK

Alkalmazandó tematikus vagy alapspecifikus előzetes feltétel nemzeti szinten, mely nem teljesült vagy részben teljesült	Nem teljesült kritérium	Tervezett lépések	Határidő (dátum)	A teljesítésért felelős szervek
<p>1. Hátrányos megkülönböztetés elleni intézkedések Az ESB-alapok terén a hátrányos megkülönböztetés elleni uniós jogszabályok végrehajtását és alkalmazását biztosító adminisztratív kapacitások megléte.</p>	<p>Intézkedések a hatóságok ESB-alapok kezelésében és irányításában részt vevő személyzetének képzésére a hátrányos megkülönböztetés elleni uniós jogszabályok és szakpolitika terén.</p>	<p>A horizontális szempontok érvényesítésére és jó gyakorlataira a végrehajtási intézményrendszer munkatársai felkészítésre kerülnek tantermi képzések, illetve e-learninges távoktatás formájában. Amennyiben azt a pályázóktól érkező igények indokolják, úgy adminisztrációjukat megkönnyítő speciális dokumentumokat bocsátunk rendelkezésükre.</p>	<p>2015 I. félév</p>	<p>Felelős szervezet: a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve</p>
		<p>2014 februárjában jóváhagyásra került a fejlesztéspolitikai intézményrendszerre vonatkozó egységes képzési stratégia és a központilag szervezendő képzéseket tartalmazó képzési terv, melynek keretében a koordináló szervezet meghatározta, és szeptember végéig kidolgozza az európai uniós alapok felhasználásával kapcsolatos, az intézményrendszert érintő kötelező központi képzések tartalmi elemeit. A központilag szervezendő kötelező képzések témaköreinek meghatározásánál alapvető szempont volt a jogszabályokból eredő kötelezettségek figyelembe vétele, a végrehajtási rendszer alapfolyamatainak bemutatása, illetve a munkavégzés maximális támogatása. A képzések célcsoportját a koordináló szervezet, az irányító hatóságok, igazoló és ellenőrző hatóságok és a közreműködő szervezetek munkatársai képezik.</p>	<p>2014 III. negyedév képzési terv és stratégia elkészült, jóváhagyása megtörtént</p>	<p>Felelős szervezet: a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve</p>

		<p>A koordináló szervezet figyelembe veszi, hogy a képzés keretében a horizontális elvek OP-specifikusan kerüljenek bemutatásra. A horizontális szempontú kötelező képzési modulok kialakításába bevonásra került az Egyenlő Bánásmód Hatóság, valamint az átfogó ismeretek biztosítása érdekében a folyamat során együttműködünk a releváns szakmai és civil szervezetekkel.</p> <p>Az egyenlő bánásmód érvényesítésével kapcsolatos képzési modul tervezett tematikája:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Az egyenlő bánásmódról szóló törvény alapfogalmai 2. Az egyenlő bánásmód követelménye az emberi jogok rendszerében, EU szabályozás 3. ENSZ Egyezmény a Fogyatékossgal Élő Személyek Jogairól 4. Esélyegyenlőségi politika, szakpolitikai stratégiák 5. Hátrányos megkülönböztetés elleni intézkedések 6. Nemek közötti egyenlőség 7. Fogyatékkal élő személyek jogai, egyenlő esélyű hozzáférés, akadálymentesítés 8. A roma kisebbség helyzete <p>(Magyarországon az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését az Egyenlő Bánásmód Hatóság ellenőrzi, melyet az Országgyűlés az Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján hozott létre. A Hatóság független szervként csak a törvényeknek van alárendelve, valamint országos hatáskörrel rendelkezik. Főbb tevékenységi körei a következők: országos megyei egyenlőbánásmód-referensi hálózat kiépítése és működtetése, sajtófejlesztésű tréninganyag kidolgozása és az akkreditált képzések megszervezése, társadalomtudományi kutatások megvalósítása,</p>	<p>2014 III. negyedév: horizontális modul kidolgozása (folyamatban)</p> <p>2014. IV. negyedév: horizontális modul oktatása</p>	
--	--	---	--	--

		társadalmi szemléletformálás az integrált kommunikáció eszközeivel.)		
--	--	--	--	--

<p>2. Nemek közötti egyenlőség Az ESB-alapok terén a nemek közötti egyenlőség előmozdítását célzó uniós jogszabályok végrehajtását és alkalmazását biztosító adminisztratív kapacitások megléte.</p>	<p>— Intézkedések a hatóságok ESB-alapok kezelésében és irányításában részt vevő személyzetének képzésére a hátrányos megkülönböztetés elleni uniós jogszabályok és szakpolitika terén.</p>	<p>A horizontális szempontok érvényesítésére és jó gyakorlataira a végrehajtási intézményrendszer munkatársai és a kedvezményezettek egyaránt felkészítésre kerülnek. Amennyiben azt a pályázóktól érkező igények indokolják, úgy adminisztrációjukat megkönnyítő speciális dokumentumokat bocsátunk rendelkezésükre.</p>	<p>2015 I. félév</p>	<p>Felelős szervezet: a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve</p>
		<p>2014 februárjában elfogadásra került a fejlesztéspolitikai intézményrendszerre vonatkozó egységes képzési stratégia és a központilag szervezendő képzéseket tartalmazó képzési terv, melynek keretében a koordináló szervezet meghatározta az európai uniós alapok felhasználásával kapcsolatos, az intézményrendszert érintő központi képzések tartalmi elemeit. A központilag szervezendő kötelező képzések témaköreinek meghatározásánál alapvető szempont volt a jogszabályokból eredő kötelezettségek figyelembe vétele, a végrehajtási rendszer alapfolyamatainak bemutatása, illetve a munkavégzés maximális támogatása. A képzések célcsoportját a koordináló szervezet, az irányító hatóságok, igazoló és ellenőrző hatóságok munkatársai képezik.</p>	<p>2014.III. negyedév: horizontális modul kidolgozása (folyamatban)</p> <p>2014.IV. negyedév: horizontális modul oktatása</p>	<p>Felelős szervezet: a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve</p>

		<p>A koordináló szervezet figyelembe veszi, hogy a képzés keretében a horizontális elvek OP-specifikusan kerüljenek bemutatásra. A horizontális szempontú kötelező képzési modulok kialakításába bevonásra került az Egyenlő Bánásmód Hatóság, valamint az átfogó ismeretek biztosítása érdekében a folyamat során együttműködünk a releváns szakmai és civil szervezetekkel.</p> <p>Az egyenlő bánásmód érvényesítésével kapcsolatos képzési modul tervezett tematikája:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Az egyenlő bánásmódról szóló törvény alapfogalmai 2. Az egyenlő bánásmód követelménye az emberi jogok rendszerében, EU szabályozás 3. ENSZ Egyezmény a Fogyatékossgal Élő Személyek Jogairól 4. Esélyegyenlőségi politika, szakpolitikai stratégiák 5. Hátrányos megkülönböztetés elleni intézkedések 6. Nemek közötti egyenlőség 7. Fogyatékkal élő személyek jogai, egyenlő esélyű hozzáférés, akadálymentesítés 8. A roma kisebbség helyzete <p>(Magyarországon az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését az Egyenlő Bánásmód Hatóság ellenőrzi, melyet az Országgyűlés az Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján hozott létre. A Hatóság független szervként csak a törvényeknek van alárendelve, valamint országos hatáskörrel rendelkezik. Főbb tevékenységi körei a következők: országos megyei egyenlőbánásmód-referensi hálózat kiépítése és működtetése, sajtófejlesztésű tréninganyag kidolgozása és az akkreditált képzések megszervezése, társadalomtudományi kutatások megvalósítása,</p>	<p>2014.III. negyedév: horizontális modul kidolgozása (folyamatban)</p> <p>2014.IV. negyedév: horizontális modul oktatása</p>	<p>Felelős szervezet: a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve</p>
--	--	---	---	--

		társadalmi szemléletformálás az integrált kommunikáció eszközeivel.)		
--	--	--	--	--

<p>3. Fogytékosság Az ESB-alapok terén a fogytékossággal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtását és alkalmazását biztosító adminisztratív kapacitások megléte a 2010/48/EK tanácsi határozattal (1) összhangban.</p>	<p>Intézkedések a hatóságok ESB-alapok kezelésében és irányításában részt vevő személyzetének képzésére a fogytékossággal kapcsolatos uniós jogszabályok és szakpolitika terén, beleértve az akadálymentesítést és a fogytékossággal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény gyakorlati alkalmazását az uniós és adott esetben a nemzeti jogszabályoknak megfelelően;</p>	<p>A horizontális szempontok érvényesítésére és jó gyakorlataira a végrehajtási intézményrendszer munkatársai és a kedvezményezettek egyaránt felkészítésre kerülnek tantermi képzések, illetve e-learninges távoktatás formájában. Amennyiben azt a pályázóktól érkező igények indokolják, úgy adminisztrációjukat megkönnyítő speciális dokumentumokat bocsátunk rendelkezésükre.</p>	<p>2015 I. félév</p>	<p>Felelős szervezet: a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve</p>
		<p>2014 februárjában elfogadásra került az egységes képzési stratégia és a központilag szervezendő képzéseket tartalmazó képzési terv, melynek keretében a koordináló szervezet meghatározta, az európai uniós alapok felhasználásával kapcsolatos, az intézményrendszert érintő központi képzések tartalmi elemeit. A központilag szervezendő kötelező képzések témaköreinek meghatározásánál alapvető szempont volt a jogszabályokból eredő kötelezettségek figyelembe vétele, a végrehajtási rendszer alapfolyamatainak bemutatása, illetve a munkavégzés maximális támogatása.</p> <p>A képzések célcsoportját a koordináló szervezet, az irányító hatóságok, igazoló és ellenőrző hatóságok munkatársai képezik.</p>	<p>2014 III. negyedév</p>	<p>Felelős szervezet: a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve</p>
		<p>A koordinációs szervezet figyelembe veszi, hogy a képzés keretében a horizontális elvek OP-specifikusan kerüljenek bemutatásra. A horizontális szempontú kötelező képzési modulok kialakításába bevonásra került az Egyenlő Bánásmód Hatóság, valamint az átfogó ismeretek biztosítása érdekében a folyamat során együttműködünk a releváns szakmai és civil szervezetekkel.</p> <p>Az egyenlő bánásmód érvényesítésével kapcsolatos képzési modul tervezett tematikája:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Az egyenlő bánásmódról szóló törvény alapfogalmai 2. Az egyenlő bánásmód követelménye az 	<p>2014.III. negyedév: horizontális modul kidolgozása (folyamatban)</p> <p>2014.IV. negyedév: horizontális modul oktatása</p>	<p>Felelős szervezet: a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős szerve</p>

		<p>emberi jogok rendszerében, EU szabályozás</p> <p>3. ENSZ Egyezmény a Fogyatékossgal Élő Személyek Jogairól</p> <p>4. Esélyegyenlőségi politika, szakpolitikai stratégiák</p> <p>5. Hátrányos megkülönböztetés elleni intézkedések</p> <p>6. Nemek közötti egyenlőség</p> <p>7. Fogyatékkal élő személyek jogai, egyenlő esélyű hozzáférés, akadálymentesítés</p> <p>8. A roma kisebbség helyzete</p> <p>A képzés lefedi a fogyatékos személyekkel kapcsolatos EU és nemzeti joganyagot és szakpolitikát, beleértve a hozzáférhetőség és a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezmény gyakorlati alkalmazását.</p> <p>(Magyarországon az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését az Egyenlő Bánásmód Hatóság ellenőrzi, melyet az Országgyűlés az Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján hozott létre. A Hatóság független szervként csak a törvényeknek van alárendelve, valamint országos hatáskörrel rendelkezik. Főbb tevékenységi körei a következők: országos megyei egyenlőbánásmód-referensi hálózat kiépítése és működtetése, sajátfejlesztésű tréninganyag kidolgozása és az akkreditált képzések megszervezése, társadalomtudományi kutatások megvalósítása, társadalmi szemléletformálás az integrált kommunikáció eszközeivel.)</p>		
<p>4.Közbeszerzés Az ESB-alapok terén az uniós közbeszerzési jog tényleges alkalmazását biztosító rendelkezések megléte.</p>	<p>— Az uniós közbeszerzési jogszabályok megfelelő mechanizmusok révén történő tényleges alkalmazását szolgáló intézkedések;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Magyarország megkezdi az új közbeszerzési irányelvek implementációját. Az implementáció eredményeképpen új közbeszerzési törvény elfogadására a célkitűzés. - A jogszabály szakmai előkészítése érdekében Magyarország negyedévente egyeztet a Bizottsággal, ahol konzultáció formájában szakmai 	<p>Implementáció, az új közbeszerzési törvény alkotás határideje: 2015.12.31. Az e-közbeszerzési eljárásrend bevezetése az alábbi lépéseken keresztül:</p>	<p>Miniszterelnökség, Közbeszerzésekért felelős helyettes államtitkárság</p>

		<p>együtműködést alakít ki. A szakmai együtműködés keretében sor kerül az uniós tagállami „best practice-ek” átültetésére a hazai jogalkotáshoz és jogalkalmazásba is. A folyamatos konzultációkat és az együtműködést elősegítő Magyarország negyedévente jelentést készít a közbeszerzési rendszer általános helyzetéről.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jogszabályalkotáson túlmenően Magyarország intézkedik a kedvezményezettek és a közbeszerzési tanácsadók érzékenyítése iránt. Ennek érdekében konferenciák szervezésére és szakmai útmutatók kibocsátására kerül sor, amely elősegíti a megfelelő jogalkalmazást. A konferenciák tárgya tehát elsősorban a csalás elleni jogalkalmazás, és az egységes jogértelmezés elősegítése, a konferencia célközönsége pedig az ajánlatkérők és a közbeszerzési tanácsadók köre. - Magyarország elkötelezett az eljárási szabályok egyszerűsítése és ésszerűsítése iránt. Ennek érdekében bevezetésre kerül az ún. e-közbeszerzési rendszer, amely alapján ajánlatkérők és ajánlattevők közötti eljárásrendben elektronikus kapcsolattartási formává alakul át a jelenlegi elektronikus és papír alapú kapcsolattartás. A dinamikus beszerzési rendszer a 2014-20 programozási időszakában kiemelt szerepet kap. 	<p>-kötelező elektronikus értesítés a tenderekről és elektronikus hozzáférés biztosítása a dokumentumokhoz határidő: 2016. április</p> <p>az ajánlatok elektronikus benyújtásának biztosítása határidő: 2018. október</p> <p>EU-Magyarország konzultációk szervezésének és jelentéstervezetek elkészítésének határideje: negyedévente</p> <p>Konferenciák tartásának és szakmai útmutatók készítésének határideje: szükség szerint folyamatosan, de a programozási időszak alatt legalább 14 konferencia (1/félév bontásban) megtartására kerül sor.</p>	
	<p>— A szerződések odaítélési eljárásának átláthatóságát biztosító intézkedések;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Intézményi átalakítás keretében a hazai és az uniós forrásokkal érintett közbeszerzések ellenőrzésére egy intézményen belül kerül sor. Az intézményrendszer racionalizálása elősegíti az összehangolt, egységes szemlélet megvalósítását. A szemlélet-váltás segíti a kedvezményezetti jogalkalmazást is, megszüntetve a kettős, esetenként eltérő ellenőrzési gyakorlatot. - A közbeszerzési eljárások ellenőrzésében cél a transzparens működés, egységes működés. Az egy intézményen belüli elrendezettség gyorsabb kommunikációt, az esetleges jogértelmezési viták egységes, rövid úton történő lezárását eredményezi. - Az intézményrendszer új működési kézikönyv készül. A működési kézikönyv nyilvános dokumentum, kedvezményezettek számára elérhető. 	<p>Új működési kézikönyv előkészítésének határideje: 2014. II. félév.</p> <p>Új működési kézikönyv közzétételének határideje: 2015. 02.01.</p>	<p>Ministerelnökség Közbeszerzésekért felelős helyettes államtitkárság</p>

	<p>— Az ESB-alapok támogatásainak megvalósításában résztvevő munkatársak képzését és tájékoztatását szolgáló intézkedések;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Az intézményrendszerben jelenleg ca. 75 szakértő foglalkozik a közbeszerzések központi ellenőrzésével. A feladat ellátásához szükséges mennyiségi és minőségi kapacitások Magyarországon jelenleg is biztosítottak. - Számítva a programozási időszak alatt felmerülő többlet ügyteherre az intézményrendszerben minimum +25%-os létszám fejlesztés a cél. - A tapasztalt kollégák intézményrendszeren belüli megtartása érdekében humánerőforrás-motivációs stratégia kerül kidolgozásra. - A minőségi szakértelem megőrzése érdekében szakmai terv készül. A szakmai terv rögzíti a belépő kollégák intenzív képzését, a szakmai tapasztalatok átadásának ütemtervét, illetve a meglévő kollégák szaktudásának folyamatos mélyítését. Ennek érdekében képzések, workshopok megtartására kerül sor belső kollégák, külső szakértők és bizottsági (Eu) szakértők ill. auditorok bevonásával. A szakmai képzések és tananyagok dokumentálása a szakmai terv szerinti rendben történik. 	<p>Szakértői kapacitások növelésének határideje: folyamatos, de 2015. évben legalább +15 %, 2016. évben legalább +10 % a 2014. évi állományi létszámhoz képest.</p> <p>Motivációs rendszer kidolgozásának határideje: 2015. I. félév</p> <p>Szakmai terv elkészítésének határideje: 2015. I. félév</p> <p>A szakmai terv szerinti képzések tartásának határideje: a programozási időszak alatt folyamatos, de legalább negyedévente egy.</p>	<p>Miniszterelnökség Közbeszerzésekért felelős helyettes államtitkárság</p>
	<p>— Az uniós közbeszerzési szabályok végrehajtását és alkalmazását szolgáló adminisztratív kapacitások biztosítására vonatkozó intézkedések</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény rendszer átalakításával jelenleg két elektronikus program is alkalmas a közbeszerzések ellenőrzésének nyomon követésére. A feladat ellátásához szükséges tárgyi adminisztratív kapacitások Magyarországon jelenleg is biztosítottak. - Számítva a programozási időszak alatt felmerülő többlet ügyteherre a monitoring információs rendszerekben fejlesztést tervezünk. - Az irányelvek implementációja során megvizsgálásra kerül az ellenőrzések adminisztratív optimalizálásának lehetősége is. - A feladat ellátásához szükséges személyi adminisztratív kapacitások Magyarországon jelenleg is biztosítottak. - Számítva a programozási időszak alatt felmerülő többlet ügyteherre a az előző pontban rögzített létszám emelkedés keretében reagálunk. 	<p>Az elektronikus információs rendszerek fejlesztésének határideje: a programozási időszak alatt folyamatos, igény szerinti.</p> <p>Személyi adminisztratív kapacitások növelésének határideje: folyamatos, de 2015. év végéig legalább +10%, 2016. év végéig legalább +10% a jelenlegi személyi adminisztratív létszámhoz képest.</p>	<p>Miniszterelnökség Közbeszerzésekért felelős helyettes államtitkárság</p>
<p>7. Statisztikai rendszerek és eredmény-mutatók A programok eredményességének és hatásának felméréséhez szükséges statisztikai alap megléte. Olyan</p>	<p>— Olyan intézkedések vannak érvényben a statisztikai adatok időben történő begyűjtésére és összesítésére vonatkozóan, amelyek kiterjednek a következőkre:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Eredményindikátorok adatforrásainak meghatározása: OP-k elfogadásáig 	<p>2014. december</p>	<p>központi koordináció</p>

eredménymutató-rendszer megléte, amely szükséges a várt eredmények eléréséhez leghatékonyabban hozzájáruló intézkedések kiválasztásához, az előrehaladás monitoringjához és a hatásvizsgálat elvégzéséhez.	— a források és a mechanizmusok azonosítása a statisztikai hitelesség biztosítása érdekében; — az összegyűjtött adatok közzétételére és nyilvános hozzáférhetőségére vonatkozó intézkedések;	- Eredményindikátor értékek és hatásértékeléshez szükséges, adatbázisok beszerzésének ütemterve: értékelési tervek benyújtásáig	2014. december	központi koordináció
		- ESZA mintavételes adatfelvételek előkészítése, közbeszerzés lefolytatása: 2014. december	2014. december	központi koordináció
		- Foglalkoztatási Szolgálat statisztikáinak integrálása a 2014-2020-as központi IT rendszerbe: 2016 vége	2016. dec.	központi koordináció
		A 2014-2020-as központi IT rendszer előkészítése 2013-ban megkezdődött. A rendszer kialakítása során a hozzáférhetőség és az adatok közéleti kötelezettsége figyelembe került, így a közzététel biztosítható. A nyilvánosság biztosításának alapjai a 2007-2013-as időszakban lefektetésre kerültek, jelenleg a http://palyazat.gov.hu/ honlapon található támogatáslekérdező rendszeren és az aggregált indikátor adatok közzétételén keresztül. Határidő: Kormány döntése után azonnal rendelkezésre áll.	2014. december	központi koordináció
	— Az eredménymutatók olyan hatékony rendszere, amely magában foglalja: — az egyes programok vonatkozásában kiválasztott eredménymutatókat, feltüntetve azt is, hogy milyen indokkal esett a választás a program keretében finanszírozott szakpolitikai intézkedésekre; — az említett mutatók célértékeinek meghatározását; — a következő követelményekkel való összhangot minden mutató esetében: az adatok megbízhatóak és statisztikailag igazolhatóak, egyértelmű normatív értelmezéssel rendelkeznek, a szakpolitikai elvárásoknak megfelelően alkalmazhatóak és időszerűek;	- Az OP-k eredményindikátorai kialakításakor alapelv, hogy azok elsősorban a már létező, hivatalos statisztikai adatgyűjtésekből származzanak (EUROSTAT, Központi Statisztikai Hivatal, Nemzeti Adó-és Vámhivatal, Nemzeti Munkaügyi Hivatal,, stb.). Eltérő esetben az irányító hatóság meghatározza a rendszeres adatfelvétel típusát, és gyakoriságát. (Az adatbeszerzéseket a központi koordináció végzi és az OP-kra összeállított átfogó beszerzési tervet az értékelési terv elkészítéséig összeállítja az I/1 ponttal összhangban.) Az eredményindikátorok teljesülésének nyomon követését szolgáló, fent ismertetett adatkészletet értékelési adatbázisba szervezi. Ebben többek között gyűjti és feldolgozza a SKV-k, KHV-k releváns adattartalmát, továbbá egyéb, fejlesztéspolitikai szempontból releváns környezeti adatokat is.	2014. december	Irányító Hatóságok, központi koordináció

		<ul style="list-style-type: none"> - A célértékek, amennyiben szükséges, számszerűsített érték, meghatározása az eddigi értékelések alapján, figyelembe véve az adott OP prioritásokra vonatkozó nemzeti és EU-s stratégiákban meghatározott célértéke szerint történik. - Az ex ante értékelések kitérnek az OP-kban alkalmazott indikátorok vizsgálatára a kritériumnál meghatározott feltételek mentén (is). 	2014. december	Irányító Hatóságok, központi koordináció
		<ul style="list-style-type: none"> - Az OP-k elfogadásáig a minőségbiztosítási szerepet az ex ante értékelések látják el a meghatározott kritériumnak megfelelően a beavatkozási logika és az indikátorok kiválasztásának összhangjának vizsgálatával. A programok végrehajtása során Monitoring és Értékelési munkacsoport kerül felállításra, amely vizsgálja az egyes OP-kban alkalmazott indikátorok konzisztenciáját, a mérések elvégzését, az adatok beszerzését. Az indikátor munkacsoport eljárásrendjét az Egységes Működési Kézikönyv függeléke tartalmazza. 	2014. december	központi koordináció
	— eljárások rendelkezésre állását annak biztosítására, hogy a program által finanszírozott minden művelet esetében hatékony mutatókat alkalmaznak.	<ul style="list-style-type: none"> - Az OP-k eredményindikátorai kialakításakor alapelv, hogy azok elsősorban a már létező, hivatalos statisztikai adatgyűjtésekből származzanak (EUROSTAT, Központi Statisztikai Hivatal, Nemzeti Adó-és Vámhivatal, Nemzeti Munkaügyi Hivatal,, stb.). Eltérő esetben az irányító hatóság meghatározza a rendszeres adatfelvétel típusát, és gyakoriságát. (Az adatbeszerzéseket a központi koordináció végzi és az OP-kra összeállított átfogó beszerzési tervet az értékelési terv elkészítéséig összeállítja az I/1 ponttal összhangban.) 	2014. december	Irányító Hatóságok
		<ul style="list-style-type: none"> - A célértékek meghatározása, amennyiben szükséges számszerűsített célérték, az eddigi értékelések alapján, figyelembe véve az adott OP prioritásokra vonatkozó nemzeti és EU-s stratégiákban meghatározott célértéke szerint történik. 	2014. december	Irányító Hatóságok

		- Az ex ante értékelések kitérnek az OP-kban alkalmazott indikátorok vizsgálatára a kritériumnál meghatározott feltételek mentén (is).	2014. december	Irányító Hatóságok
		- Az OP-k benyújtásáig a minőségbiztosítási szerepet az ex ante értékelések látják el a meghatározott kritériumnak megfelelően a beavatkozási logika és az indikátorok kiválasztásának összhangjának vizsgálatával. A programok végrehajtása idejére Monitoring és Értékelési munkacsoport kerül felállításra, amely vizsgálja az egyes OP-kban alkalmazott indikátorok konzisztenciáját, a mérések elvégzését, az adatok beszerzését. A nemzeti indikátor munkacsoport eljárásrendjét az Egységes Működési Kézikönyv függeléke tartalmazza.	2014. december	központi koordináció

TEMATIKUS EX ANTE FELTÉTELEK						
Alkalmazandó előzetes feltétel nemzeti szinten	Prioritás-tengely	Alkalmazandó előzetes feltétel teljesült: Igen/Nem/Részben	Kritérium	Kritérium teljesült Igen/Nem	Hivatkozás (amennyiben teljesült) (hivatkozás a stratégiákra, jogi aktusra, vagy más releváns dokumentumra, beleértve a releváns részek, cikkek vagy paragrafusok hivatkozásait hiperhivatkozással vagy más eléréssel társítva)	Magyarázat
1. a kutatás, technológiai fejlesztés és innováció erősítése 1.1. Kutatás és innováció: A nemzeti reformprogrammal összhangban álló intelligens specializációra vonatkozó nemzeti vagy regionális stratégia megléte a magánfinanszírozású kutatások és innováció kiadásainak intenzívebb hasznosítására, amely megfelel a jól teljesítő nemzeti vagy regionális K+I	2. Tudásgazdaság fejlesztése 8. Pénzügyi eszközök	Igen	— Olyan intelligens specializációra vonatkozó nemzeti vagy regionális stratégia van érvényben, amely: — SWOT vagy ahhoz hasonló elemzésen alapul annak érdekében, hogy a forrásokat korlátozott számú kutatási és innovációs prioritásra lehessen	Igen	A kritériumot két stratégiai dokumentum teljesíti: <ul style="list-style-type: none"> Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia 2020 (A Kormány a 1413/2013. (VII. 4.) határozatában fogadta el.) Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (a Kormány 2014. november 5-én fogadta el határozat formájában; a dokumentum megtalálható a www.s3magyarorszag.hu weboldalon) <p>A Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia 2020 2.1 fejezetében is megtalálható SWOT analízis.</p> <p>A Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia a környezeti és belső sajátosságok áttekintésével (SWOT-hoz igazítható megközelítés)</p>	

rendszerek funkcióinak.			összpontosítani;		kíván eleget tenni a kritériumnak. A stratégia az uniós módszertannak megfelelően széleskörű EDP folyamatokra épült, melynek eredményeként korlátozott számú nemzeti prioritás került kialakításra.	
	2. Tudásgazdaság fejlesztése 8. Pénzügyi eszközök		— a magánszféra KTF beruházásait ösztönző intézkedéseket körvonalaz;	Igen	A Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia intelligens specializációi és prioritásai a magánszféra KTF beruházásait ösztönző intézkedéseket körvonalaznak a stratégiában foglalt eszközrendszer mentén.	
	2. Tudásgazdaság fejlesztése 8. Pénzügyi eszközök		— monitoring mechanizmust foglal magában	Igen	A Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia Értékelési és Monitoring rendszer fejezete magában foglalja a monitoring és értékelési mechanizmusokat.	
	2. Tudásgazdaság fejlesztése 8. Pénzügyi eszközök		— Sor került a kutatás és innováció céljára rendelkezésre álló költségvetési forrásokat körvonalazó keret elfogadására	Igen	A Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia szakpolitikai eszközök fejezete foglalja magában az ide vonatkozó kereteket.	
1.2. Kutatási és innovációs infrastruktúra. A beruházások költségvetési tervezésére és rangsorolására vonatkozó többéves terv megléte.	2. Tudásgazdaság fejlesztése 8. Pénzügyi eszközök	Igen	— Sor került az uniós prioritásokhoz és adott esetben a Kutatási Infrastruktúrák Európai Stratégiai Fórumához (ESFRI) kapcsolódó beruházások költségvetési tervezésére és rangsorolására vonatkozó indikatív többéves terv elfogadására.	Igen	A kritérium az alábbi dokumentum által teljesül: a Kutatási infrastruktúrák Magyarországon (a dokumentumot a Kormány 2014. november 5-én fogadta el határozat formájában; a dokumentum megtalálható a www.s3magyarorszag.hu weboldalon) A Kutatási infrastruktúrák Magyarországon dokumentum tartalmazza az uniós prioritásokhoz és adott esetben a Kutatási Infrastruktúrák Európai Stratégiai Fórumához (ESFRI) kapcsolódó beruházások költségvetési tervezésére és rangsorolására vonatkozó indikatív többéves tervet. Felállításra került a Kutatási Infrastruktúra Munkacsoport, amely az ESFRI és Uniós valamint hazai infrastruktúra prioritizálás vonatkozásában ajánlásokat fogalmazott meg a Kormányzat számára.	

					<p>Megtörtént a szakpolitikai prioritizálás meghatározása, kidolgozásra került egy többtényezős K&F szakpolitikai kritériumrendszer, mint az ESFRI és nem ESFRI prioritizálást megalapozó, alapvető jelentőségű értékelési eszköz.</p> <p>A regiszter a hazai infrastruktúráról nyilvános és periodikusan frissítésre került.</p> <ul style="list-style-type: none"> 	
<p>2. Információs és kommunikációs technológiák (IKT) hozzáféréseinek, használatának és minőségének javítása (Szélessávra vonatkozó cél) (A 9. cikk első bekezdésének 2. pontjában említettek szerint)</p> <p>2.1. Digitális növekedés: a digitális növekedésre vonatkozó stratégiai szakpolitikai keret a megfizethető, jó minőségű és átjárható magáncélú és közösségi információs és kommunikációs szolgáltatások serkentésére és a polgárok, többek között a lakosság kiszolgáltató helyzetben lévő csoportjai, a vállalkozások és a közigazgatási szervek által történő használat növelésére, beleértve a határon átnyúló kezdeményezéseket.</p>	<p>2. Tudásgazdaság fejlesztése</p> <p>8. Pénzügyi eszközök</p>	Részben	<p>— Olyan stratégiai szakpolitikai keret van érvényben, például az intelligens specializációra vonatkozó nemzeti vagy regionális stratégián belül, amely tartalmazza:</p>	Igen	<p>Az Európai Digitális Menetrendben foglaltakkal összhangban Magyarország egy Nemzeti Infokommunikációs Stratégiát tervezett (nem a KFI stratégia részeként, de a Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégiával összhangban), amely magában foglalja a részletes NGA tervet. A stratégia négy pillér mentén került kidolgozásra: Digitális infrastruktúra Digitális kompetenciák: Digitális gazdaság: Digitális állam.</p> <p>A szélessávú hozzáférésre vonatkozó információkat és az NGA tervet magában foglaló Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (NIS) véglegesítése megtörtént. A stratégia kiinduló változata alapján 2013 júliusában tárcaközi egyeztetések kezdődtek. Társadalmi egyeztetés keretében az érintetteknek egy hónapon keresztül (2013. augusztus 31-ig) volt lehetőségük véleményezni a NIS-t (http://www.kormany.hu/download/d/37/f0000/Nemzeti%20Infokommunik%C3%A1ci%C3%B3s%20Strat%C3%A9gia%202014-2020.pdf). Ezenfelül államtitkári szinten számos workshop került megrendezésre az érintett felekkel (piaci, szakmai és civil szervezetek). A társadalmi egyeztetések eredményén alapuló összegzés és értékelés kidolgozása és stratégiába történő beépítése megtörtént. A társadalmi egyeztetéseket követően a Kormány 2014 február 5-én fogadta el.</p> <p>A stratégia Kormány által elfogadott változata magyar nyelven elérhető itt: http://www.kormany.hu/download/b/fd/21000/Nemzeti%20Infokommunik%C3%A1ci%C3%B3s%20Strat%C3%A9gia%202014-2020.pdf</p> <p>Az OP-k és a stratégia tervezése összehangolt, koordinált formában történt. A releváns OP-kban található utalás a stratégiára vonatkozóan.</p> <p>A Nemzeti Infokommunikációs Stratégia és a kapcsolódó Zöldkönyv magában foglalja a következőket: pénzügyi terv, intézkedések rangsorolására vonatkozó információ, részletes</p>	
	<p>2. Tudásgazdaság fejlesztése</p> <p>8. Pénzügyi eszközök</p>		<p>— az Európai Digitális Menetrend Eredménytáblájával összhangban álló SWOT vagy ahhoz hasonló elemzés segítségével megállapított költségvetési tervezési és rangsorolási intézkedéseket;</p>	Nem		

					SWOT elemzés, alkalmazott módszertan és adatforrás-lista, ezenfelül a rangsorolási eljárás leírása (beleértve az érintettek bevonására vonatkozó információkat) – az Európai Digitális Menetrend Eredménytáblájával összhangban.	
	2. Tudásgazdaság fejlesztése 8. Pénzügyi eszközök		— az IKT keresleti és a kínálati oldalának kiegyenlítésére vonatkozó elemzés elvégzését;	Igen	Az IKT keresleti és a kínálati oldalának mélyreható elemzése kidolgozásra és részletes végrehajtása megtörtént a Nemzeti Infokommunikációs Stratégia keretében. Az alkalmazott módszertani leírást is magában foglaló elemzés a releváns társadalmi-gazdasági dimenziókra és az IKT-ra, mint szektorra is kitér. A stratégia tartalmazza az eredmények összegzését.	
	2. Tudásgazdaság fejlesztése 8. Pénzügyi eszközök		— az intézkedések végrehajtásában elért előrehaladás mérésére szolgáló mutatókat olyan területeken, mint a digitális jártasság, az e-befogadás, az elektronikus hozzáférhetőség és az EUMSZ 168. cikkének hatályán belül az e-egészségügy előrehaladása, amelyek adott esetben összhangban állnak a meglévő vonatkozó uniós, nemzeti vagy regionális szintű ágazati stratégiákkal;	Nem	<p>Az új stratégia négy pillér mentén került kidolgozásra: digitális kompetenciák, képzés, szélessávú infrastruktúra és hálózatok, digitális gazdaság és IT szektor, Kormányzati információs technológia, e-Kormányzati szolgáltatások, e-közszolgáltatások. A stratégia tartalmaz indikátorokat, hogy az egyes területeken (pl. digitális kompetenciák, e-befogadás, e-hozzáférhetőség és e-egészségügy) mérhető legyen a fejlődés.</p> <p>A Stratégiához kapcsolódó Akcióterv („Zöldkönyv”) tartalmaz továbbá releváns indikátorokat az IKT használat és hatása előrehaladásának mérésére.</p> <p>A támogató dokumentum (Zöld könyv az infokommunikációs szektor 2014-2020 közötti fejlesztési irányairól) elkészült.</p> <p>A korábban elfogadott akcióterv (http://www.kormany.hu/hu/nemzeti-fejlesztési-miniszterium/infokommunikacioert-felelos-allamtitkarsag/hirek/digitalis-megujulas-a-magyar-kreativitas-kiteljesiteseeert) hatásvizsgálata rendelkezésre áll.</p> <p>A támogató dokumentum (A Digitális Megújulás Cselekvési Terv hatásvizsgálata) rendelkezésre áll.</p>	

	2. Tudásgazdaság fejlesztése 8. Pénzügyi eszközök		- a szükségletek felmérését az IKT-kapacitásépítés megerősítésére.	Igen	A Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (NIS) magában foglalja a gyengeségre vonatkozó részletes elemzést mind a négy fent említett pillér esetében. Ezenfelül tartalmazza azon megteendő és a végrehajtott intézkedések megfelelő leírását, amelyek a végrehajtott intézményrendszer és a kedvezményezettek kapacitásának biztosítására vonatkozik annak érdekében, hogy azok ezen intézkedéseket azonosítani tudják és végre tudják hajtani azokat.	
2. Információs és kommunikációs technológiák (IKT) hozzá-féréseinek, használatának és minőségének javítása (Szélessávra vonatkozó cél) (A 9. cikk első bekezdésének 2. pontjában említettek szerint) 2.2. Új generációs hálózat (NGN) infrastruktúrája: Olyan nemzeti vagy regionális NGA-tervek rendelkezésre állása, amelyek figyelembe veszik az unió nagysebességű internetelérési céljainak 1 megvalósítására tett regionális intézkedéseket, olyan területekre összpontosítva, ahol a piac nem tud nyílt infrastruktúrát biztosítani elérhető áron és megfelelő minőségben a versenyre és állami támogatásokra vonatkozó	3. Infokommunikációs fejlesztések 8. Pénzügyi eszközök	Részben	— Rendelkezésre áll egy nemzeti vagy regionális NGA terv, amely tartalmaz:	Igen	Az NGA terv kidolgozása a Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (NIS) (nem a KFI stratégia részeként, de a Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégiával összhangban) keretében történt. A stratégia négy pillér mentén került kidolgozásra: Digitális infrastruktúra Digitális kompetenciák: Digitális gazdaság: Digitális állam. A szélessávú hozzáférésre vonatkozó információkat és az NGA tervet magában foglaló Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (NIS) véglegesítése megtörtént. A stratégia kiinduló változata alapján 2013 júliusában tárcaközi egyeztetések kezdődtek. Társadalmi egyeztetés keretében az érintetteknek egy hónapon keresztül (2013. augusztus 31-ig) volt lehetőségük véleményezni a NIS-t http://www.kormany.hu/download/d/37/f0000/Nemzeti%20Infokommunik%C3%A1ci%C3%B3s%20Strat%C3%A9gia%202014-2020.pdf). Ezenfelül államtitkári szinten számos workshop került megrendezésre az érintett felekkel (piaci, szakmai és civil szervezetek). A társadalmi egyeztetések eredményén alapuló összegzés és értékelés kidolgozása és stratégiába történő beépítése megtörtént. A társadalmi egyeztetéseket követően a Kormány 2014 február 5-én fogadta el.	

uniós szabályokkal összhangban, és biztosítják a lakosság kiszolgáltatott csoportjai számára a szolgáltatások elérhetőségét.	3. Infokommunikációs fejlesztések 8. Pénzügyi eszközök		— egy olyan infrastruktúra-beruházási tervet, amely a meglévő magán- és állami infrastruktúrákon és tervezett beruházásokon alapul;	Nem	A stratégia Kormány által elfogadott változata magyar nyelven elérhető itt: http://www.kormany.hu/download/b/fd/21000/Nemzeti%20Infokommunik%C3%A1ci%C3%B3s%20Strat%C3%A9gia%202014-2020.pdf Az OP-k és a stratégia tervezése összehangolt, koordinált formában történt. A releváns OP-kban található utalás a stratégiára vonatkozóan. Meglévő infrastruktúra és nyilvános magánberuházási tervekkel kapcsolatos elemzés készült, a tervezett infrastrukturális beruházások az elemzésen alapulnak. A Stratégiához kapcsolódó Akcióterv (Zöldkönyv) tartalmaz a szélessávú beavatkozásokkal (és más IKT intézkedésekkel) kapcsolatos költségvetési információt. A támogató dokumentum (Zöld könyv az infokommunikációs szektor 2014-2020 közötti fejlesztési irányairól) elkészült. A NIS magában foglalja a következőket: alkalmazott módszertan és adatforrás-lista, beruházások rangsorolására vonatkozó információ, meglévő magán- és állami infrastruktúra térkép és tervezett beruházások, illetve az érintettek bevonására vonatkozó információ, valamint lefedettségre és használatra vonatkozó (cél és indikátor jellegű) adatok. A szélessávú fejlesztések hatékony megvalósításához (a programok elindítását megelőzően) egy mapping rendszer készült el.	
	3. Infokommunikációs fejlesztések 8. Pénzügyi eszközök		— olyan fenntartható beruházási modelleket, amelyek erősítik a versenyt és hozzáférést biztosítanak a nyílt, megfizethető, jó minőségű és jövőálló infrastruktúrához és szolgáltatásokhoz;	Nem	A beruházási prioritások rangsorolási eljárást, modell-vizsgálatot tartalmaz a Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (NIS). Az "Útmutató a szélessávú beruházáshoz" javaslatainak figyelembevételére megtörtént, kidolgozása és beillesztésre került a NIS-be.	
	3. Infokommunikációs fejlesztések 8. Pénzügyi eszközök		— a magánszféra beruházásait ösztönző intézkedéseket.	Nem	Magánbefektetés-ösztönzők Stratégia keretében történő kidolgozása megtörtént. Az uniós harmonizált sávok engedélyezésére vonatkozó, rádióspektrum-politikai programmal összehangolt ütemterv a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal egyeztetett. A Nemzeti Infokommunikációs Stratégiához (NIS) kapcsolódó Akcióterv (Zöldkönyv) tartalmaz IKT intézkedésekkel kapcsolatos további részletes információt: A támogató dokumentum (Zöld könyv az infokommunikációs szektor 2014-2020 közötti fejlesztési irányairól) elkészült.	

<p>3. Kis- és közép-vállalkozások (KKV-k) verseny- képességének növelése</p> <p>3.1. Konkrét intézkedésekre került sor a kisvállalkozói intézkedéscsomag figyelembevételével a vállalkozói szellem előmozdításának támogatása érdekében.</p>	<p>1.Kis- és közép vállalkozások versenyképességének javítása</p> <p>8.Pénzügyi eszközök</p>	Igen	<p>A konkrét intézkedések a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intézkedésekre került sor a vállalkozások elindítási idejének és költségeinek csökkentése céljából, figyelembe véve a kisvállalkozói intézkedéscsomag célkitűzéseit; 	Igen	<p>Számos intézkedés történt a vállalkozás-alapításhoz, az üzletmenethez tartozó hivatalos eljárások adminisztratív költségeinek csökkentése érdekében, ami Magyarország számára különösen fontos a KKV-k helyzetének javítása, versenyképességük fokozása és ezzel a jogi és adminisztratív környezet javítása annak érdekében, hogy a vállalkozásokra nehezedő terhek csökkenjenek. Egyetértünk azzal, hogy a célok elérésében a vállalkozásalapítás költségei kulcsszerepet játszanak. Az Európai Bizottsággal egyetértve Magyarország hangsúlyozza azon elkötelezettségét és szándékát, hogy a KKV alapítás költségeit nem növeli, és további lépéseket fog tenni annak érdekében, hogy a 100 eurós határt elérje.</p> <p>Az alábbiakban megtalálható háttéranyag a vállalkozásalapítás költségeit mutatja be, illetve részletes statisztikát tartalmaz, amely bemutatja, hogy Magyarországon túlnyomórészt a már bevezetett egyszerűsített eljárás keretében alapítanak vállalkozást. A támogató dokumentum rendelkezésre áll.</p>
	<p>1.Kis- és közép vállalkozások versenyképességének javítása</p> <p>8.Pénzügyi eszközök</p>	Igen	<ul style="list-style-type: none"> - intézkedésekre került sor valamely vállalkozás konkrét tevékenysége beindításához és végzéséhez szükséges engedélyek beszerzési idejének csökkentése céljából, figyelembe véve a kisvállalkozói intézkedéscsomag célkitűzéseit; 	Igen	<p>Ezen feltétel teljesüléséhez hozzájárul az Egyszerű Állam Program, illetve a Magyar Egyszerűsítési Program is.</p> <p>2012. február 1-jén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény lényeges módosításon esett át:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. §-a értelmében az általános ügyintézési határidő 30 nap, ez 2014. január 1-től 21 napra csökken. Kérhető hatósági ellenőrzés: A vállalkozások kérhetik magukra a hatósági ellenőrzés lefolytatását, ezáltal erősítve a hitelességüket. Az önállóan kezdeményezett ellenőrzések esetén a feltárt mulasztások megszüntetésének előírása mellett csak kirívó esetekben történhessen meg bírságfizetés vagy a működést korlátozó retorzió. - A Kormányhivatalon belül intézendő ügyek esetében a szakhatósági állásfoglalások idejét az ügyintézési határidő foglalja magába – ezáltal a vállalkozások, ha csak a Kormányhivatallal állnak kapcsolatban, 30 napon belül megkaphatják az engedélyeket. - A hatósági eljárások időtartalma csökkent a különböző hatóságok eljárásainak integrálásával. <p>2011 novemberében a Kormány elindította az Egyszerű Állam Programját (1405/2011 (XI. 25.) Kormányhatározat): http://www.kozlonyok.hu/nkonline/mkpdf/hiteles/mk11139.pdf</p> <p>A középtávú program keretében a Program tíz beavatkozási területen 114 intézkedést fogalmaz meg és ezzel összességében a vállalkozások adminisztratív terheinek jelentős csökkentését célozta meg. A programban tervezett intézkedések végrehajtása</p>

				<p>túlnyomórészt 2012 és 2013-ban megvalósult. A Magyary Zoltán Egyszerűsítési Program (2012-es): (http://magyaryprogram.kormany.hu/admin/download/a/15/50000/Magyary_kozig_fejlesztési_program_2012_A4_eng_%283%29.pdf)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tovább csökkentettek a vállalatok és képviselőik azonosításához kapcsolódó adminisztratív terhek. - Egy széleskörű informatikai fejlesztés eredményeképpen (amely 2012-ben valósult meg) lehetővé vált, hogy összekapcsolják a már meglévő cégkivonatot a hiteles aláírási címpéldánnyal. Adminisztratív eljárások során a vállalkozásoknak már nem szükséges a cégkivonatot, illetve a hiteles aláírási címpéldányt megküldeniük, tekintve, hogy a hatóságok elektronikus lekérdezés révén hozzájuthatnak. <p>További egyszerűsítések:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A 2012. évi CIV. törvény, amely a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvényt módosította (http://www.complex.hu/kzldat/t1200104.htm/t1200104.htm) lehetővé teszi, hogy egy cégbejegyzési (vagy változásbejegyzési) kérelmet a céginformációs szolgálat informatikai és formai szempontú vizsgálat alá vesse, ezáltal kiszűrhetőek a hibák az eljárás korai szakaszában, és utólagos módosítás kevesebb esetben válik szükségessé. - Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CXVII. törvény csökkentette az egyes eljárások idejét, illetve a feladatok elosztását hatékonyabbá tette (http://www.complex.hu/kzldat/t1200117.htm/t1200117.htm). - Az építésügy területén az egyes eljárások maximális időtartama szignifikánsan csökkentve lett. Emellett, lehetővé vált, hogy egyes hatóságok egyes eljárások esetében szakmai kérdésekben döntsenek, ezáltal is rövidítve az eljárási időket. <p>Ezen intézkedésekhez kapcsolódóan egy összefoglaló háttéranyag került átadásra a DG Enterprise számára 2013 februárjában. A támogató dokumentum rendelkezésre áll.</p> <p>A Kis- és középvállalkozások fejlesztésének stratégiája 2014-2020 szintén hozzájárul a feltétel teljesítéséhez. A stratégia 2013 augusztusában tartott társadalmi egyeztetését követően a szükséges módosítások és észrevételek átvételére kerültek. A közigazgatási egyeztetés 2013 novemberében megtörtént. A Kormány ezt követően jóváhagyta a stratégia tartalmát. A</p>
--	--	--	--	--

					stratégia a Partnerségi Megállapodás informális egyeztetési szakaszában megküldésre került a DG REGIO részére. További háttéranyagként szolgálhatnak a Nemzeti Reform Program releváns fejezetei is (IV.5 fejezet és and II.3 fejezet a tervezett intézkedésekről): http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/nrp2013_hungary_en.pdf	
	1.Kis- és középvállalkozások versenyképességének javítása 8.Pénzügyi eszközök		olyan mechanizmus van érvényben, amely monitoring alá vonja a kisvállalkozói intézkedéscsomag már hatályba léptetett intézkedéseinek végrehajtását és felméri a jogszabályoknak a KKV-kra gyakorolt hatását.	Igen	A kritérium teljesítéséről az alábbiakban található egy háttéranyagul szolgáló összefoglaló, amely leírást tartalmaz a Magyar Zoltán Munkacsoportról, illetve a jogszabályok KKV-kra gyakorolt hatásainak méréséhez kapcsolódó mechanizmusról: A támogató dokumentum rendelkezésre áll. A Kis- és középvállalkozások fejlesztésének stratégiája 2014-2020 teljesítésének, illetve az SBA célok megvalósításának nyomon követése érdekében a Vállalkozásfejlesztési Tanács keretében speciális munkacsoport került felállításra (a KKV nagykövet vezetésével). A munkacsoport elsődleges feladata az SBA célok megvalósításának koordinálása és figyelemmel kísérése, illetve a már folyamatban lévő programok értékelése és nyomon követése. A munkacsoport folyamatosan tartja a kapcsolatot az érintett szakmai, társadalmi partnerekkel és szervezetekkel. A Kis- és középvállalkozások fejlesztésének stratégiája 2014-2020 szintén hozzájárul a feltétel teljesítéséhez. A stratégia 2013 augusztusában tartott társadalmi egyeztetését követően a szükséges módosítások és észrevételek átvezetésre kerültek. A közigazgatási egyeztetés 2013 novemberében megtörtént. A Kormány ezt követően jóváhagyta a stratégia tartalmát. A stratégia a Partnerségi Megállapodás informális egyeztetési szakaszában megküldésre került a DG REGIO részére.	
4. az alacsony szén- dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban; 4.1. Intézkedésekre került sor előmozdítandó az épületek építése vagy felújítása során az energia-végfelhasználás hatékonyságának költséghatékony javítását és az energiahatékonyságba történő költséghatékony beruházást.	4. Energia 8. Pénzügyi eszközök	Részben	Ezen intézkedések a következők: — érvényben vannak a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (1) 3. cikke, 4. cikke és 5. cikkével összhangban álló, az épületek energiahatékonyságával kapcsolatos minimumkövetelmények teljesítésének biztosítását célzó intézkedések;	Nem	Az Irányelv 5. cikkének megfelelően az energiahatékonyságra vonatkozó minimumkövetelmények költség- optimalizált szintjeinek kiszámításáról és a hatályos minimumkövetelményekkel való összevetéséről készült jelentés 2013. március 21-én megküldésre került a Bizottság részére. Elérhető itt: http://energiaklub.hu/sites/default/files/ek_epuletenergetikai_kovet_elmenvertekek_optimalizalasa_2013.pdf A 2010/31/EU Irányelv 3. és 4. cikkét a 2013. január 9-től hatályos 7/2006 (V.24.) TNM rendelet 3§ (3) bekezdése és 2. sz. melléklete tartalmazza. Az Irányelv 4. cikke a 1374/2011 (XI.8.) Kormányhatározatban (32211. oldal) elfogadott II. Nemzeti Energhatékonsági Cselekvési Terv tartalmazza, mely elérhető: http://www.nih.gov.hu/strategiaalkotas/agazati-strategiai-feher/energetika	

					<p>A 1246/2013. (IV. 30.) Kormányhatározatban (50821. oldal) a Kormány elfogadta a költségoptimalizált követelményszint elérése érdekében az új költségoptimalizált energetikai követelményértékeket a következők szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pályázatok és középületek esetében 2015. január 1. • minden más épület esetében 2018. január 1. <p>A 7/2006 (V.24.) számú TNM rendelet módosítása megtörtént, annak érdekében, hogy illeszkedjen az épületek energiahatékonyságára vonatkozó minimális követelményekhez. Bizottsági notifikációra megküldésre került a 2013/621/HU számon.</p>	
	4. Energia	8. Pénzügyi eszközök	— az épületek energiahatékonyságát tanúsító rendszer létrehozásához szükséges intézkedések a 2010/31/EU irányelv 11. cikkével összhangban;	Nem	<p>A 2010/31/EU Irányelv 11. cikke a 176/2008. (VI. 30.) (5908. oldal) és a 105/2012. (V. 30) (10078. oldal) Kormányhatározatokban került átültetésre.</p> <p>Az Irányelv 11. cikk (5) bekezdésének átültetését a 1374/2011 (XI.8.) Kormányhatározatban (32211. oldal) elfogadott II. Nemzeti Energhatékonsági Cselekvési Terv tartalmazza, mely elérhető: http://www.nih.gov.hu/strategiaalkotas/agazati-strategiai-feher/energetika</p> <p>A 440/2013. (XI. 20.) (82594. oldal) Kormányrendelet. Irányelv 11. cikk (5) bekezdésének átültetése érdekében módosította a 176/2008. (VI. 30.) Kormányrendeletet, az Európai Unió Bizottságának 2012/0363 sz. jogsértés alapján küldött Indokolással ellátott véleményben megfogalmazott elvárásoknak megfelelően.</p>	
	4. Energia	8. Pénzügyi eszközök	— az energiahatékonyságra irányuló stratégiai tervezést biztosító intézkedések, a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkével összhangban;	Igen	<p>Az indikatív nemzeti energiahatékonysági cél megküldésre került a Bizottság részére.</p> <p>A támogató dokumentum (Jelentés az Európai Bizottság részére Magyarország indikatív nemzeti energiahatékonysági célkitűzéséről a 2020. évre vonatkozóan) rendelkezésre áll.</p>	
	4. Energia	8. Pénzügyi eszközök	— az energia-végfelhasználás hatékonyságáról és az energetikai szolgáltatásokról szóló 2006/32/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 13. cikkével összhangban álló intézkedések az	Igen	<p>A 2006/32/EK Irányelv 13. cikkének átültetése megtörtént és erről Bizottság részére notifikáció megküldésre került a következők szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról (Ref. : MNE(2007)55743-02); - 2008. évi XL. törvény a földgázellátásról) (Ref.: MNE(2008)54139-02); - A Kormány273/2007. (X. 19.) Korm.rendelete a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról (Ref. 	

			<p>egyéni fogyasztásmérőkkel rendelkező végfelhasználók részére történő ellátás biztosítása érdekében, a műszakilag lehetséges, pénzügyileg ésszerű és a potenciális energiamegtakarítás al arányos mértékben.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - MNE(2008)55338; - A Kormány19/2009. (I. 30.) Korm. rendelete a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvényrendeleteinek végrehajtásáról (Ref.: MNE(2009)51096-01); - A Kormány157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelete a távhőszolgáltatásról szóló2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról (Ref.: MNE(2009)52418)
<p>4.3. A megújuló energiaforrások előállításának és elosztásának támogatását célzó intézkedésekre került sor</p>	<p>4. Energia</p> <p>8. Pénzügyi eszközök</p>	Igen	<p>— A 2009/28/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 14. cikkének (1) bekezdésével, valamint 16. cikkének (2) és (3) bekezdésével összhangban átlátható támogatási rendszerek, a távvezeték-rendszerhez való elsőbbségi hozzáférés vagy garantált hozzáférés és elsőbbségi terheléselosztás, valamint a műszaki átalakítások költségeinek viselésére és megosztására vonatkozó egységes szabályok vannak érvényben.</p>	Igen	<p>A 2009/28/EK Irányelv 14 cikk (1) bekezdése, 16. cikk (2) és (3) bekezdései a következő jogszabályokban kerültek átültetésre:</p> <p>Az Irányelv 14 cikk (1) bekezdése szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az 1002/2011 (I.14.) (576. oldal) Kormányhatározatban elfogadásra került Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Cselekvési terve 2010-2020, melyek 4.2.4. fejezete tartalmazza a tájékoztatásra vonatkozó rendelkezéseket. • A megújuló forrásokból előállított energia részarányának kiszámítási módszertanáról szóló 1/2012. (I. 20.) NFM rendeletet módosító 50/2013. (VIII. 27.) NFM miniszteri rendelet alapján a miniszter tájékoztatást nyújt a megújuló energiaforrások alkalmazásának és elterjesztésének, valamint a megújuló energiával kapcsolatos kötelezettség elősegítése, a lakosság, a felhasználók, az építőipari szakemberek, mérnökök, tervezők, üzembe helyezők, szolgáltatók tájékoztatása és iránymutatás biztosítása céljából elektronikus úton a világhálón létrehozott honlapon keresztül. • Az 50/2013. (VIII. 27.) NFM miniszteri rendelet előírja, hogy megújuló energia-támogatási rendszer keretében támogatás kizárólag abban az esetben nyújtható, amennyiben a megújuló energiaforrásból energiát termelő rendszer megfelel a vonatkozó, nemzeti szabványként közzétett európai szabvány műszaki előírásainak. <p>Az Irányelv 16. cikk (2) és (3) bekezdései szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról (VET) 35 § és 36 § és a 76/2011. (XII. 21.) NFM rendelet a közcélú villamos hálózatra csatlakozás pénzügyi és műszaki feltételeiről 6§ (6) bekezdése

					<p>teljesíti a kritériumokat.</p> <ul style="list-style-type: none"> A jogszabályi forrásokon kívül az átviteli rendszerirányító szabályzataiban foglaltak is az irányelv e bekezdéseinek való megfeleltetést szolgálják. <p>A rendszerirányító üzemi szabályzata (1.2.2, 1.2.4. pontjai): http://mavir.hu/web/mavir/uzemi-szabalyzat Az átviteli rendszerirányító üzletszabályzata (III./3.1.1.pontja): http://mavir.hu/documents/10258/183596540/MAVIR+UzSZ_torzszoveg_20121201_v2.pdf/15b91509-389b-4fbc-9e9a-9f6757dc42eb A Magyar Energia Hivatal tanulmánya elérhető: http://www.eh.gov.hu/qcpdocs/201108/mecs_infrapont_eji_vegleg_es_20110720.pdf</p>	
	4. Energia 8. Pénzügyi eszközök		— A tagállam a megújuló energiára vonatkozó nemzeti cselekvési tervet fogadott el a 2009/28/EK irányelv 4. cikkével összhangban.	Igen	A 2009/28/EK irányelv 4. cikkével összhangban az 1002/2011 (L14) (576. oldal) Kormányhatározatban elfogadásra került: http://www.kormany.hu/hu/nemzeti-fejlesztesi-miniszterium/klima-es-energiaugyi-allamtitkarsag/hirek/elkeszult-a-megujulo-energia-magyarorszag-megujulo-energia-hasznositasi-cselekvesi-terve-2010-2020-cimu-kiadvany	
6. A környezet megóvása és védelme és a források hatékony felhasználásának elősegítése 6.1. Vízügyi ágazat: a) olyan vízdíj- megállapítási szakpolitika megléte, amely alkalmas arra, hogy a felhasználókat a vízforrások hatékony használatára ösztönözze, és b) annak biztosítása, hogy a különféle vízhasznosítási célok megoszlása megfelelően hozzájáruljon a vízszolgáltatások költségeinek megtérüléséhez a programok által támogatott beruházások céljára készített, jóváhagyott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott mértékben.	7. Turizmus	Nem	— Az ERFA és a Kohéziós Alap által támogatott ágazatokban a tagállam biztosítja, hogy a különféle célokra hasznosított víz hozzájáruljon a vízszolgáltatások költségeinek megtérüléséhez minden ágazatban, a 2000/60/EK irányelv 9. cikke (1) bekezdése első francia bekezdésével összhangban, tekintettel adott esetben a megtérülés	Nem	A Kormány 1394/2014. (VII.18) határozatában felhívta a felelős szervezeteket a kapcsolódó intézkedések megtételére. .	A gazdasági elemzés az első tervben nem volt teljes körű. Az első vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a vízhasználatok gazdasági elemzésére vonatkozó eredmények nem konzisztensek a jelenleg hatályos szabályozási környezettel, így a gazdasági elemzést újra el kell végezni. A gazdasági elemzést a vízhasználatok szélesebb körére is ki kell terjeszteni.

			társadalmi, környezeti és gazdasági hatásaira, valamint az érintett régió vagy régiók földrajzi és éghajlati körülményeire.			
	7. Turizmus		— Vízyűjtő-gazdálkodási terv elfogadása a vízyűjtő kerületre, a 2000/60/EK irányelv 13. cikkével összhangban.	Nem	<ul style="list-style-type: none"> • A Kormány 1394/2014. (VII.18) határozatában felhívta a felelős szervezeteket a kapcsolódó intézkedések megtételére. 	A vízyűjtő gazdálkodási terv esetében a monitoring hálózat nincs összhangban a Vízi Keretirányelvvel, kiegészítés szükséges a 2013. július 23-án tartott szakértői megbeszélésen tett vállalások szerint. Szükséges továbbá megfelelő monitoring rendszer kiépítése, mely az adatok kellő alátámasztottságát biztosítja. Az új monitoring rendszer bevezetése érdekében szükséges lépéseket tenni, annak érdekében, hogy Magyarország 2016-ra megfelelő eredményekkel rendelkezzen.
8. A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása 8.1. Az aktív munkaerő-piaci intézkedéseket a foglalkoztatási iránymutatásokra figyelemmel dolgozzák ki és hajtják végre.	5. Foglalkoztatás 6. Versenyképes munkaerő	Részben	A foglalkoztatási szolgálatok megfelelő kapacitással rendelkeznek a következőkre, és biztosítják is azokat: - személyre szabott szolgáltatások, illetve aktív és megelőző munkaerő-piaci	Nem	A feltétel a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat (NFSZ) működése és szolgáltatásai által, valamint a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból finanszírozott munkaerő-piaci programokon keresztül teljesül. Az álláskereső helyzetének és lehetőségeinek részletes elemzését követően azok személyre szabott, egyéni igényeknek megfelelő szolgáltatásokat vehetnek igénybe. A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat által nyújtott támogatásokat és szolgáltatásokat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szabályozza. http://net.ioqtar.hu/ir/gen/hiegy_doc.cgi?docid=99100004.TV Az aktív munkaerő piaci intézkedések nyomon követése és	A profiling rendszer bevezetéséhez szükséges legfontosabb mérföldkövek és határidők: <ul style="list-style-type: none"> • 2014. szept. 30. (részben már teljesítve); a profiling rendszere vonatkozó teljes dokumentáció véglegesítése ▪ 2015. március 30: az

			<p>intézkedések korai stádiumban, amelyek minden munkakereső számára elérhetők, ugyanakkor a társadalmi kirekesztés legerősebb kockázatának kitett csoportokra összpontosítanak, ideértve a marginális helyzetű közösségekből származó személyeket is;</p>		<p>értékelése folyamatos (az értékelések elérhetőek az alábbi oldalakon): http://www.afsz.hu/engine.aspx?page=full_AFSZ_A_foglalkoztat_apolitikai_eszkozok_mukod, http://econ.core.hu/kiadvany/mt.html) Az NFSZ által nyújtott, személyre szabott aktív munkaerő piaci programokhoz (TÁMOP 1.1.2.) készült belső módszertani útmutató: A támogató dokumentum (NMH módszertani útmutató) rendelkezésre áll. Az ügyfél-kategorizálási rendszer (ún. profiling rendszer) bevezetése folyamatos: Az ügyfél-kategorizálási rendszer bevezetésének forrásai rendelkezésre állnak, a rendszer kidolgozása folyamatban van a TÁMOP 1.3.1 projekt keretében. A profiling rendszer bevezetéséhez kapcsolódó legfontosabb mérföldkövek és határidők:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2014. szept. 30. (részben már teljesítve): a profiling rendszerre vonatkozó teljes dokumentáció véglegesítése ▪ 2015. március 30: az új informatikai rendszer kiépítésének befejezése és tesztelése ▪ 2015. jún. 30: az új rendszerben dolgozók részére belső képzések szervezése ▪ 2015. dec. 31: a profiling rendszer teljes körű bevezetése <p>Az egyéni cselekvési tervhez (Individual Action Planning (IAP)) kapcsolódóan elmondható, hogy a nemzeti foglalkoztatási szolgálat jelenleg is működtet egy olyan programot, amelynek keretében közel 100 000 ügyféllel kerültek megkötésre együttműködési megállapodások. Az egyéni cselekvési terv továbbfejlesztése az ügyfél-kategorizálási rendszerrel összhangban valósul meg (az ügyfél-kategorizálási rendszerrel megegyező határidővel, amely 2015 vége).</p> <p>A 2014-2020 közötti időszak foglalkoztatáspolitikai célú fejlesztéseinek megalapozására vonatkozó stratégia tartalmát jóváhagyta a Kormány (társadalmi és közigazgatási egyeztetést követően). A stratégia számos feltételhez kapcsolódik, többek között az aktív munkaerő piaci intézkedéseket és a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat által nyújtott szolgáltatásokat is érinti. A stratégia a Partnerségi Megállapodás informális egyeztetési szakaszában megküldésre került a DG REGIO részére.</p>	<p>új informatikai rendszer kiépítésének befejezése és tesztelése</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2015. jún. 30: az új rendszerben dolgozók részére belső képzések szervezése ▪ 2015. dec. 31: a profiling rendszer teljes körű bevezetése
	<p>5. Foglalkoztatás 6. Versenyképes munkaerő</p>		<p>- a frissen megüresedett munkahelyekről és foglalkoztatási lehetőségekről szóló átfogó és átlátható</p>	Igen	<p>A 30/2000. (IX. 15.) Miniszteri rendelet a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról http://net.ioqtar.hu/ir/gen/hiegy_doc.cgi?docid=A0000030.GM) alapján a munkaadó köteles bejelenteni a nemzeti foglalkoztatási szolgálatnál az üres álláshelyeket. A szolgálatnak rendszeresen tájékoztatást kell nyújtania ezen üres álláshelyekről. Az EURES</p>	

			<p>információk, amelyek figyelembe veszik a munkaerőpiac változó igényeit.</p>	<p>hálózat tagjaként, az EURES tanácsadók Magyarország területén is tájékoztatást adnak az uniós szinten elérhető új, betölthető állásokról. Az oktatási intézményekben már kiépített tanácsadói hálózat fejlesztése is folyamatos. Mindemellett az egészségügyi szektorhoz kapcsolódó álláshelyeket érintő adatbázis továbbfejlesztése is folyamatban van. Elérhető átfogó és átlátható tájékoztatás új betöltetlen álláshelyekről és foglalkoztatási lehetőségekről, ezenfelül a magyar Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat számos interneten keresztül elérhető szolgáltatást is nyújt (például a Virtuális Munkaerőpiac Portál és a Nemzeti Pályaorientációs Portál).</p> <p>Virtuális Munkaerőpiac Portál: https://vmp.munka.hu/</p> <p>A Nemzeti Pályaorientációs Portál közérthető információkkal nyújt segítséget: (önértékelési kérdőívek, információ különböző szakmákról és foglalkozásokról, munkaerő-piaci információk és karriertanácsok többek között a karriertervezés támogatása érdekében): http://eletpalya.munka.hu/</p> <p>A Nemzeti Pályainformációs Központ információt nyújt az Európai Unió más országaiban való tanulás lehetőségeiről (elérhető képzésekről, ösztöndíj lehetőségekről, szakmai képzésekről, gyakornoki helyekről, mobilitási feltételekről, a képesítések kölcsönös elismeréséről stb.): http://www.npk.hu/public/index.php</p> <p>A munkaerőpiaci előrejelzések eredményei szintén elérhetőek a széles nyilvánosság (diákok, alkalmazottak, szolgáltatók, politikai döntéshozók) részére (várható trendek, keresett munkakörök, illetve olyan foglalkozások ahol túlkínálat mutatkozik): http://palyasugo.hu/</p> <p>Fő célok:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hozzájárulni a kereslet és kínálat közötti egyensúly megteremtéséhez a munkaerőpiacon, - pályakezdők vagy pályamódosítók részére hasznos segítséget nyújtani abban, hogy megalapozott döntéseket tudjanak hozni - egy internet-alapú információs rendszer kidolgozásával, amely bemutatja a várható munkaerő-piaci előrejelzéseket és trendeket a laikusok számára is érthetően (fiatal első állás keresők, szakmát váltók, munkaadók számára), felhasználó-barát módon, - oktatási stratégia megalapozása, és munkaadói elvárások finomhangolása <p>Ezen tanulmányok és módszertanok elérhetőek az alábbi honlapon:</p>
--	--	--	--	--

					http://elorejelzes.mtakti.hu/	
	5. Foglalkoztatás 6. Versenyképes munkaerő		A foglalkoztatási szolgálatok formális vagy informális együttműködési szabályokat alakítanak ki az érintett felekkel	Igen	<p>A keresleti oldal munkaerő-piaci felmérése folyamatos az NFSZ részéről (készség igények és képzések tekintetében). Ezen túlmenően az NFSZ folyamatosan kap értesítést a munkaadók oldaláról az aktuális munkaerő igényekről, illetve szolgáltatásaival segítséget nyújt a munkaadóknak a megfelelő munkavállaló megtalálásában és az elérhető foglalkoztatási támogatás igénybevételében. Az NFSZ a későbbiekben tovább bővíti a nemzetközi együttműködéseit és nagyobb hangsúlyt fektet a jó gyakorlatok megosztására és átültetésére.</p> <p>A 2014-2020 közötti időszak foglalkoztatáspolitikai célú fejlesztéseinek megalapozására vonatkozó stratégia tartalmát jóváhagyta a Kormány (társadalmi és közigazgatási egyeztetést követően). A stratégia számos feltételhez kapcsolódik, többek között érinti a foglalkoztatási szolgálat és egyéb érintettek közötti együttműködéseket.</p> <p>A stratégia a Partnerségi Megállapodás informális egyeztetési szakaszában megküldésre került a DG REGIO részére.</p> <p>A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény meghatározza azokat a fő partnereket, akikkel a foglalkoztatási szolgálatnak folyamatosan együtt kell működnie (munkaadók, képzők, stb.).</p> <p>A munkaadókkal való együttműködést és a munkaadók részére történő szolgáltatásnyújtást szintén a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) Miniszteri rendelet szabályozza: (http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A0000030.GM)</p> <p>A képzést nyújtókkal való együttműködést a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény (http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1300077.TV) és a felnőttképzési tevékenység megkezdésének és folytatásának részletes szabályairól szóló 2/2010. (II. 16.) SZMM rendelet szabályozza. (http://www.kormany.hu/download/3/10/20000/2%202010.%20(II.16.)%20SZMM%20rendelet.pdf).</p> <p>A munkaügyi hivatalok a munkaerő-kölcsönzőkkel is együttműködnek. A kapcsolódó tájékoztató anyagok elérhetőek: http://www.afsz.hu/engine.aspx?page=munkaadoknak_munkaer_o_kolcsonzes</p> <p>Számos együttműködési megállapodást kötött a foglalkoztatási szolgálat a különböző érintett felekkel (általában helyi (társégi) szintű megállapodások).</p>	

					<p>Pl. helyi szintű együttműködési megállapodások: http://www.afsz.hu/engine.aspx?page=munkaadoknak_szolgaltatok&switch-content=ak_helyi_foglalkozt_tanacsadas&switch-zone=Zone1&switch-render-mode=full illetve: http://www.afsz.hu/engine.aspx?page=showcontent&clD=15968&rlD=238&sw=eqy%C3%BCttm%C5%B1k%C3%B6d%C3%A9s&content=afsz_tamop222_egyuttmukodes_szakmai Stratégiai szintű megállapodások: http://www.afsz.hu/engine.aspx?page=saitonak_hirlevel&switch-content=saitonak_hirlevel_2013_04_tempus&switch-zone=Zone1&switch-render-mode=full http://www.afsz.hu/engine.aspx?page=afsz_tamop222_egyuttmu_kodes Az ügyfél-központú minőségirányítási modell kirendeltségeken való kiterjesztése is folyamatban van. A helyi kirendeltségek önértékelési segédlete a Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) alapján: http://www.afsz.hu/engine.aspx?page=kiadvanyok (KÉK szerinti kirendeltségi Önértékelési Segédlet)</p>
8.5. A munkavállalók, vállalkozások és vállalkozók változásokhoz történő alkalmazkodása: A változás és szerkezetváltás előrejelzését és megfelelő kezelését előnyben részesítő politikák megléte.	5. Foglalkoztatás 8. Pénzügyi eszközök	Igen	<p>Eszközök állnak rendelkezésre a szociális partnerek és a közigazgatási szervek támogatására, hogy a változás és szerkezetátalakítás proaktív megközelítését kialakítsák és monitoringozzák, amely többek között a következőket elősegítő intézkedéseket tartalmazza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a változások előrejelzése; - az átszervezési folyamatok előkészítése és kezelése 	Igen	<p>A Kormány jóváhagyta a 2014-2020 közötti időszak foglalkoztatáspolitikai célú fejlesztéseit megalapozó szakpolitikai stratégia tartalmát (társadalmi és közigazgatási egyeztetést követően). A stratégia számos feltételhez kapcsolódik, többek között érinti a munkaerőpiaci előrejelzések és szociális partnerek bevonásának kérdéskörét is. A stratégia a Partnerségi Megállapodás informális egyeztetési szakaszában megküldésre került a DG REGIO részére.</p> <p>A TÁMOP 2. prioritása keretében számos, a munkáltatók, a munkavállalók, illetve az aktív népesség alkalmazkodóképességének javítását célzó intézkedés végrehajtása van folyamatban (pl. rugalmas foglalkoztatási formák elősegítése, munkahelyi képzések támogatása, gyakornoki program, idegen nyelvi és informatikai kompetenciák fejlesztése, szak- és felnőttképzés modernizálása). Önálló projekt (TÁMOP 2.3.2) szolgálja a munkaerő-piaci prognózisok készítését, valamint a szerkezetváltási folyamatok előrejelzésére alkalmas rendszer (modellkeret és adatbank) kialakítását.</p> <p>A projekt megvalósítója az MTA Közgazdaság-Tudományi Intézete (MTA KTI), a projekt eredményei beépülnek a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat (NFSZ) munkájába: a munkaügyi központok figyelembe veszik a munkaerő-piaci előrejelzéseket az álláskeresők részére nyújtott munkaerő-piaci képzések kínálatának kialakításakor.</p> <p>Továbbá az NFSZ meghatározott időközönként munkaerő-piaci előrejelzéseket készít: negyedéves munkaerő-gazdálkodási felmérés, ill. minden ősszel rövidtávú munkaerő-piaci prognózis</p>

					<p>készül (utóbbi a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Gazdaság- és Vállalkozáskutató Intézetével közösen).</p> <p>Az NFSZ rövidtávú munkaerő-piaci prognózisából minden évben elkészül a Munkaerő-piaci barométer, amely a keresett és a telített szakmákat tartalmazza országosan valamint területi bontásban. A barométer a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat honlapján megtalálható (www.munka.hu). A fentiek eredményei az EU Skills Panorama-hoz is felhasználásra kerülnek: http://euskillspace.ec.europa.eu/KeyIndicators/Country/NationalData.aspx?lookupid=13&</p> <p>Mindemellett a TÁMOP 1.3.1 projekt keretében két előrejelzés megvalósítását tervezzük:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a képzések jövőbeli irányait, a meghatározó szakmák (kompetenciák) iránti kereslet előrejelzését, illetve - munkaerő-piaci kereslet előrejelzési rendszer kialakítását a foglalkoztatáspolitikai döntések megalapozásához. <p>A munkaerő-piaci prognózisok készítésére, valamint a szervezetváltási folyamatok előrejelzésére alkalmas rendszer került kidolgozásra a TÁMOP 2.3.2. keretében, amely alapul szolgál majd a fentebb említetteknek. Az eredmények becsatornázásra kerülnek a TÁMOP 1.3.1. projektjébe. Az előrejelzések eredményei megtalálhatóak az http://eletpalva.munka.hu/ oldalon.</p> <p>Az NFSZ által nyújtott aktív munkaerő-piaci programokhoz (TÁMOP 1.1.2) készült belső módszertani útmutató (lásd a 8.1. ex ante feltétel alatt) többek között meghatározza, hogy a képzési irányok meghatározásakor a valós munkapiaci igényeket illetve a regionális fejlesztési és képzési bizottságok döntéseit (amelyek egybeesnek a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara előrejelzéseivel) figyelembe szükséges venni.</p> <p>Az ügyfél-központú minőségirányítási modell kirendeltségeken való elterjesztése is folyamatban van. A kirendeltségek önértékelési segédlete a Közös Értékelési Keretrendszer (CAF) alapján: http://www.afsz.hu/engine.aspx?page=kiadvanyok (KÉK szerinti kirendeltségi Önértékelési Segédlet)</p>	
8.6. A fiatalok foglalkoztatását – többek között az ifjúsági garancia végrehajtásán keresztül – elősegítő átfogó stratégiai keret megléte. Ez az előzetes feltételrendszer csak az ifjúsági foglalkoztatási	5. Foglalkoztatás 8. Pénzügyi eszközök	Igen	Létezik a fiatalok foglalkoztatását elősegítő stratégiai szakpolitikai keret, amely:	Igen	Magyarország Nemzeti Ifjúsági Garancia végrehajtási terve (National Youth Guarantee Implementation Plan) 2013. december elején került benyújtásra az Európai Bizottsághoz. A 88/2009 (X. 29.) számú országgyűlési határozat jóváhagyta a Nemzeti Ifjúsági Stratégiát (2009-2024): http://www.complex.hu/kzldat/o09h0088.htm/o09h0088.htm A stratégia végrehajtására két éves akciótervek keretében kerül	

kezdeményezés végrehajtására vonatkozik	5. Foglalkoztatás		a nem foglalkoztatott, oktatásban és képzésben nem részesülő fiatalokat érintő eredményekre vonatkozó tényekre épül és célzott politikák kialakításának, illetve a fejlemények nyomán követésének alapját képezi;	Igen	<p>sor. A 1590/2012. (XII. 17.) számú Kormányrendelet döntött a 2012-2013-as Nemzeti Ifjúsági Stratégiával kapcsolatos akciótervről: http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/mk12171.pdf A 1494/2011. (XII. 27.) számú Kormányrendelet jóváhagyta az ifjúsági szakpolitika keretét ('Új Generáció Jövőjéért Program'). http://jogszabalykereso.mhk.hu/MK11160.pdf http://www.kormany.hu/download/8/90/70000/uj_nemzedek_jovoj_eert_program_netes.pdf http://www.kormany.hu/hu/kozigazgatasi-es-igazsaguvi-miniszterium/hirek/program-az-uj-nemzedek-jovojeert Jelenleg folyamatban van az Ifjúsági Garancia tervezése és a kapcsolódó végrehajtási terv végrehajtása. A 2014-2020 közötti időszak foglalkoztatáspolitikai célú ESZA fejlesztéseit megalapozó szakpolitikai stratégia tartalmaz a fiatalok foglalkoztatását elősegítő intézkedéseket, beleértve az Ifjúsági Garanciát. A stratégia tartalmát a Kormány jóváhagyta (a társadalmi egyeztetés 2013 októberében zajlott). A stratégia a Partnerségi Megállapodás informális egyeztetési szakaszában megküldésre került a DG REGIO részére. Az Ifjúsági Garancia végrehajtási terv 2013 decemberében megküldésre került az Európai Bizottság részére.</p>	
	8. Pénzügyi eszközök		5. Foglalkoztatás	megnevezi a fiatalok foglalkoztatását célzó intézkedések kezeléséért, illetve a partnerségek valamennyi szintet és ágazatot felölelő összehangolásáért felelős közigazgatási szervet		Igen
	5. Foglalkoztatás		8. Pénzügyi eszközök	bevonja az ifjúsági munkanélküliség kezelésében érintett érdekelteket		Igen
	5. Foglalkoztatás		8. Pénzügyi eszközök	lehetővé teszi a korai beavatkozást és aktivizálást;		Igen
	5. Foglalkoztatás		8. Pénzügyi eszközök	a nem foglalkoztatott, oktatásban és képzésben nem részesülő fiatalokat érintő eredményekre vonatkozó tényekre épül és célzott politikák kialakításának, illetve		Igen

			a fejlemények nyomon követésének alapját képezi;			
10.3. Egész életen át tartó tanulás: Az EUMSZ 165. cikkének keretein belüli nemzeti és/vagy regionális stratégiai szakpolitikai keret megléte az egész életen át tartó tanulás elősegítésére.	6. Versenyképes munkaerő	Nem	Olyan nemzeti vagy regionális stratégiai szakpolitikai keretrendszer van érvényben az egész életen át tartó tanulás elősegítésére, amely intézkedéseket tartalmaz: - az egész életen át tartó tanulást célzó szolgáltatások fejlesztésének és összekapcsolásának támogatására, beleértve azok végrehajtását és a képességek fejlesztését (érvényesítés, iránymutatás, oktatás és képzés), valamint az érdekelt felek bevonásáról és a velük való partneri viszony kialakításáról való gondoskodást; - a különböző célcsoportok (például a résztvevő fiatalok, a felnőttek, a munkaerőpiacra visszatérő szülők, az alacsonyban képzett és az idősebb munkavállalók, a	Nem	Az egész életen át tartó tanulás szakpolitikájának keretstratégiája a 2014/2020 közötti időszakra biztosítja a meghatározott kritériumoknak történő megfelelést. A társadalmi egyeztetés és a közigazgatási egyeztetés 2013-ban megtörtént, a stratégia Kormány általi elfogadása folyamatban van. A fent említett stratégiától eltekintve az Új Széchenyi Terv foglalkoztatási programjai és ösztönzői az LL-en alapulnak. Az egész életen át tartó tanulás szakpolitikájának keretstratégia által lefedett főbb területek: Korai Gyermekkori Nevelés, Nemzeti Köznevelés, Nemzeti Felsőoktatás, Szakképzés, Kultúra, Egészségügy, Szociális Ügyek. 2013. szeptember 1-étől új Felnőttképzési törvény lépett hatályba (ld. 2013. évi LXXXII. törvény a felnőttképzésről) http://net.iogtar.hu/ir/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1300077.TV) Az új stratégia tartalmazza a képességfejlesztéssel kapcsolatos rendelkezések intézkedéseit, kiemelten a hátrányos helyzetű csoportok esetében. Az intézkedések az LL-hez való hozzáférés kiszélesítéséről megtalálhatóak a stratégiában. A stratégia középpontjában azok a lépések állnak, amelyek megnyitják a képzéseket az alulreprézantált csoportok számára. Az alábbi határozatok mind hozzájárulnak az LL-hez kapcsolódó szolgáltatások színvonalának növeléséhez: <ul style="list-style-type: none"> • a felnőttképzési tevékenység folytatásához szükséges engedélyezési eljárásra és követelményrendszerre, a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásának vezetésére, valamint a felnőttképzést folytató intézmények ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 393/2013 (XII. 12.) Korm. rendelet http://net.iogtar.hu/ir/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1300393.KOR • a felnőttképzési minőségbiztosítási keretrendszerrel, valamint a Felnőttképzési Szakértői Bizottság tagjairól, feladatairól és működésének részletes szabályairól szóló (58/2013 (XII. 13.) NGM rendelet http://net.iogtar.hu/ir/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1300058.NGM 	

			<p>migránsok és más hátrányos helyzetű csoportok, különösen a fogyatékosokkal élők) készségfejlesztésére, amennyiben ezeket a nemzeti vagy regionális stratégiai szakpolitikai keretekben prioritásként azonosították;</p> <p>- az egész életen át tartó tanuláshoz való hozzáférés kiszélesítésére, többek között az átláthatósági eszközök (például az európai képesítési keretrendszer, a nemzeti képesítési keretrendszer, az európai szakképzési kreditrendszer és az európai szakképzési minőségbiztosítási rendszer) tényleges alkalmazására irányuló erőfeszítések révén;</p> <p>- az oktatás és képzés munkaerőpiaci megfelelőségének javítására és az azonosított célcsoportok (például a szakképzésben</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>részt vevő fiatalok, a felnőttek, a munkaerőpiacra visszatérő szülők, az alacsony képzettségű és idősebb munkavállalók, a migránsok és más hátrányos helyzetű csoportok, különösen a fogyatékkal élő) igényeihez való igazítására</p>			
<p>10.4. A szakképzési rendszerek minőségének és hatékonyságának javítására irányuló nemzeti vagy regionális, az EUMSZ 165. cikkének keretein belüli stratégiai szakpolitikai keret megléte.</p>	<p>6. Versenyképes munkaerő</p>	<p>Részben</p>	<p>A szakképzési rendszerek minőségének és hatékonyságának javítására irányuló nemzeti vagy regionális, az EUMSZ 165. cikkének keretein belüli stratégiai szakpolitikai keret létezik, és a következőkre vonatkozó intézkedéseket tartalmazza:</p>	<p>Igen</p>	<p>A szakképzési rendszerek munkaerő-piaci igényekhez való igazításának javításához a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény is hozzájárul. (http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=a1100187.TV) A jogszabály kidolgozása az ex ante feltételekben meghatározott szempontok szerint történt. A munkaerő-piaci relevancia javítása, a kerettantervek meghatározása, a munka-alapú tanulás megerősítése mind az új törvény alapvető koncepcióját alkotják. Az új törvény alapvető elemei a munkaerő-piaci relevancia, a tantervek módosítása és a munka-alapú tanulás biztosítása. A törvény alapjául szolgáló koncepció mindezeket az elemeket érinti és kifejti (A dokumentum címe: 'Koncepció a szakképzési rendszer átalakítására, a gazdasági igényekkel való összehangolására' 2011. május). A szakképzés minőségének és vonzóképességének növeléséhez kapcsolódó feltétel teljesítésével kapcsolatban a fentiek irányadóak. Intenzív nemzeti szakértői-implementációs csoport végzi az átláthatósági és elismerési eszközök kapcsán az európai szakképzési kreditrendszer (ECVET) és az ehhez történő</p>	

			a szakképzési rendszerek munkaerő-piaci igényekhez való igazításának javítása, szoros együttműködésben az érintett felekkel, többek között a készségek iránti igény előzetes felmérésén alapuló mechanizmusok révén, a szakmai életút rugalmasabbá tétele és a munkaalapú tanulás biztosításának erősítése annak különböző formáiban;	Igen	csatlakozás hazai megvalósítását. Ezt a szakmai munkacsoportot az LLL Program nemzeti ügynöksége, a Tempus Közalapítvány koordinálja számos érdekelt szervezet és partner részvételével. Több kitűzött célt már teljesült, részletesebb információ található az alábbi oldalon: http://www.tpf.hu/pages/newslist/index.php?page_id=2678
	6. Versenyképes munkaerő		a szakképzés minőségének és vonzóképességének növelésére, többek között a szakképzés minőségbiztosítására vonatkozó nemzeti megközelítés kialakítása (például a szakképzés európai minőségbiztosítási referenciakeretével összhangban) és az átláthatósági és elismerési eszközök, például az európai szakképzési kreditrendszer (ECVET) alkalmazása révén.	Nem	

TEMATIKUS EX ANTE FELTÉTELEKHEZ TARTOZÓ AKCIÓTERVEK

Alkalmazandó tematikus vagy alap-specifikus előzetes feltétel nemzeti szintre, mely nem teljesült vagy részben teljesült	Nem teljesült kritérium	Tervezet lépések	Határidő (dátum)	A teljesítésért felelős szervek
2.1 Digitális növekedés: a digitális növekedésre vonatkozó stratégiai szakpolitikai keret a megfizethető, jó minőségű és átjárható magáncélú és közösségi információs és kommunikációs szolgáltatások serkentésére és a polgárok, többek között a lakosság kiszolgáltató helyzetben lévő csoportjai, a vállalkozások és a közigazgatási szervek által történő használat növelésére, beleértve a határon átnyúló kezdeményezéseket	— (2.) az Európai Digitális Menetrend Eredménytáblájával összhangban álló SWOT vagy ahhoz hasonló elemzés segítségével megállapított költségvetési tervezési és rangsorolási intézkedéseket;	GINOP, KÖFOP, EFOP, egyéb OP-k forrásainak véglegesítése (OP-k elfogadásával egyidejűleg)	2014. december	NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság, NGM, ME, BM, EMMI
		IKT Zöld Könyv kiegészítése az egyes programokra fordított költségek végleges keretszámaival		NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság
		Kormányelőterjesztés az IKT Zöld Könyv elfogadásáról		NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
		IKT Zöld Könyv elfogadása Kormányhatározattal		Kormány
	— (4.) az intézkedések végrehajtásában elért előrehaladás mérésére szolgáló mutatókat olyan területeken, mint a digitális jártasság, az e-befogadás, az elektronikus hozzáférhetőség és az EUMSZ 168. cikkének hatályán belül az egészségügy előrehaladása, amelyek adott esetben összhangban állnak a meglévő vonatkozó uniós, nemzeti vagy regionális szintű ágazati stratégiákkal	Szükséges bázisadatok begyűjtése releváns adatforrásokból (KSH, Digital Agenda Scoreboard)	2014. december	NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
		Nemzeti Infokommunikációs Stratégia kiegészítése bázismutatókkal		NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
		IKT Zöld Könyv (akcióterv) kiegészítése bázismutatókkal		NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
		IKT Zöld Könyv elfogadása Kormányhatározattal		NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
2.2 Új generációs hálózat (NGN) infrastruktúrája: olyan nemzeti vagy regionális NGA tervek rendelkezésre állása, amelyek figyelembe veszik az uniós nagysebességű internet elérési	— (2.) egy olyan infrastruktúra-beruházási tervet tartalmaz, amely a meglévő magán –és állami infrastruktúrákon és tervezett beruházásokon alapul	NGA „fehér” területek feltérképezése adatbázis létrehozása (mapping I-II. ütem)	2015. május	NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
		Piaci konzultáció lefolytatása		NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság
		Fejlesztési területek kijelölése		NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság

céljainak egy megvalósítására tett regionális intézkedéseket, olyan területekre összpontosítva, ahol a piac nem tud nyílt infrastruktúrát biztosítani elérhető árakon és megfelelő minőségben a versenyre és állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályokkal összhangban és biztosítják a lakosság kiszolgáltatott csoportjai számára a szolgáltatások elérhetőségét,		A beruházási terv beépítése az IKT Zöld Könyvbe		NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság	
	— (3.) olyan fenntartható beruházási modelleket tartalmaz, amelyek erősítik a versenyt és a hozzáférést biztosítanak a nyílt, megfizethető, jó minőségű és jövőálló infrastruktúrához és szolgáltatásokhoz;	IKT Zöld Könyv kiegészítése - tervezett beruházási modellek; - hazai és uniós források körének meghatározása; - tervezett beruházások listájának kijelölési módjának megjelölésével	IKT Zöld Könyv elfogadása Kormányhatározattal	2014. december	NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
	— (4.) a magánszféra beruházásait ösztönző intézkedéseket;	Konzultáció a Nemzeti Média és Hírközlési Hatósággal			NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
		IKT Zöld Könyv kiegészítése az alábbiakkal: Ütemterv - tervezett projektek prioritásának meghatározásával; - uniós harmonizált sávok hasznosítási tervével; - rádióspektrum-politikai programmal történő összehangolás biztosításával			NMHH NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,
	IKT Zöld Könyv elfogadása Kormányhatározattal			NFM Infokommunikációért Felelős Államtitkárság,	
4.1. Intézkedésekre került sor előmozdítandó az épületek építése vagy felújítása során az energia- végfelhasználás hatékonyságának költséghatékony javítását és az energiahatékonyság b a történő költséghatékony beruházást	Érvényben vannak a 2010/31/EU irányelv 3. cikke, 4. cikke és 5. cikkével összhangban álló, az épületek energiahatékonyságá v al kapcsolatos minimumkövetelmény ek teljesítésének biztosítását célzó intézkedések.	A 7/2006 (V.24.) számú TNM rendelet módosítása, az energiamegtakarítási célú felújítások meghatározása az irányelv 4. cikk (1) bekezdésének második albekezdésében körülírt esetekre.	2014. december 31.	NFM	
	Az épületek energiahatékonyságát tanúsító rendszer létrehozásához szükséges intézkedések a 2010/31/EU irányelv 11. cikkének megfelelően.	Az irányelvvél való teljesen azonos megfogalmazás érdekében a 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdésének c) pontját módosítjuk, a családi házakra szűkítve a tanúsítványok felhasználásának lehetőségét.	2014. december 31.	NFM	

6.1 Vízügyi ágazat: a) olyan vízdíj-megállapítási szakpolitika megléte, amely alkalmas arra, hogy a felhasználókat a vízforrások hatékony használatára ösztönözze, és b) annak biztosítása, hogy a különféle vízhasznosítási célok megoszlása megfelelően hozzájáruljon a vízszolgáltatások költségeinek megtérítéséhez, a programok által támogatott beruházásokra vonatkozóan olyan mértékben, amely a tagállam elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervében szerepel.	Az ERFA és a KA által támogatott ágazatokban a tagállam biztosítja, hogy a különféle célokra hasznosított víz hozzájáruljon a vízszolgáltatások költségeinek megtérítéséhez minden ágazatban, a 2000/60/EK irányelv 9. cikke (1) bekezdése első francia bekezdésével összhangban, tekintettel a megtérülés társadalmi, környezeti és Gazdasági hatásaira, valamint az érintett régiók földrajzi és éghajlati körülményeire.	A vízhasználatok gazdasági elemzésének elkészítése a 2000/60/EK irányelv III. mellékletében előírt műszaki specifikációknak megfelelően a mezőgazdasági ágazat – különös tekintettel az öntözővíz szolgáltatás és használat költségeinek megtérítésére, a költséghatékonyság érvényesülésére –, az ipari ágazat és az egyéb vízhasználatok tekintetében, kivéve a víziközmű-szolgáltatás területét, valamint figyelemmel a hazánk ellen indított kötelezettségzegési eljárásban az Európai Bizottság álláspontjára. A Kormány 1394/2014. (VII.18) határozatában felhívta a felelős szervezeteket fenti intézkedés 2014. december 22-ig történő megtételére.	2015. december	Belügyminisztérium, Nemzetgazdasági Minisztérium, Földművelésügyi Minisztérium
		A vízhasználatok gazdasági elemzésének felülvizsgálata a 2000/60/EK irányelv III. mellékletében előírt műszaki specifikációknak megfelelően, a víziközműszolgáltatás területére vonatkozóan (a víziközmű szolgáltatás területére az első VGT-ben elkészült az előírt gazdasági elemzés). A Kormány 1121/2014. (III.6.) határozatában felhívta a felelős szervezeteket fenti intézkedés 2014. december 22-ig történő megtételére.		Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Belügyminisztérium
		A gazdasági elemzés eredményének figyelembe-vételével a vonatkozó szabályozási környezet felülvizsgálata, valamint szakmai koncepció készítése a szükséges jogszabály-módosításokról a Kormány számára. A Kormány 1394/2014. (VII.18.) határozatában felhívta a felelős szervezeteket fenti intézkedés 2015. december 22-ig történő megtételére, a jogszabályok módosításának hatálybaléptetéshez 2016. július 1-jei határidőt szabott.		Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Belügyminisztérium Földművelésügyi Minisztérium Nemzetgazdasági Minisztérium
Vízgyűjtő-gazdálkodási terv elfogadása a vízgyűjtő kerületre, a 2000/60/EK irányelv cikkével összhangban.	A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően el kell készíteni Magyarország felülvizsgált vízgyűjtő-gazdálkodási tervét, valamint gondoskodjon a 1394/2014. (VII.18.) Korm.határozat 1. sz. mellékletben jelzett, a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezést kiegészítő monitoring végrehajtásáról. A Kormány 1394/2014. (VII.18.) határozatában felhívta a felelős szervezetet fenti intézkedés 2015. december 22-ig történő megtételére.	2016. július	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Belügyminisztérium Földművelésügyi Minisztérium Nemzetgazdasági Minisztérium	
8. A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése 8.1. Az aktív munkaerő-piaci intézkedéseket a foglalkoztatási iránymutatásokra figyelemmel	Személyre szabott szolgáltatások, illetve aktív és megelőző munkaerő-piaci intézkedések korai stádiumban, amelyek minden munkakereső számára elérhetők, ugyanakkor a társadalmi kirekesztés legerősebb kockázatának kitétt	A profiling rendszerre vonatkozó teljes dokumentáció véglegesítése	2015. december 31.	foglalkoztatásért felelős tárca (Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat, Nemzeti Munkaügyi Hivatal)
		Az új informatikai rendszer kiépítésének befejezése és tesztelése		foglalkoztatásért felelős tárca (Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat, Nemzeti Munkaügyi Hivatal)
		Az új rendszerben dolgozók részére belső képzések szervezése		foglalkoztatásért felelős tárca (Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat, Nemzeti Munkaügyi Hivatal)
		A profiling rendszer teljes körű bevezetése		foglalkoztatásért felelős tárca (Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat, Nemzeti Munkaügyi Hivatal)

dolgozzák ki és hajják végre.	csoporthoz tartozó személyeket, ideértve a marginális helyzetű közösségekből származó személyeket is;			Hivatal)
10.3. Egész életen át tartó tanulás: Az EUMSZ 165. cikkének keretein belüli nemzeti és/vagy regionális stratégiai szakpolitikai keret megléte az egész életen át tartó tanulás elősegítésére.	<p>Olyan nemzeti vagy regionális stratégiai szakpolitikai keretrendszer van érvényben az egész életen át tartó tanulás elősegítésére, amely intézkedéseket tartalmaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az egész életen át tartó tanulást célzó szolgáltatások fejlesztésének és összekapcsolásának támogatására, beleértve azok végrehajtását és a képességek fejlesztését (érvényesítés, iránymutatás, oktatás és képzés), valamint az érdekelt felek bevonásáról és a velük való partneri viszony kialakításáról való gondoskodást; - a különböző célcsoportok (például a szakképzésben résztvevő fiatalok, a felnőttek, a munkaerőpiacra visszatérő szülők, az alacsony képzettségű és az idősebb munkavállalók, a migránsok és más hátrányos helyzetű 	Az egész életen át tartó tanulás szakpolitikájának keretstratégiája Kormány általi elfogadása.	2014. december	Emberi Erőforrások Minisztériuma

	<p>csoporthoz, különösen a fogyatékosokkal élő) készségfejlesztésére, amennyiben ezeket a nemzeti vagy regionális stratégiai szakpolitikai keretekben prioritásként azonosították;</p> <p>- az egész életen át tartó tanuláshoz való hozzáférés kiszélesítésére, többek között az átláthatósági eszközök (például az európai képesítési keretrendszer, a nemzeti képesítési keretrendszer, az európai szakképzési kreditrendszer és az európai szakképzési minőségbiztosítási rendszer) tényleges alkalmazására irányuló erőfeszítések révén;</p> <p>- az oktatás és képzés munkaerő- piaci megfelelőségének javítására és az azonosított célcsoportok (például a szakképzésben részt vevő fiatalok, a felnőttek, a munkaerőpiacra visszatérő szülők, az alacsony képzettségű</p>			
--	---	--	--	--

	és idősebb munkavállalók, a migránsok és más hátrányos helyzetű csoportok, különösen a fogyatékkal élő(ek) igényeikhez való igazítására			
10.4. A szakképzési rendszerek minőségének és hatékonyságának javítására irányuló nemzeti vagy regionális, az EUMSZ 165. cikkének keretein belüli stratégiai szakpolitikai keret megléte.	A szakképzés minőségének és vonzókéességének növelésére, többek között a szakképzés minőségbiztosítására vonatkozó nemzeti megközelítés kialakítása (például a szakképzés európai minőségbiztosítási referenciakeretével összhangban) és az átláthatósági és elismerési eszközök, például az európai szakképzési kreditrendszer (ECVET) alkalmazása révén.	A szakképzés minőségbiztosítási folyamatának fejlesztése az „A szakképzés és a felnőttképzés minőségének és tartalmának fejlesztése” projekt keretében történik. Az ellenőrzés e folyamat keretében elsősorban szakmai ellenőrzést jelent, hatósági ellenőrzés nincs a rendszerben. A rendszer alapján 42 indikátor mentén négyévente a fenntartó szakértőket kér fel arra, hogy értékeljék a szakképző intézményt. A 42 indikátor az EQAVET indikátorok figyelembe vételével kerül kidolgozásra. E szakmai folyamatellenőrzéshez kapcsolódó indikátorok mentén összehasonlíthatóak lesznek az adatok más intézményekkel és a saját eredményekkel is. Feladatok: 1. A folyamatellenőrzés módszertani anyagának első, szakmai vitára bocsátandó verziója 2. A folyamatellenőrzés módszertani anyagának végső verziója a pilot tapasztalatok alapján, azok becsatornázásával 3. Pilot verzió = kipróbálás intézményi szinten 4. Ellenőrök képzése 5. Végleges folyamatellenőrzési rendszer (projektzárás)	2015. június 30.	Nemzetgazdasági Minisztérium Munkaerőpiaci és Képzési Államtitkárság

X. A KEDVEZMÉNYEZETEK ADMINISZTRATÍV TERHEINEK CSÖKKENTÉSE

A kedvezményezettek adminisztratív terhei felmérésének összefoglalása, és szükség esetén az adminisztratív terhek csökkentése elérése érdekében tervezett intézkedések indikatív időkerettel.

A 2014-2020-as időszak során több olyan újítás kerül bevezetésre, melyek által egyszerűsödik a szabályozási rendszer és ezzel párhuzamosan csökkenek az adminisztrációs terhek:

1.) Biztosítéki rendszer egyszerűsítése:

Eddig a rendszer nem méltányolta azokat a kedvezményezetteket, akik a közterhekhez való hozzájárulás tekintetében tanúsított jogkövető magatartásukkal hozzájárulnak Magyarország társadalom- és gazdaságpolitikai fejlődéséhez. Az új időszak figyelembe veszi ezt a körülményt, egyben pozitív ösztönzőt alkalmaz a több esetben nehezen alkalmazható, az abszorpció szempontjából nem mindig kedvező intézkedések ellensúlyozására. Ennek megfelelően

- nem kell biztosítékot nyújtani azoknak a vállalkozásoknak, akik a közteherviseléshez való hozzájárulás alapján érdemesek a biztosítékmentességre, azaz pl. legalább két lezárt üzleti évvel rendelkeznek, eredményük pozitív és adóteljesítményük legalább akkora, mint az igényelt támogatás összege,
- Méltányoljuk a szabályos és eredményes projekt végrehajtást: a biztosíték fenntartási időszakban alkalmazott mértékének csökkentésére lesz lehetősége azoknak a kedvezményezetteknek, akik a megvalósítási időszakban nem követtek el szabálytalanságot és a megvalósítási időszak indikátorait határidőben teljesítették. Itt akár 50%-ról 10%-ra csökkenhet a biztosítéknyújtási szükséglet.

Várt előnyök:

- a követeléskezelés jelentősen felgyorsítható,
- a biztosítás nem igényel vagyont a kedvezményezett részéről;
- a biztosítás jelentősen kisebb költséget jelenthet, mint a korábbi biztosítéki megoldások, ugyanakkor tehermentesíti a költségvetést a visszafizetési kötelezettségtől.

2.) Maximalizált mértékű elszámolható költségek átalány alapú kifizetése

Azon elszámolható költségek, melyek mértéke maximalizálásra került, viszont az egész projekt megvalósítás alatt várhatóan folyamatos a felmerülésük, átalány alapú elszámolásba vonhatóak (alátámasztó dokumentum nélküli kifizethetőek, csökkentve ezzel a kedvezményezett adminisztrációs, és int. rendszeri ellenőrzési-kapacitási terheket.)

3.) A projektek végrehajtásához kapcsolódó adminisztrációs terhek csökkentése

Gyakori, hogy egy projekt szerződését akár 8-10 alkalommal is módosítani kell. Ha a műszaki, szakmai tartalomváltozás nem eredményezi a támogatási szerződésben vállalt indikátorok, eredmények, műszaki, szakmai jellemzők, stb. változását, (vagy a szállító egyenértékességre vonatkozó nyilatkozatot tesz) nem szükséges a támogatási szerződés módosítása. Az intézkedés hatására csökken a végrehajtás adminisztrációs terhe mind pályázó mind intézményi oldalon.

4.) Technológiai újítások

- A 2014-2020-as időszakban folytatjuk a pályázóbarát pályázati rendszer fejlesztését és a projektvégrehajtás megkönnyítését célzó technológiai fejlesztéseket az alábbi intézkedésekkel:
- Adatkapcsolatok körének bővítése által, a pályázótól kért adatok minimalizálása. (ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. adatkapcsolat, Nemzeti Földalapkezelő Szervezet) adatkapcsolat;
- Egyszeri adatbekérés elvének érvényesítése: ha a támogatások kezelésében érintett szervezet a pályázótól/kedvezményezettől egy bizonyos adatot egyszer már bekért, akkor azt

az adatot az adott projekt kezelésében érintett más szervezet már nem kérheti be, hanem az adatot tároló monitoring rendszerből kell azt lekérdeznie;

- E-alírási hitelesítés biztosítása kedvezményezettek számára;
- Pályázati adatlap egységesítése (hasonlóan az adóbevallás megoldáshoz egységes alap adatlap+ a kiegészítő adatlapok);
- Teljes pályázati folyamat elektronizálása; azaz 24 órás ügyfélkapcsolat tud kialakulni, így munkaidőn kívül is tud adminisztrálni a kedvezményezett
- Sms értesítés a kedvezményezetteknek, amennyiben a Pályázati e-ügyintézés felületen elektronikus értesítése érkezik.

A pályázók adminisztrációs terheinek csökkentése a projektfejlesztési, pályázati szakaszban

- Általánossá lesz téve az elektronikus és on-line ügyintézés és kapcsolattartás.
- A támogatási konstrukciók ütemezése előre meghatározott, nyilvános, könnyen áttekinthető és mindenki számára elérhető lesz.
- A kiírásoknál a hosszabb ideig nyitva álló támogatási ablakok részesülnek előnyben.
- A támogatási döntést megelőzően a projektgazdától megkövetelt adminisztratív elvárások a minimumra lesznek szorítva. Csak a döntéshez szükséges igazolások kerülnek bekérésre és a kedvezményezettek köznyilvántartásokban tárolt adatait a végrehajtó intézményrendszer kéri le. Érvényesítve lesz az egyszeri adatbekérés elve.

A pályázók adminisztrációs terheinek csökkentése a projekt kiválasztási szakaszban

- A pályázat a valóban versenyalapú kiválasztást igénylő területekre lesz korlátozva. A kedvezményezetteknek kisebb költséget jelentő kiválasztási és implementálási eljárások (pl. normatív támogatások, egyszerűbb feltételrendszerű visszatérítendő támogatások) alkalmazása előnyben részesül.
- A közsféra szervezetek fejlesztéseinek a projektszelekció egyszerűsített szakmai szempontokon alapuló kiválasztási eljárással valósul meg az uniós támogatáspolitikai alapelvek tiszteletben tartása mellett és előre rögzített tartalmi és formai követelmények vizsgálatával. Az érintett kedvezményezettek állami forrásból és kapacitásból kapnak segítséget projektjeik kidolgozásához.
- A 100 millió forint alatti értékű, nagyszámú projektet érintő kiírások esetében a kiválasztási szempontokat értékelő objektív mutatók előre meghatározottak és a potenciális pályázók számára is elérhetőek lesznek, így a pályázók már a benyújtás előtt tisztában lehetnek azzal, hogy projektjeik támogathatóak lesznek-e.

A kedvezményezettek adminisztrációs terheinek csökkentése a projekt megvalósítási szakaszban

- A megvalósítást közvetlen, gördülékeny kapcsolattartás és a kedvezményezetteket maximálisan támogató ügyfélszolgálati rendszerek segítik.
- Megteremtődik az egyablakos ügyintézés lehetősége, a teljes végrehajtási rendszerre kiterjedően.
- A pályázati folyamat felgyorsítását szolgáló intézkedések, mint pl. a közbeszerzési eljárások elhúzódo ellenőrzésének racionalizálása, a teljesítésigazolások számának csökkentése, vagy az előrehaladás bemutatásának egyszerűsítése.
- Egyszerűsített költségelszámolási módok kiterjesztett alkalmazása:

A 2007-2013 közötti uniós programozási időszakban Magyarország az egyszerűsített költségelszámolási módokat kísérleti jelleggel alkalmazta. A főbb tapasztalatok:

- Előre meg kell határozni, hogy az egyes egyszerűsített költségelszámolási módok mely tevékenységeknél alkalmazhatóak, melyek minősülnek közvetlen és közvetett költségeknek, az egyes költségeknek mi a piaci értéke, illetve egyes projektektől milyen előre meghatározott

eredményt várunk az elszámolhatóság feltételeként. Mindez alapos előkészítő munkát igényel az állami szereplők részéről.

- Az egyszerűsített költségelszámolási módok alkalmazása elsősorban a sztenderdizálható tevékenységekkel, uniformizálható költség-struktúrával rendelkező műveleteknél preferált.

A 2014-2020-as programozási időszakban a következő egyszerűsített elszámolási módokat kívánjuk alkalmazni:

1. Átalányalapon meghatározott közvetett költségek („flat rate”)

Az elszámolható közvetett költségek legfeljebb a projekt elszámolható összes közvetlen költségeinek 20%-áig terjedhetnek. Az átalány alapon történő elszámolás mértéke és az általánosan elszámolható költségek köre az adott intézkedés jellegétől függően változhat.

2. Standard egységköltségek alkalmazásával számított átalányalapú költségek („unit cost”)

A megvalósuló tevékenységekhez, az aktuális piaci érték figyelembe vételével az alkalmazandó egységköltség mértékét, az egység definícióját és a teljesítés dokumentáltságát szükséges meghatározni, így az elszámolható költség a teljesített output darabszámának és a kapcsolódó egységköltség szorzatával határozható meg.

A sztenderd egység-költség alapú elszámolás során kizárólag a dokumentáltan megvalósult mennyiséget kell igazolni és nem az egységköltség vonatkozásában ténylegesen felmerült költségösszegének alátámasztottságát.

3. Átalányösszegek („lump sum”)

A módszer az előre definiált eredményen és előzetes valós költségbecslésen alapul, melynek teljesítéséhez kapcsolódik az elszámolhatóság és a kifizetés. A lump sum lefedheti a projekt egészét, illetve annak egy részét. Olyan, elsősorban kisösszegű projekteknél érdemes alkalmazni, ahol az output egységként megfogalmazható és részteljesítés nem indokolt az OP megvalósítása szempontjából.

Az ellenőrzések során a támogatás igazolásához a projekt valós teljesülését fogja vizsgálni a támogató a meghatározott eredményhez viszonyítva, és nem a valós felmerült költségeket.

Az intézményrendszert fel kell készíteni az egyszerűsített költségelszámolások bevezetése előtt.

Az intézményrendszer adminisztrációs terheinek csökkentése

- A pályázati rendszer elektronizáltságának növelése jelentősen csökkenti az intézményrendszer adminisztrációs terheit is.
- A fejlesztéspolitikai jogviszonyban érintett ügyfelekről egységes nyilvántartás készül. Lehetőség szerint célzottan össze lesznek kapcsolva a fejlesztéspolitikai nyilvántartások más adatbázisokkal.
- Egyszerűsítve lesz a támogatáselosztásban részt vevő szervezetek működési költség elszámolása.
- Az egyszerűsített kiválasztási eljárás csökkenti az intézményrendszer terheit. Az elszámolható projektek a benyújtással elfogadottá válnak, amennyiben tartalmuk összhangban áll az ágazati célokkal és minőségük elér egy nemzeti szabályozás szerinti minimum szintet.

XI. HORIZONTÁLIS ELVEK

1. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

A művelet kiválasztása során a környezetvédelmi követelmények, az erőforrás-hatékonyság, az éghajlatváltozás mérséklése és az ahhoz történő alkalmazkodás, a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség, a kockázatmegelőzés és -kezelés, területi kohézió figyelembevételével hozott konkrét intézkedések ismertetése.

Cél

A fejlesztési programokban a fenntartható fejlődési elv teljesülésének biztosítása teszi lehetővé, hogy a fejlesztési programok összességükben társadalmi, térségi, környezeti és éghajlati szempontból együttesen az elérhető legkedvezőbb eredményt nyújtsák.

A 2014-2020 programozási időszakban a fenntarthatóság, mint horizontális szempont kapcsán a 1303/2013/EU rendelet I. melléklet 5. pontjában és a Partnerségi megállapodásban foglalt követelményeket érvényesítjük. A fenntarthatósági célkitűzés részeként kezeljük a területi kohézió érdekében tett erőfeszítéseket.

Tevékenységek/területek, amelyekhez az operatív program hozzájárulhat:

1. a beruházásoknak leginkább erőforrás-hatékony, fenntarthatóság szempontjából legkedvezőbb irányba terelése,
2. az esetleges káros környezeti vagy éghajlati hatással járó beruházások elkerülése, az esetleg fennmaradó káros hatások enyhítése, a klímaváltozás várható káros hatásaihoz történő alkalmazkodás;
3. a teljes életciklusra vetített költség alkalmazása a beruházási alternatívák összehasonlításakor;
4. a zöld közbeszerzések növekvő mértékű alkalmazása;
5. a fejlesztéssel érintett térség fenntarthatóságával, a környezeti állapotával kapcsolatos adatok rendszer-szerű gyűjtése, hozzáférhetővé tétele.
6. a területi kohézió céljának érvényesítése

A horizontális szempontok biztosításának alapelvei, lépései:

1. a kiválasztási eljárásokban a tervezett beruházás szempontjából releváns, arányos fenntarthatósági kritérium megjelenítése
2. a fenntarthatósági és területi kohéziót támogató célkitűzések megvalósítását támogató célzott intézkedések
3. a fenntarthatósági és területi kohéziót támogató célkitűzések nyomon követését és értékelését biztosító adatok gyűjtése, értékelése a támogatási időszak kezdetétől

A programciklus egyes szakaszaiban ez az alábbiakat jelenti:

Tervezés során:

- a horizontális elvek érvényesülésében meghatározó szerepet játszó szervezetek részvétele az operatív programok és a konstrukciók tervezésében, kialakításában;
- az operatív program horizontális cél-, és eszközzrendszerének releváns és arányos megtervezése, figyelemmel az operatív programról készült stratégia környezeti vizsgálat megállapításaira és javaslataira, együttműködésben a központi koordinációs szervezettel;
- a horizontális elvek és a program specifikus célkitűzéseinek nyomon követését biztosító kapacitások megtervezése;
- operatív programban azoknak a beavatkozásoknak az azonosítása, kiemelése a monitoring és értékelés számára, amelyek számszerűsített módon a horizontális célok elérését kívánják szolgálni;
- a fenntarthatóság elveinek gyakorlati megvalósítását biztosító projekt-előkészítés szakmai támogatásának biztosítása;
- az operatív programok közötti koordináció feltételeinek biztosítása.

Projektek kiválasztása során:

- versenyalapú pályázatás esetén a releváns kiválasztási kritériumok specifikálása
- szakpolitikai szempontrendszer alapján történő projektkiválasztás esetén (állami, önkormányzati kedvezményezettek esetében) konkrét követelményrendszer meghatározása a horizontális elvek érvényre juttatásáért;

A kiválasztásnál előnyt jelentő fenntartható fejlődést szolgáló szempont lehet, ha a projektnek:

- tényleges környezetállapot, illetve települési környezetállapot javító hatása van,
- kimutatható ÜHG és/vagy légszennyezőanyag kibocsátás csökkenéssel jár,
- a klímaváltozás kedvezőtlen hatásaira való felkészülést, az ellenálló-, alkalmazkodóképesség javítását szolgálja,
- alacsony szállítási távolságokkal, anyag-, és energiafelhasználással valósul meg,
- célzott hatásai mellett járulékos módon hozzájárul a természeti és/vagy a kulturális örökségvédelmi értékek megőrzéséhez, védett fajok, vagy élőhelyek védelméhez, rehabilitációjához, a víztestek jó állapotának eléréséhez,
- természeti adottságoknak megfelelő ökoszisztéma szolgáltatásokat vesz igénybe úgy, hogy az nem jár az ökoszisztéma szolgáltatás károsodásával,
- helyi kultúrára és a környezethez alkalmazkodó hagyományos termelői és fogyasztói mintázatra épít, fenntarthatóbb életmódot szolgálja,
- erősíti a területi, közösségi kohéziót: jelentős térségi hatással bír, illeszkedik más (tervezett vagy közelmúltban megvalósított) fejlesztésekhez, illetve a fenntartható (fizikai) térhasználati elvek mentén valósul meg,
- megújuló energiát hasznosító technológiákat alkalmaz,
- természetszerű élőhelyek, zöldfelület kiterjedésének növekedésével, meglévő élőhelyek/zöldfelületek rehabilitációjával, állapotuk javulásával, intenzitásának növelésével is jár,
- környezetvédelmi szemléletformálást tartalmaz.

Végrehajtás során:

- partnerek aktív bevonása; az intézkedések, pályázati kiírások tervezésénél és monitoringjánál
- a végrehajtó intézményrendszer által nyújtott tanácsadás, képzés

Nyomon követés, értékelés, nyilvánosság

- egységes informatikai rendszer keretében monitoring- és indikátorrendszer, szakmai nyomon követés kialakítása, biztosítása
- ennek megfelelő működését támogató adatgyűjtési, adatszolgáltatási rendszer kialakítása, működtetése
- programszintű értékelések elvégzése a horizontális elvekhez való hozzájárulásuk megállapítására (a programszintű értékelések részét képezi a fejlesztések területi szempontú értékelése is);

A horizontális szempontok nyomon követésére alkalmas adatok körét, ezek gyűjtésének rendjét a központi koordinációnál működő Horizontális Munkacsoport dolgozza ki, a Horizontális Monitoring Bizottság hagyja jóvá, és az Egységes Működési Kézikönyv tartalmazza.

Az értékelésekről, a horizontális szempontok teljesüléséről készülő jelentéseket a központi koordináló szervezet nyilvánosságra hozza.

A fenntarthatóság, elvének képviselői szervei helyet kapnak az operatív program végrehajtását nyomon követő Monitoring Bizottságban.

A horizontális politikák érvényesítésének, és a releváns partnerek bevonásának a legfontosabb szerve a Horizontális Monitoring Bizottság, amelynek feladata a horizontális kérdések részletesebb, szakmai jellegű megtárgyalása, nyomon követése.

2. ESÉLYEGYENLŐSÉG ÉS MEGKÜLÖNBÖZTETÉSMENTESSÉG

Az esélyegyenlőség előmozdítása, valamint a nem, faji hovatartozáson, nemzetiséghez tartozáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékossgon, életkoron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen megkülönböztetés megakadályozása érdekében a program előkészítése, tervezése és végrehajtása és különösen a finanszírozáshoz való hozzájutáshoz és a fogyatékossgal élő személyek hozzáféréseinek biztosításához kapcsolódó konkrét intézkedések ismertetése.

Cél

Az esélyegyenlőség elősegítésének célja a megkülönböztetésből fakadó hátrányok társadalmi szintű csökkentése. A programok végrehajtása során ez olyan csoportok segítségét és szempontjaik kiemelt figyelembevételét jelenti, melyek saját erejükből nem lennének képesek a hátrányaikból fakadó nehézségek leküzdésére, fokozottan ki vannak téve a hátrányos megkülönböztetés veszélyének, illetve támogatásra szorulnak a programok forrásaihoz történő hozzáférés során.

A1303/2013/EU rendelet I. melléklet 5. pontjával és a Partnerségi Megállapodás 1. B fejezet 1.5. részével összhangban a cél keretében érvényesül:

a hozzáférhetőség horizontális célkitűzése, biztosítva az ESB alapok által társfinanszírozott javakhoz és szolgáltatásokhoz történő hozzáférést mindenki számára,

a népesedési kihívások kezelése, melynek keretében elősegítjük az összes életkori csoport társadalmi befogadását.

Hátrányos megkülönböztetés által leginkább sújtott csoportok

- akadályozott/fogyatékossgal élő/megváltozott munkaképességű emberek
- alacsony végzettségűek, (legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezők – ISCED 1-2)
- 25. életévét be nem töltött fiatal
- tartós munkanélküliek (*6 hónapon túli álláskeresők*)
- alacsony munkaintenzitású háztartásban élő emberek
- romák
- szegregátumok lakói
- rossz közlekedésű településen élők
- (jövedelmi, lakhatási) szegények
- migránsok
- fogvatartottak, börtönből szabadultak
- szenvedélybetegek
- hajléktalanok
- hátrányos helyzetű családokban/ állami gondoskodásban élő gyerekek, fiatalok
- 50 év feletti inaktívak
- idősek

A csoportok között átfedések lehetségesek, illetve a hátrányok halmozódhatnak

Tevékenységek/területek, amelyekhez az operatív program hozzájárulhat:

1. Megfelelő képzettséghez való hozzáférés
2. Megfelelő munkaerő-piaci pozícióhoz és foglalkoztatási feltételekhez való hozzáférés
3. Megfelelő egészségügyi szolgáltatáshoz való hozzáférés
4. Megfelelő információhoz való hozzáférés

A horizontális szempontok biztosításának alapelvei, lépései:

Az Operatív Program megvalósítása során az alábbi feltételeknek kell teljesülniük:

Tervezés:

- az intézményrendszer biztosítja az esélyegyenlőségi elvek érvényesülésében meghatározó szerepet játszó szervezetek részvételét az operatív program és a konstrukciók tervezésében;
- egységes szabályozás kialakítása és az eljárásrendek módosítása a hatékonyság és eredményesség, és a kedvezményezettek adminisztrációs terheinek csökkentése érdekében;
- a horizontális elvek és a program specifikus célkitűzéseinek nyomon követését biztosító kapacitások megtervezése
- operatív programban azoknak a beavatkozásoknak az azonosítása, kiemelése a monitoring és értékelés számára, amelyek számszerűsített módon az esélyegyenlőségi célok elérését kívánják szolgálni.

Projektek kiválasztása:

- versenyalapú pályáztatás esetén releváns kiválasztási kritériumok meghatározása annak érdekében, hogy a kiválasztandó pályázatok tevékenységei a lehető legnagyobb mértékben járuljanak hozzá az esélyegyenlőségi elvek érvényesítéséhez (elvárás, hogy a kritériumoknak feltétlenül objektíveknek, egyszerűen kezelhetőnek, fajlagosan számszerűsíthetőnek kell lenniük, illetve illeszkedniük kell a pályázat tartalmához)
- szakpolitikai szempontrendszer alapján történő projektkiválasztás esetén (állami, önkormányzati kedvezményezettek esetében) konkrét, a projekt tartalmához igazodó követelményrendszer meghatározása az esélyegyenlőségi elvek és az egyetemes tervezés elvének érvényre juttatásának érdekében

Végrehajtás:

- kiemelt, egyedi beruházások esetében projekt szinten is szükséges a releváns esélyegyenlőségi elvárásoknak való megfelelés, az egyetemes tervezés elvének érvényesítése;
- minden épületre, tárgyra, technológiára, szolgáltatásra irányuló tervezési, fejlesztési projektben alkalmazni kell a fizikai és infokommunikációs hozzáférhetőség szempontjait.
- az intézményrendszer személyi állományának kiválasztása során hátrányos helyzetűek (például a fogyatékossgal élők és a romák) alkalmazása, valamint az egyenlő munkáért egyenlő bér követelménye.
- Az intézményrendszer munkatársai képzést kapnak az esélyegyenlőségi szempontok érvényesítéséről és jó gyakorlatairól.

Nyomonkövetés

A koordináló szervezet (Miniszterelnökség) követi nyomon a horizontális célok érvényesülését mind a pályázók mind az intézményrendszer szereplőit érintően. Biztosítja illetve felügyeli a releváns partnerszervezetek bevonását a programok tervezésébe és végrehajtásába és értékelésébe.

A koordináló szervezet egységes informatikai rendszer keretében monitoring- és indikátorrendszert működtet, megszervezi az adatgyűjtési, adatszolgáltatási rendszer kialakítását, működtetését. Évente jelentés formájában tájékoztatja a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottságot a horizontális elvek érvényesüléséről, valamint az általa szervezett képzések előrehaladásáról.

A programszintű értékelések része a programok esélyegyenlőség szempontú vizsgálata. Az értékelések eredményeit visszacsatoljuk a végrehajtás résztvevői számára, illetve beépítjük a képzési anyagokba.

Az esélyegyenlőségi célcsoportok érdekképviseleti szervei helyet kapnak a Monitoring Bizottságban.

Horizontális Monitoring Bizottság

A horizontális politikák érvényesítésének, és a releváns partnerek bevonásának a legfontosabb szerve a Horizontális Monitoring Bizottság, amelynek feladata a horizontális kérdések részletesebb, szakmai jellegű megtárgyalása, nyomon követése.

3. FÉRFIAK ÉS NŐK KÖZÖTTI EGYENLŐSÉG

A férfiak és nők közötti egyenlőség előmozdításához történő hozzájárulás ismertetése és adott esetben a nemek közötti esélyegyenlőség érvényesülésének érdekében hozott intézkedések a program és a művelet szintjén.

Cél

Alapvető követelmény, hogy a 2014-2020 időszak során az operatív program végrehajtásának valamennyi szintjén elő kell segíteni a nők és férfiak közti egyenlőség érvényesülését a végrehajtás minden szakaszában. A nemek közti egyenlőség szempontjait szem előtt tartva aktívan támogatni kell azon intézkedéseket, amelyek segítenek főlészámolni a nőket vagy a férfiakat érintő egyenlőtlenséget a társadalmi élet valamennyi területén, beleértve a foglalkoztatást, a képzést, a gazdasági életet, a közéletet, a javakhoz és szolgáltatásokhoz való hozzáférést is.

Elő kell segíteni a programozásnál, a projektkiválasztásnál és a fejlesztések végrehajtásakor a nők és férfiak közötti legkülönbözőbb hátrányok felszámolását és a társadalmi nemek közötti egyenlőség megteremtését. Ennek alapvető módja a hátrányos megkülönböztetés elkerülése, az esélyteremtés eszközrendszerének alkalmazása és a demográfiai kihívás kezelése.

A1303/2013/EU rendelet I. melléklet 5. pontjával és a Partnerségi Megállapodás 1. B fejezet 1.5. részével összhangban a cél keretében érvényesül:

a hozzáférhetőség horizontális célkitűzése, biztosítva az ESB alapok által társfinanszírozott javakhoz és szolgáltatásokhoz történő hozzáférést mindenki számára,

a népesedési kihívások kezelése, melynek keretében elősegítjük a gyermekvállalást, valamint a hivatás és a családi élet közötti jobb egyensúly megvalósítását nők és férfiak számára egyaránt.

A végrehajtás során kiemelt figyelmet kell szentelni:

- a nők esélyegyenlőségére a foglalkoztatásban, valamint a nők esélyegyenlőségének megteremtésére a vezető munkakörök betöltésében,
- a férfiak és nők közötti esélyegyenlőségre a foglalkoztatási, szociális, egészségügyi, közlekedési, oktatási és képzési szolgáltatásokban, a közkincsekhez, közjavakhoz, közszolgáltatásokhoz való hozzáférésben, a vállalkozóvá válásban, kiemelt figyelemmel a kisgyermeket nevelőkre, illetve a gyermeküket egyedül nevelő szülőkre;
- kisgyermeket nevelő nőkkel szembeni foglalkoztatási diszkrimináció csökkentésére; a munkahelyek családbarátta tételére, atipikus foglalkoztatási formák (részmunkaidő, munkakör-megosztás, távmunka) és rugalmas munkaszervezési módok alkalmazására a kisgyermekes szülők számára;
- a nők esélyegyenlőségére a munkáért járó javadalmazásban (munkaerőpiaci bérkülönbségek, egyenlőtlenség, diszkrimináció csökkentése, mindennek hatása a nyugdíjak összegére);

- a nők gazdasági függetlenségének előmozdítására; fokozott figyelemmel a nők vállalkozóvá válásának elősegítésére;
- a férfiak esélyegyenlőségének előmozdítására a családtámogatási ellátások igénybevétele (apasági szabadság, GYES, GYET), valamint a családon belüli egyenlőbb munkamegosztás területén
- a szervezetek vezetésében a nemek közti arányok kiegyensúlyozottságára;

Külön figyelmet kell fordítani a nők következő csoportjaira:

- roma
- kisgyermeket nevelő
- többgyermekes;
- 50 év feletti
- GYES-ről, GYED-ről visszatérő
- inaktív nők
- migráns nők

A horizontális szempontok biztosításának alapelvei, lépései:

Tervezés:

- az intézményrendszer biztosította/biztosítja a nemek közti egyenlőség elvének érvényesülésében meghatározó szerepet játszó szervezetek részvételét az operatív program és a konstrukciók tervezésében;
- a nemek közti egyenlőség elvének és a program specifikus célkitűzéseinek nyomon követését biztosító kapacitások megtervezése
- operatív programban azoknak a beavatkozásoknak az azonosítása, kiemelése a monitoring és értékelés számára, amelyek számszerűsített módon a nemek közti egyenlőség célját kívánják szolgálni.

Projekt kiválasztása:

- versenyalapú pályázat esetén releváns kiválasztási kritériumok meghatározása annak érdekében, hogy a kiválasztandó pályázatok tevékenységei a lehető legnagyobb mértékben járuljanak hozzá az a nemek közti egyenlőség elvének érvényesítéséhez (elvárás, hogy a kritériumoknak feltétlenül objektíveknek, egyszerűen kezelhetőnek, fajlagosan számszerűsíthetőnek kell lenniük, illetve illeszkedniük kell a pályázat tartalmához)
- szakpolitikai szempontrendszer alapján történő projekt kiválasztás esetén (állami, önkormányzati kedvezményezett esetében) konkrét, a projekt tartalmához igazodó követelményrendszer meghatározása az a nemek közti egyenlőség elvének érvényre juttatásának érdekében

Végrehajtás:

- kiemelt, egyedi beruházások esetében – figyelemmel e projektek volumenére és társadalmi-gazdasági hatására – projekt szinten is szükséges a nemek közti egyenlőség elvárásának való megfelelés;
- az intézményrendszer személyi állományának kiválasztása során fontos szempont a férfiak és a nők esélyegyenlősége, valamint az egyenlő munkáért egyenlő bér követelménye.
- Az intézményrendszer munkatársai képzést kapnak nemek közti egyenlőség elvének érvényesítéséről és jó gyakorlatairól.

Nyomonkövetés

A koordináló szervezet (Miniszterelnökség) követi nyomon a horizontális célok érvényesülését mind a pályázók mind az intézményrendszer szereplőit érintően. Biztosítja illetve felügyeli a releváns partnerszervezetek bevonását a programok tervezésébe és végrehajtásába és értékelésébe.

A koordináló szervezet egységes informatikai rendszer keretében monitoring- és indikátorrendszert működtet, megszervezi az adatgyűjtési, adatszolgáltatási rendszer kialakítását, működtetését. Évente jelentés formájában tájékoztatja a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottságot a horizontális elvek érvényesüléséről, valamint az általa szervezett képzések előrehaladásáról.

A programszintű értékelések része a programok esélyegyenlőség szempontú vizsgálata. Az értékelések eredményeit visszacsatoljuk a végrehajtás résztvevői számára, illetve beépítjük a képzési anyagokba.

A nemek közti egyenlőség elvének érdekképviseleti szervei helyet kapnak a Monitoring Bizottságban.

A horizontális politikák érvényesítésének, és a releváns partnerek bevonásának a legfontosabb szerve a Horizontális Monitoring Bizottság, amelynek feladata a horizontális kérdések részletesebb, szakmai jellegű megtárgyalása, nyomon követése.

XII. KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

1. NAGYPROJEKTEK LISTÁJA

A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program keretében az ESFRI Roadmap projektek közül az ELI (Extreme Light Infrastructure) projekt hazai lába (a 133/2013 EU rendelet 100. cikke értelmében az 50 millió euró értékhatár fölötti, az Európai Bizottság által jóváhagyandó), ELI-ALPS nagyprojekt II. ütemének támogatása a 2. prioritástengelyben (Tudásgazdaság fejlesztése) szerepel, összesen 96,849 millió euró (28,58 milliárd forint) értékben.

Projekt	A bejelentés/benyújtás tervezett dátuma (év, negyedév)	A végrehajtás tervezett kezdete (év, negyedév)	A teljesítés tervezett időpontja (év, negyedév)	Prioritástengelyek/beruházási prioritások
ELI-ALPS nagyprojekt II. ütem (ELI – Extreme Light Infrastructure)	2014. III.	2014. IV.	2018. I.	2. Tudásgazdaság fejlesztése/ERFA (ERFA) rendelet 5. cikk (1) a)

2. AZ OPERATÍV PROGRAM EREDMÉNYESSÉGMÉRÉSI KERETE

Prioritástengely	Mutató típusa	Azonosító	Mutató	Mértékegység	Alap	Régiókatégória	Célérték (2018)	Célérték (2023)	Adatforrás	A mutató relevanciája
1. prioritás	kimeneti	1	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	2 400	12 490	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
1. prioritás	pénzügyi	1	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	forint	ERFA	kevésbé fejlett régió	95 000 millió	466 840 millió	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
2. prioritás	kimeneti	1	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	760	3800	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	51%
2. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	millió Ft (EUR)	ERFA	kevésbé fejlett régió	99 603 (337 523 425)	498 016 (1 687 617 126)	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
3. prioritás	kimeneti	1	A legalább 30 Mbps sávszélességű hozzáférési lehetőséggel rendelkező további háztartások száma	háztartás	ERFA	kevésbé fejlett régió	550 000	1 000 000	NMHH, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	59,6%a prioritás keretének ennek a releváns specifikus célnak elérésére szolgálhat
3. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	millió Ft (EUR)	ERFA	kevésbé fejlett régió	27 700 (93 866 486)	134 210 (454 794 075)	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	100%

4. prioritás	kimeneti	1	Az üvegházhatást okozó gázok éves csökkenése	tonna CO2 egyenérték	ERFA	kevésbé fejlett régió	60 934,896	406 232,64 ²²	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	-
4. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	millió Ft (EUR)	ERFA	kevésbé fejlett régió	9 948 (33 833 282)	66 561 (225 555 211)	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
5. prioritás	kimeneti	1	Az NFSZ által jelen prioritási tengely 1. beruházási prioritása keretében megvalósított munkaerő-piaci programokban résztvevő munkanélküliek száma, beleértve a tartós munkanélkülieket is	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	45 000	142 000	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	Az NFSZ által jelen prioritási tengely 1. beruházási prioritása keretében megvalósított munkaerő-piaci programok a prioritási tengely forrásainak közel 40%-át teszik ki.
5. prioritás	kimeneti	2	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NFSZ által megvalósított program keretében 25 éven aluli fiatal NEET (nem foglalkoztatott, oktatási intézmény nappali tagozatán vagy szakképzésben tanulmányokat nem	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	50 000	134 000	NFSZ, pályázati informatikai rendszer (FAIR)	Az Ifjúsági Garanciához kapcsolódóan az NFSZ által jelen prioritási tengely 2. beruházási prioritása keretében megvalósított munkaerő-piaci programok a prioritási tengely forrásainak közel 30%-át teszik ki. Az NFSZ által jelen prioritási tengely 1. és 2. beruházási prioritása

²² A célérték 1301/2013/EU rendelet 6. cikk 2. bekezdés szerint a kapcsolódó intézkedések által a 2023. évi célszámot takarja.

			folytató) résztvevők							keretében megvalósított munkaerő-piaci programok összesen a prioritási tengely forrásainak kb. 65%-át teszik ki, célcsoportjaik között nincs átfedés.
5. prioritás	pénzügyi	3	A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	EUR	ESZA	kevésbé fejlett régió	415 709 804	1 662 839 216	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
6. prioritás	kimeneti		A képzésben részt vevők száma	fő	ESZA	kevésbé fejlett régió	135 000	450 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	A mutató a jelen prioritási tengely 1. beruházási prioritása keretében megvalósított képzési programok résztvevőit fedti le. Ezen programok összesen a prioritási tengely forrásainak több mint 80%-át teszik ki.
6. prioritás	pénzügyi		A kifizetett vissza nem térítendő támogatás összege	EUR	ESZA	kevésbé fejlett régió	109.309.078	437.236.313	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
7. prioritás	kimeneti	1	A természeti és kulturális örökségnek, illetve látványosságoknak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	db	ERFA	kevésbé fejlett régió	352 000	1 660 000	pályázati informatikai rendszer (FAIR)/ kutatás	
7. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett vissza	millió Ft	ERFA	kevésbé fejlett	31 000	106 393	pályázati	

			nem térítendő támogatás összege			régió			informatikai rendszer (FAIR)	
8. prioritás	kimeneti	1	Vissza nem térítendő támogatáson kívüli más pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	vállalkozás	ERFA	kevésbé fejlett régió	3 400	22 650	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	
8. prioritás	pénzügyi	2	A kifizetett visszatérítendő támogatás összege	millió forint EUR	ERFA	kevésbé fejlett régió	104 151 352 932 814	694 337 2 352 885 425	pályázati informatikai rendszer (FAIR)	